



ODMH

Omgevingsdienst Midden-Holland




milieukundige advisering 2^{de} herziening Sierteeltgebied

Afdeling Expertise

Versienummer:
Datum:

Definitief
30-08-2018

 <p>Omgevingsdienst Midden-Holland</p>	
Productnummer	2018081237
Omschrijving	Milieuparagraaf 2de herziening Sierteeltgebied
Status	Definitief
Datum	30-08-2018
Opdrachtgever	Gemeente Alphen aan den Rijn
Opgesteld door	Heuvel, H. van den

Inhoudsopgave

1	Inleiding	5
1.1	Beschrijving	5
1.2	Afkadering	5
2	Geluid	7
2.1	Wet- en regelgeving	7
2.2	Onderzoek	8
2.3	Conclusie	10
3	Luchtkwaliteit	11
3.1	Wet- en regelgeving	11
3.2	Onderzoek	12
3.3	Conclusie	15
4	Externe Veiligheid.....	16
4.4	Wet- en regelgeving	16
4.5	Onderzoek	16
4.6	Conclusie	17
5	Bodem	18
5.1	Wet- en regelgeving	18
5.2	Onderzoek	18
5.3	Conclusie	19
6	Milieueffectrapportage.....	20
6.1	Wet- en regelgeving	20
6.2	Onderzoek	20
6.3	Conclusie	21
7	Voorweg 79b en 79c	22
7.1	Bedrijven en Milieuzonering	22
7.2	Archeologie.....	23
7.3	Ecologie	25
8	Burgemeester Smitweg achter 51 en 55	27
8.1	Bedrijven en milieuzonering	27
8.2	Archeologie.....	28
8.3	Ecologie	30

9	Dijkgraafweg West.....	35
9.1	Bedrijven en Milieuzonering	35
9.2	Archeologie.....	36
9.3	Ecologie	37

Bijlagen

1. Quickscan ecologie ODMH
2. Quickscan ecologie Watersnip Advies, deellocatie achter Burgemeester Smitweg 51 -55
3. Quickscan ecologie Jansen&Jansen, deellocatie naast Dijkgraafweg Hazerswoude Dorp

1 Inleiding

1.1 Beschrijving

De gemeente Alphen aan den Rijn is voornemens om de tweede herziening van het bestemmingsplan Sierteeltgebied vast te stellen. Zij beoogt hier een drietal ontwikkelingen te realiseren:

- ◆ Voorweg 79b en c, sierteeltbestemming in plaats van grondgebonden landbouwbestemming
- ◆ Verplaatsen agrarische bouwvlakken Burgemeester Smitweg ten zuiden van 51 en 55
- ◆ Verplaatsen agrarische bouwvlakken Dijkgraafweg West

Tevens worden een aantal regels met betrekking tot 'ruimte voor ruimte' en nevenfuncties aangepast zodat deze gelijk zijn aan de regels die gelden in het plangebied van het bestemmingsplan 'Buitengebied Boskoop'. Eigenaren kunnen -ten behoeve van kwetsbare functies zoals woningen, kinderdagverblijven en zorgfuncties- alleen doormiddel van een afwijking gebruik maken van deze regels, bij de afwijking komt een complete milieukundige onderbouwing aan de orde.

In deze rapportage is de milieuparagraaf voor de tweede herziening van het bestemmingsplan Sierteeltgebied opgenomen. De onderbouwing van de milieuaspecten geluid, luchtkwaliteit, bedrijven en milieuzonering, externe veiligheid, bodem, archeologie en ecologie komen hierbij aan de orde. Voor de ontwikkellocaties is voor zover van toepassing nagegaan welke invloed deze aspecten hebben op de ontwikkeling.

De milieuparagraaf gaat eerst in op de aspecten die in dit plan niet locatie gebonden zijn (geluid, luchtkwaliteit, bodem, MER). Vervolgens wordt in de laatste hoofdstukken per locatie ingegaan op de locatie gebonden aspecten (bedrijven en milieuzonering, archeologie, ecologie).

1.2 Afkadering

Dit milieukundig advies richt zich op de volgende milieuaspecten:

- Wegverkeerslawaaai
- Spoorwegverkeerslawaaai
- Luchtkwaliteit
- Bedrijven en Milieuzonering
- Externe Veiligheid
- Bodem
- MER
- Archeologie
- Ecologie

De milieuaspecten industrielawaai, lichthinder en duurzaam bouwen en klimaat zijn niet relevant voor de ontwikkelingen in het plangebied. Daarom is hier geen verdere aandacht aan besteed.

Voor dit onderzoek is gebruik gemaakt van de volgende gegevens:

- ◆ Topografische en kadastrale kaarten;
- ◆ Regionaal Verkeersmodel Midden-Holland;
- ◆ Bedrijven en milieuzonering, VNG Den Haag 2009;
- ◆ bedrijvenbestand van de Omgevingsdienst;

- ◆ bedrijfsdossiers Wet milieubeheer van de Omgevingsdienst;
- ◆ Bodem Informatie Systeem van de Omgevingsdienst;
- ◆ Risicoatlassen weg, spoor en water.
- ◆ Wolters-Noordhoff 1990: Grote Historische Atlas van Nederland deel I West-Nederland 1839-1859, 1: 50.000, Groningen.
- ◆ Archeologisch Informatie Systeem (Archis 2), Rijksdienst voor Archeologie, Cultuurlandschap en Monumenten (RACM)
- ◆ Archeologische Monumentenkaart (AMK)
- ◆ Centraal Archeologisch Archief (CAA)
- ◆ Centraal Monumenten Archief (CMA)
- ◆ Provincie Zuid-Holland, 2007: *Cultuurhistorische Hoofdstructuur Zuid-Holland*. Den Haag. (www.chs.pzh.nl)
- ◆ Rijksdienst voor Archeologie, Cultuurlandschap en Monumenten, 2000: *Indicatieve Kaart van Archeologische Waarden (IKAW), 2^e generatie*. Amersfoort.

2 Geluid

2.1 Wet- en regelgeving

Geluid kan de leefkwaliteit van een gebied sterk beïnvloeden. Mensen die veelvuldig worden blootgesteld aan een hoog geluidsniveau kunnen hier lichamelijke en psychische klachten door oplopen.

De Wet geluidhinder verplicht ertoe onderzoek uit te voeren naar de geluidsbelasting op geluidsgevoelige bestemmingen binnen vastgestelde onderzoeksgebieden langs gezoneerde geluidsbronnen. Onder geluidsgevoelige bestemmingen wordt verstaan (art. 1 Wgh):

- Woningen
- Onderwijsgebouwen
- Ziekenhuizen en verpleeghuizen
- Verzorgingstehuizen
- Geluidsgevoelige terreinen
- Kinderdagverblijven

Bij realisatie van nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen dient de geluidsbelasting ten hoogste de voorkeursgrenswaarde te bedragen. Als uit onderzoek blijkt dat hier niet aan voldaan kan worden en maatregelen onvoldoende doeltreffend zijn ofwel overwegende bezwaren ontmoeten van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard kan in sommige gevallen een Hogere Waarde worden vastgesteld. Ter bepaling of deze Hogere Waarde inderdaad kan worden vastgesteld is de *Beleidsregel Hogere Waarden regio Midden-Holland* (16 april 2012) door de gemeente Alphen aan den Rijn op 22 december 2015 vastgesteld. In onderstaande tabel zijn de voorkeursgrenswaarden en maximale grenswaarden ten aanzien van wegverkeer, railverkeer en industrie weergegeven.

Tabel 1: Overzicht voorkeursgrenswaarden en maximale grenswaarden in dB voor weg-, railverkeer en industrielawaai (bestaande bronnen)

Bestemming	Geluidsbron	Geluidsbelasting L_{den} in dB / dB(A)	
		Voorkeursgrenswaarde	Maximale grenswaarde
Nieuw te bouwen of het bestemmen van geluidsgevoelige bestemmingen	Wegverkeer	48	53 (buitenstedelijk) 63 (stedelijk)
	Railverkeer	53 (andere geluidsgevoelige gebouwen) 55 (woning)	68
	Industrie	50	55

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is inzicht vereist in de geluidsbelasting ter plaatse van het plangebied. De cumulatieve geluidsbelasting geeft een indicatie voor de te verwachten geluidhinder.

Voor cumulatie van geluid is in Bijlage I, hoofdstuk 2 van het Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2012 een methodiek gegeven voor het bepalen van de gecumuleerde geluidsbelasting. Hierin wordt de geluidsbelasting geïnclassificeerd en beoordeeld op basis van klassen van 5 dB.

Voor bepaling van de milieukwaliteitsmaat is de gangbare rekenmethode Miedema gehanteerd. De te verwachten hinder als cumulatieve geluidsbelasting is gekwantificeerd volgens tabel 2.

Tabel 2: Milieukwaliteitsmaat (Miedema)

Gecumuleerde geluidsbelasting in L_{den} in dB	Milieukwaliteitsmaat MKM
< 50	Goed
50-55	Redelijk
55-60	Matig
60-65	Tamelijk slecht
65-70	Slecht
> 70	Zeer Slecht

2.2 Onderzoek

In onderhavig bestemmingsplan worden geen nieuwe geluidsgevoelige functies mogelijk gemaakt. De ontwikkeling betreft namelijk het verschuiven van agrarische bouwvlakken en het herstellen van een agrarische bestemming die per abuis als veehouderij is bestemd in plaats van sierteelt. Akoestisch onderzoek kan dan ook achterwege blijven.

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is de geluidsbelasting in het plangebied inzichtelijk gemaakt ten gevolge van het wegverkeer en railverkeer. Er zijn geen geluidszones industrie in of in de nabijheid van het plangebied gelegen.

Wegverkeerlawaai

Uit onderstaand figuur blijkt dat de geluidsbelasting in een groot deel van het plangebied lager ligt dan 48 dB. Dit betekent dat de voorkeursgrenswaarde van 48 dB niet wordt overschreden en sprake is van een aanvaardbaar akoestisch klimaat. Alleen in de directe nabijheid van wegen is de geluidsbelasting hoger. Hier bedraagt de geluidsbelasting maximaal 58 dB.

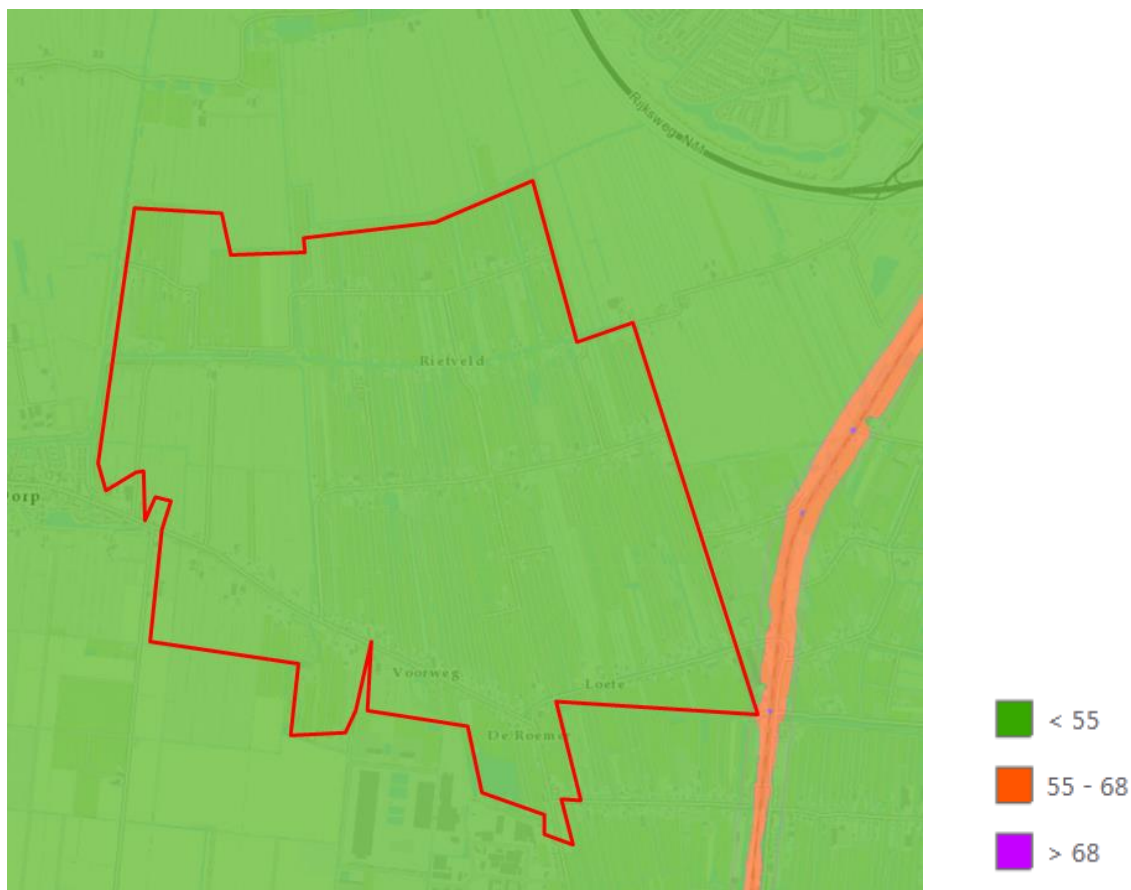
De Milieukwaliteitsmaat varieert in het gebied van goed (groot deel van het gebied) tot matig (in de nabijheid van wegen).



Figuur 1 Geluidscontouren wegverkeer in dB

Railverkeerslawaai

Uit onderstaand figuur blijkt dat de geluidsbelasting in het plangebied lager ligt dan 55 dB. Dit betekent dat de voorkeursgrenswaarde van 55 dB voor nieuwe woningen niet wordt overschreden en sprake is van een aanvaardbaar akoestisch klimaat. Volgens de Milieukwaliteitsmaat is tot 55 dB sprake van een goed tot redelijk klimaat.



Figuur 2 Geluidscontouren railverkeer in dB

2.3 Conclusie

Het bestemmingsplan maakt geen nieuwe geluidsgevoelige functies mogelijk waardoor onderzoek achterwege kan blijven.

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is de geluidsbelasting in het plangebied inzichtelijk gemaakt ten gevolge van het wegverkeer en railverkeer. Hieruit blijkt dat in het gebied sprake is van een goede tot matige milieukwaliteit.

3 Luchtkwaliteit

3.1 Wet- en regelgeving

Indien mensen met regelmaat luchtverontreinigende stoffen inademen kan dit leiden tot effecten op de lichamelijke gezondheid. Daarom moet bij ruimtelijke planvorming rekening worden gehouden met de effecten van de plannen op de luchtkwaliteit en de luchtkwaliteit ter plaatse.

Titel 5.2 van de Wet milieubeheer (hierna te noemen: Wet luchtkwaliteit), het Besluit niet in betekenende mate en het Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen) stellen grenzen aan de concentraties van luchtverontreinigende stoffen. De meest kritische stoffen ten gevolge van het verkeer zijn stikstofdioxide en fijn stof. De grenzen voor deze stoffen zijn opgenomen in tabel I.

Tabel I: Grenswaarden Wet luchtkwaliteit

stof	jaargemiddelde	uurgemiddelde	24-uurgemiddelde	Opmerkingen
Stikstofdioxide (NO ₂)	40 µg/m ³	200 µg/m ³	n.v.t.	Uurgemiddelde mag 18x per jaar worden overschreden
Fijn stof (PM ₁₀)	40 µg/m ³	n.v.t.	50 µg/m ³	24-uurgemiddelde mag 35x per jaar worden overschreden
Fijn stof (PM _{2,5})	25 µg/m ³	n.v.t.	n.v.t.	

De *Wet luchtkwaliteit* en het *Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen)* stellen dat ruimtelijke plannen doorgang kunnen vinden indien:

1. de luchtkwaliteit ten gevolge van de plannen per saldo verbeterd of ten minste gelijk blijft;
2. de plannen *niet in betekenende mate* (NIBM) bijdragen aan de concentratie van NO₂ en PM₁₀ in de buitenlucht. Vanaf het in werking treden van het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit op 1 augustus 2009 wordt onder een NIBM bijdrage een bijdrage van minder dan 3% verstaan;
3. de plannen niet leiden tot het overschrijden van een grenswaarde;
4. gevoelige bestemmingen (waaronder scholen en zorginstellingen) niet binnen 300 meter van een rijksweg en 50 meter van een provinciale weg worden gerealiseerd (of indien binnen deze zones geen sprake is van een (dreigende) overschrijding).

Het Besluit NIBM heeft een aantal NIBM-grenzen vastgesteld, waarvan met zekerheid kan worden gesteld dat de 3%-grens niet zal worden overschreden, te weten:

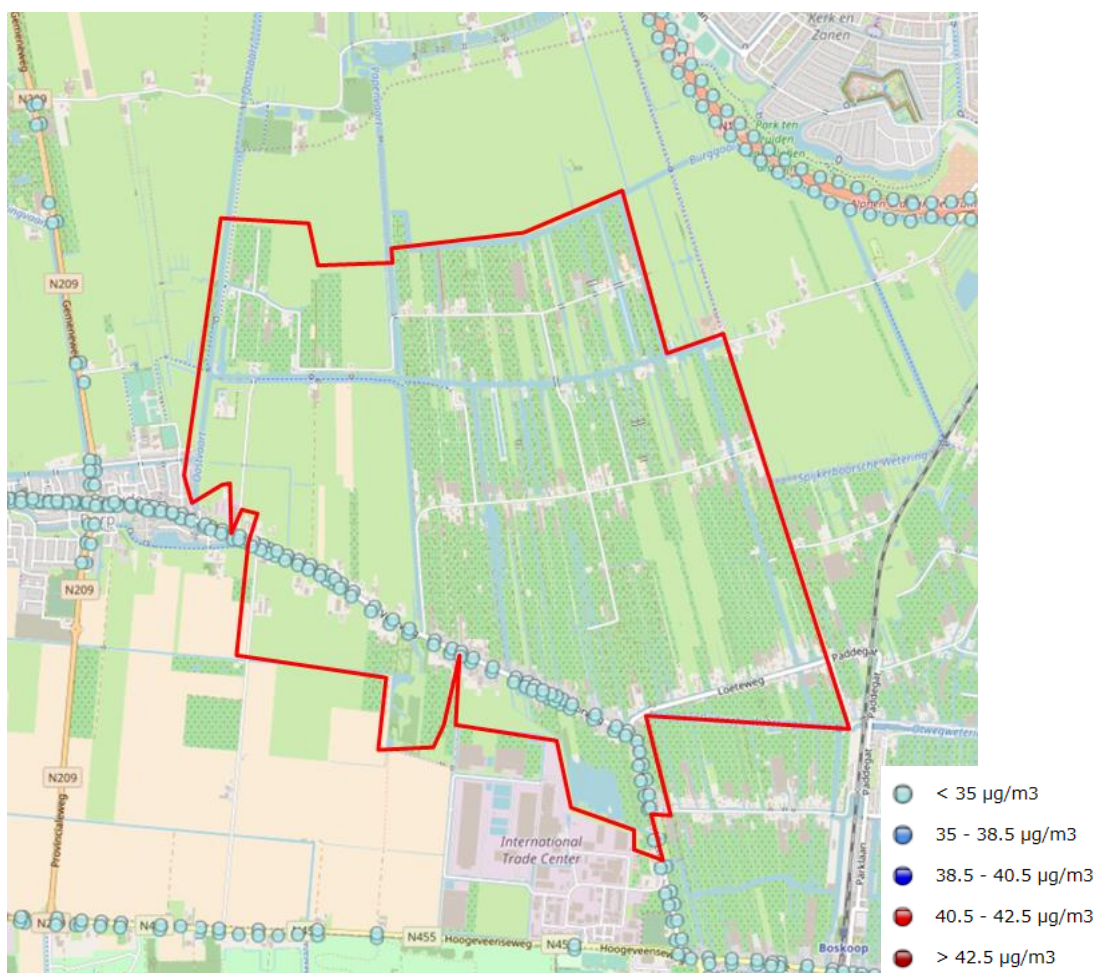
- ♦ *Woningbouw*: ≤ 1500 woningen (netto) bij minimaal 1 ontsluitingsweg, en ≤ 3000 woningen bij minimaal 2 ontsluitingswegen met een gelijkmatige verkeersverdeling.
- ♦ *Kantoorlocaties*: ≤ 100.000 m² bruto vloeroppervlakte bij minimaal 1 ontsluitingsweg, en ≤ 200.000 m² bruto vloeroppervlakte bij minimaal 2 ontsluitingswegen met een gelijkmatige verkeersverdeling.

In alle overige gevallen of combinaties van bovenstaande grenzen zal middels een berekening moeten worden aangetoond of de bijdrage niet in betekenende mate is of dat de grenswaarden niet worden overschreden.

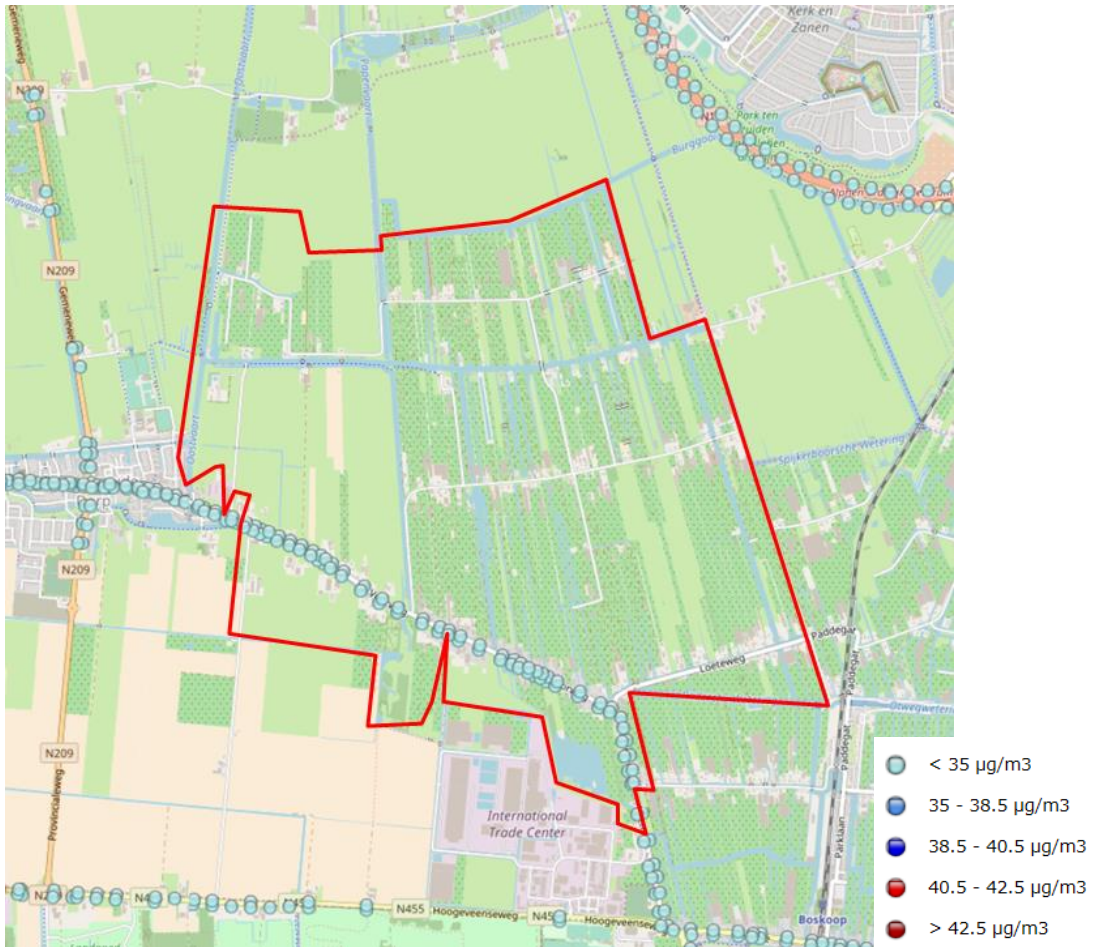
Tevens is in het Besluit NIBM een anticumulatie bepaling opgenomen, die zegt dat de effecten van beoogde ontwikkelingen in de omgeving van het plangebied moeten worden meegenomen in de beoordeling van het betreffende plan. Hiermee wordt voorkomen dat verschillende NIBM-projecten samen toch in betekenende mate bijdragen aan verslechtering van de luchtkwaliteit.

3.2 Onderzoek

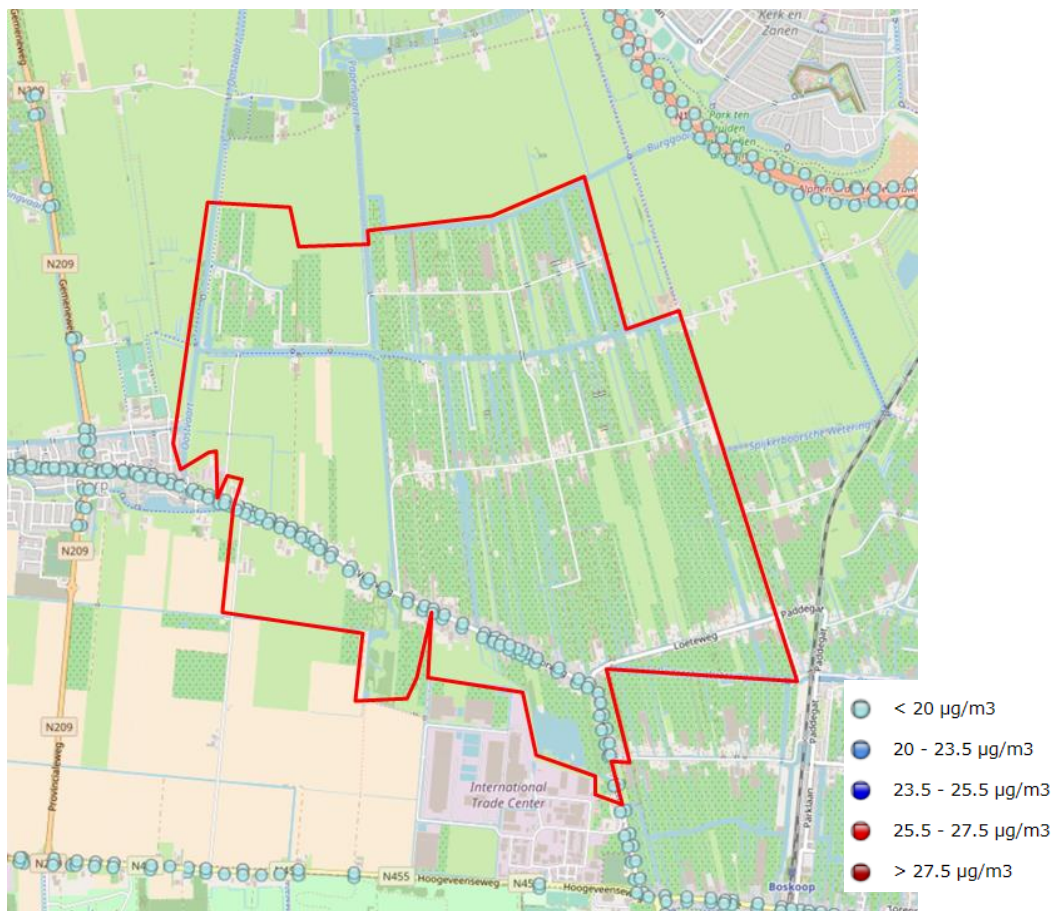
De luchtkwaliteit in en in de nabijheid van het plangebied Sierteeltgebied is in de onderstaande figuren aan hand van de NSL-monitoringstool 2017 (www.nsl-monitoring.nl), die bij het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit hoort, inzichtelijk gemaakt. De figuren geven een indruk van de luchtkwaliteit langs de drukke wegen (intensiteit meer dan 10.000 mvt/etmaal) in en rond het gebied, voor het jaar 2016.



Figuur 1 Stikstofdioxide (NO₂)



Figuur 2 Fijn stof (PM₁₀)



Figuur 3 Fijn stof ($PM_{2,5}$)

Uit de figuren blijkt dat in 2016 de jaargemiddelde concentraties stikstofdioxide en fijn stof (Pm_{10}) direct langs de maatgevende wegen onder de $35 \mu\text{g}/\text{m}^3$ liggen en daarmee ruimschoots onder de wettelijke grenswaarde van $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Voor $PM_{2,5}$ geldt dat de concentraties onder de $20 \mu\text{g}/\text{m}^3$ liggen en daarmee onder de wettelijke waarde van $25 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Omdat in de huidige situatie aan de grenswaarden wordt voldaan, zal dit ook in de toekomstige situatie het geval zijn. De concentraties zullen de komende jaren namelijk afnemen.

Middels dit bestemmingsplan wordt de volgende relevante ontwikkeling mogelijk gemaakt:

- verplaatsen van agrarische bouwvlakken.

Deze ontwikkeling kan worden aangemerkt als niet in betekende mate (NIBM) en zal mogelijk leiden tot een geringe toename van de concentraties luchtverontreinigende stoffen.

Zoals voorgaand bepaald liggen de concentraties luchtverontreinigende stoffen ruim onder de wettelijke grenswaarden. Een toename van de concentraties luchtverontreinigende stoffen als gevolg van de ontwikkeling in het bestemmingsplan leidt dan ook in geen geval tot een overschrijding van grenswaarden.

3.3 Conclusie

Uit de monitoringstool blijkt dat langs de maatgevende wegen in en rond het plangebied aan de grenswaarden voldaan wordt.

De ontwikkeling in het bestemmingsplan kan leiden tot een geringe toename van de concentraties luchtverontreinigende stoffen, maar in geen geval tot een overschrijding van grenswaarden. Deze plannen kunnen conform Titel 5.2 van de Wet milieubeheer (luchtkwaliteitseisen) dan ook toelaatbaar worden geacht.

4 Externe Veiligheid

4.4 Wet- en regelgeving

Activiteiten met gevaarlijke stoffen leveren risico's op voor de omgeving. Het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) en het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) vormen op dit moment het wettelijk kader voor het omgaan met deze risico's. Daarnaast zijn in het Activiteitenbesluit milieubeheer veiligheidsafstanden vastgelegd. Door het stellen van eisen aan afstanden tussen de activiteiten met gevaarlijke stoffen en (beperkt) kwetsbare objecten (woningen, kantoren, scholen, etc.) worden de eventuele gevolgen van deze risico's zoveel mogelijk beperkt.

Plaatsgebonden risico (PR)

Als "harde" afstandseis" voor externe veiligheid geldt een contour voor het plaatsgebonden risico (PR 10-6), die wordt aangegeven als een afstand ten opzichte van de activiteit met gevaarlijke stoffen (risicobron). Binnen deze PR 10-6 contour mogen geen (beperkt) kwetsbare objecten aanwezig zijn of worden geprojecteerd.

Groepsrisico (GR)

Afhankelijk van de aard van de risicobron is er sprake van een bepaald invloedsgebied. Binnen dit invloedsgebied moet worden onderzocht hoe groot de kans per jaar is dat een groep van ten minste 10 (zich binnen dit invloedsgebied bevindende) personen overlijdt ten gevolge van een ramp of zwaar ongeval met de betreffende risicobron. De hoogte van het GR moet door middel van een bestuurlijke afweging worden verantwoord. Als binnen het invloedsgebied (beperkt) kwetsbare bestemmingen worden geprojecteerd, geldt ook voor de hiermee samenhangende toename van het GR een bestuurlijke verantwoordingsplicht.

4.5 Onderzoek

In en om het plangebied zijn EV-relevante bronnen aanwezig die invloed hebben op het plangebied.

Het gaat om een toxisch invloedsgebied voor een bedrijf in Alphen aan den Rijn en om een buisleiding langs de Compierekade. Dit is niet relevant voor de geplande ontwikkelingen die middels de tweede herziening van het bestemmingsplan Sierteelt mogelijk worden gemaakt.

Dit is weergegeven in onderstaande figuur.



Figuur 1: Externe Veiligheid in en nabij plangebied Sierteeltgebied (rood ingetekend)

4.6 Conclusie

Het aspect 'externe veiligheid' staat het vaststellen van de tweede herziening van het bestemmingsplan Sierteeltgebied niet in de weg.

5 Bodem

5.1 Wet- en regelgeving

Een verontreinigde bodem kan zorgen voor gezondheidsproblemen en tast de kwaliteit van het natuurlijk leefmilieu aan. Daarom is het belangrijk om bij ruimtelijke plannen de bodemkwaliteit mee te nemen in de overwegingen. De *Wet bodembescherming* (Wbb), het *Besluit bodemkwaliteit* en de *Woningwet* stellen grenzen aan de aanvaardbaarheid van verontreinigingen.

Indien bij planvorming blijkt dat (ernstige) verontreinigingen in het plangebied aanwezig zijn, wordt op basis van de aard en omvang van de verontreiniging én de aard van de ruimtelijke plannen beoordeeld welke gevolgen dit heeft (Wbb):

- Niet saneren
Indien de verontreiniging voor het beoogde doel niet hoeft te worden gesaneerd kan het ruimtelijke plan voor wat betreft deze verontreiniging zonder meer doorgang vinden.
- Saneren
Indien de verontreiniging moet worden gesaneerd dient een saneringsplan te worden opgesteld en ingediend bij de Omgevingsdienst Midden-Holland. In sommige gevallen kan worden volstaan met het indienen van een BUS-melding (Besluit Uniforme Saneringen). Na goedkeuring door het bevoegd gezag kan de sanering doorgang vinden. Na afloop dient de sanering te worden geëvalueerd en ook dit verslag dient ter goedkeuring te worden voorgelegd. Tijdens de saneringsprocedure kan de ruimtelijke procedure worden voortgezet. Echter, een omgevingsvergunning voor het onderdeel bouwen kan pas inwerking treden nadat is vastgesteld dat er geen sprake is van een ernstige en spoedeisende sanering (art. 6.2. c. Wabo).

Een onderzoeks- en saneringstraject heeft soms grote financiële consequenties voor de beoogde plannen. Enerzijds omdat de kosten van sanering hoog kunnen zijn, anderzijds omdat deze trajecten van grote invloed kunnen zijn op de planning. In het kader van de Grondexploitatiewet dienen deze kosten tijdig in kaart te worden gebracht. Het is daarom aan te bevelen reeds in een vroeg stadium van planvorming (historisch-) bodemonderzoek voor het hele plangebied uit te voeren. Deze bodemonderzoeken zijn ook noodzakelijk bij de aanvraag van een omgevingsvergunning voor het onderdeel bouwen.

Bij de realisatie van ruimtelijke plannen is vaak grondverzet noodzakelijk. Dit grondverzet is middels het Besluit bodemkwaliteit aan regels gebonden. De gemeente Alphen aan den Rijn beschikt over een vastgestelde bodemkwaliteitskaart en bijbehorende Nota Bodembeheer. Uitgangspunt is dat bij hergebruik van grond de kwaliteit moet aansluiten bij de functie ter plaatse. Nagenoeg alle grondverzet dient te worden gemeld bij het Meldpunt Bodemkwaliteit (www.meldgrond.nl).

5.2 Onderzoek

De verplaatsing van de bouwvlakken voor de agrarische opstallen (Dijkgraafweg West en Burgemeester Smitweg achter 51-55) is voor het aspect bodem niet relevant omdat het gebruik niet gevoelig is omdat geen gebouw/pand wordt gerealiseerd waar mensen langer dan 2 uur verblijven (agrarische uitbreiding).

De wijziging van de agrarische bestemming aan de Voorweg 79b en 79c is voor bodem niet relevant omdat er geen ontwikkelingen plaatsvinden, alleen de huidige bestemming wordt opnieuw vastgelegd.

5.3 Conclusie

Het aspect 'Bodem' staat de vaststelling van de tweede herziening van het bestemmingsplan Sierteeltgebied voor wat betreft deze bestemmingswijzigingen niet in de weg.

6 Milieueffectrapportage

6.1 Wet- en regelgeving

De wet- en regelgeving voor milieueffectrapportage (m.e.r.) is vastgelegd in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer en in de AMvB Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.). In de Wet milieubeheer zijn vooral de procedurele verplichtingen opgenomen. In Besluit m.e.r. is opgenomen wanneer een m.e.r. verplicht is. Globaal zijn er 3 soorten m.e.r..

1. Een plan-m.e.r. is wettelijk verplicht wanneer:
 - a. Het plan kaders stelt voor activiteiten in het plangebied waarvoor een (project-)m.e.r. noodzakelijk is, dan wel waarvoor beoordeeld moet worden of een (project-)m.e.r. noodzakelijk is. Dit zijn de activiteiten die genoemd zijn in kolom 1 van Bijlage C en D van het Besluit m.e.r. Voor een activiteiten uit Bijlage D geldt de plan-m.e.r. plicht direct als ze groter is dan de getalsmatige drempelwaarden in kolom 2. Als ze kleiner is dan die drempelwaarden, wordt de plan-m.e.r. plicht bepaald door de vormvrije m.e.r.-beoordeling.
 - b. De activiteiten in het bestemmingsplan leiden tot mogelijk significante gevolgen voor Natura 2000-gebieden (passende beoordeling noodzakelijk).

Bij een plan-m.e.r. gaat het om besluiten uit kolom 3 van Bijlage C en D van het Besluit m.e.r.

2. Een project- of besluit-m.e.r. is wettelijk verplicht wanneer:
 - a. De activiteit genoemd is in Bijlage C van het Besluit m.e.r.
 - b. De initiatiefnemer of het bevoegd gezag besloten hebben dat voor een activiteit uit Bijlage D van het Besluit m.e.r. een milieueffectrapport opgesteld wordt, cq. moet worden.

Bij een project- of besluit-m.e.r. gaat het om besluiten uit kolom 4 van Bijlage C of D van het Besluit m.e.r. Het gaat daarbij bijvoorbeeld om een bestemmingsplan dat in directe zin woningbouw mogelijk maakt waarvoor een m.e.r.-plicht geldt, of om een omgevingsvergunning voor het in werking hebben van een bedrijf (met aanzienlijke milieugevolgen).

3. Een m.e.r.-beoordeling is wettelijk verplicht voor de activiteiten in kolom 1 van Bijlage D van het Besluit m.e.r.

Indien de activiteit groter is dan de getalsmatige drempelwaarden in kolom 2 van Bijlage D dient de in de wet milieubeheer beschreven m.e.r.-beoordelingsprocedure beschreven te worden.

Indien de activiteit kleiner is dan de getalsmatige drempelwaarden in kolom 2 van Bijlage D dient beoordeeld te worden of de in de Wet milieubeheer beschreven m.e.r.-beoordelingsprocedure al dan niet nodig is. Dit noemt men vormvrije m.e.r.-beoordeling.

Bij een (vormvrije) m.e.r.-beoordeling gaat het om besluiten uit kolom 4 van Bijlage 4 van het Besluit m.e.r.

6.2 Onderzoek

Onderzocht is of het bestemmingsplan het ruimtelijk kader biedt voor activiteiten die zijn opgenomen in onderdeel C of D van het Besluit MER. Daarbij is zowel naar (de mogelijkheid tot) nieuwe ontwikkelingen als naar onbenutte bouw mogelijkheden gekeken.

Het bestemmingsplan biedt geen ruimtelijk kader voor activiteiten die zijn opgenomen in onderdeel C of D van het Besluit MER. Belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen derhalve worden uitgesloten.

6.3 Conclusie

Op de tweede herzieningen van het bestemmingsplan Sierteeltgebied rust geen plicht tot het uitvoeren van een MER, MER-beoordeling of een vormvrije MER-beoordeling.

7 Voorweg 79b en 79c

7.1 Bedrijven en Milieuzonering

Wet- en regelgeving

Bedrijvigheid is een milieubelastende activiteit. Ten gevolge van aanwezige bedrijvigheid kan mogelijk hinder voor de omgeving optreden met betrekking tot de milieuaspecten geluid, geur, stof en gevaar.

Nieuwe situaties, waarin milieubelastende activiteiten en milieugevoelige functies met elkaar worden gecombineerd, moeten worden beoordeeld op mogelijke hindersituaties. Daarbij wordt getoetst aan de Wet milieubeheer, Activiteitenbesluit milieubeheer en de brochure Bedrijven en Milieuzonering (VNG, 2009). Bedrijven en Milieuzonering geeft richtafstanden per categorie en per type bedrijvigheid aan. Binnen deze richtafstanden is bij een gemiddelde bedrijfsvoering hinder van het bedrijf te verwachten.

De te beoordelen situaties zijn te herleiden tot drie groepen en bijbehorende aanpak, te weten:

- *Nieuwe milieugevoelige functies nabij bestaande bedrijven*

In deze situatie dient primair te worden beoordeeld of hinder te verwachten is van de specifieke bestaande bedrijven. Deze beoordeling is met name gebaseerd op de Wet Milieubeheer en het Activiteitenbesluit. Daarnaast zal moeten worden meegewogen of ter plaatse van de nieuwe milieugevoelige functies bij eventuele vestiging van een nieuw bedrijf op het bestaande bedrijfsperceel een probleemsituatie ontstaat. Deze afweging vindt met name plaats op basis van Bedrijven en Milieuzonering.

- *Nieuwe bedrijfsbestemmingen nabij bestaande milieugevoelige functies*

In deze situatie is de bedrijfscategorie zoals deze wordt opgenomen in het bestemmingsplan leidend. Afhankelijk van deze categorie zal tenminste een afstand van bijvoorbeeld 10 meter (cat. 1), 30 meter (cat. 2), 50 meter (cat. 3.1) tussen de gevoelige functies en belastende activiteiten moeten worden gerespecteerd. In het geval de bestemmingswijziging wordt gerealiseerd ten bate van de vestiging van een specifiek bedrijf, kunnen de omstandigheden van dit bedrijf worden meegewogen. In elk geval dient tenminste aan de Wet milieubeheer te worden voldaan.

- *Nieuwe milieugevoelige functies nabij nieuwe bedrijfsbestemmingen*

In dit geval is de bedrijfscategorie zoals deze wordt opgenomen in het bestemmingsplan leidend. Afhankelijk van deze categorie zal tenminste een afstand van bv. 10 meter (cat. 1), 30 meter (cat. 2), 50 meter (cat. 3.1) tussen de gevoelige en belastende bestemmingen moeten worden gerespecteerd.

De richtafstanden uit de VNG handreiking "Bedrijven en milieuzonering 2009" gelden ten opzichte van een milieugevoelige functie, zoals bijvoorbeeld bedoeld met de omgevingstypen rustige woonwijk of rustig buitengebied. In het geval de milieugevoelige functies zijn gelokaliseerd in omgevingstype "gemengd gebied" kan een afwijkende systematiek worden toegepast, die meer ruimte biedt aan bedrijven. Dit omgevingstype en bijbehorende systematiek zullen dan wel in het bestemmingsplan moeten worden vastgelegd.

In tabel 4.1 zijn de richtafstanden uit de VNG handreiking opgenomen voor een rustige woonwijk en gemengd gebied.

Milieucategorie van bedrijf	Richtafstand rustige woonwijk (meter)	Richtafstand gemengd gebied (meter)
1	10	0
2	30	10
3.1	50	30
3.2	100	50

Tabel 4.1 richtafstanden volgens VNG richtlijn

Onderzoek

Op de agrarische bedrijfspercelen aan de Voorweg 79b en 79c is de bestemming 'Agrarisch - grondgebonden landbouw' per abuis opgenomen. Het betreffen sierteeltbedrijven. De bestemming 'Agrarisch - grondgebonden landbouw' is gericht op vollegronds tuinbouw en grondgebonden veehouderij. De vigerende bestemming staat agrarische bedrijven tot en met een categorie 3.2 (rundveehouderij) toe. De gewenste bestemming 'Agrarisch - sierteelt' is gericht op tuinbouwbedrijven met een maximale milieucategorie 2.

Het plangebied wordt gekenschetst als een gemengd gebied, met name gericht op agrarische bedrijven. Derhalve kan uitgegaan worden van de richtafstand die behoort bij een 'gemengd gebied'. Voor een categorie 2 bedrijf is de richtafstand dan 10 meter. Binnen de systematiek van 'Bedrijven en Milieuzonering' wordt bij tuinbouwbedrijven de afstand tot omliggende gevoelige functies bepaald vanaf de ligging van de bedrijfsgebouwen of kassen.

De voor het agrarische gebruik ingerichte bedrijfspercelen zijn op een afstand van respectievelijk 18 meter ten opzichte van de als woning bestemde woning op nummer 79a gelegen en op een afstand van 19 meter ten opzichte van de als woning bestemde woning op nummer 79c gelegen.

Hiermee is een voldaan aan de richtafstand van 10 meter.

Conclusie

Het aspect 'bedrijven en milieuzonering' staat het vaststellen van de gewijzigde bestemming voor de Voorweg 79b en 79c in de tweede herziening van het bestemmingsplan 'Sierteeltgebied' niet in de weg.

7.2 Archeologie

Wet- en regelgeving

Het archeologisch erfgoed wordt binnen Nederland als zeer waardevol beschouwd: archeologisch erfgoed betreft onvervangbaar onderdeel van ons cultureel erfgoed. De Erfgoedwet legt de verantwoordelijkheid voor de bescherming van het archeologische erfgoed bij de gemeente. De taken in het kader van de Erfgoedwet behelzen o.a. het meewegen van archeologie in de besluiten op het gebied van de Ruimtelijke Ordening (zoals omgevingsvergunning) en de koppeling tussen bestemmingsplannen en archeologische waarden en verwachtingen.

De Erfgoedwet verplicht om bij de vaststelling van een bestemmingsplan rekening te houden met in de bodem aanwezige of te verwachten archeologische waarden. De feitelijke bescherming daarvan krijgt gestalte door het opnemen van voorschriften in het bestemmingsplan ten aanzien van de afgifte van een omgevingsvergunning voor bodemversturende activiteiten in die gebieden die als archeologisch waardevol zijn aangemerkt. Deze voorschriften kunnen betrekking hebben op archeologisch vooronderzoek dat de aanvrager van de vergunning moet laten uitvoeren. Aan de vergunning zelf kunnen aanvullende voorwaarden worden verbonden, met als uiterste de verplichting tot planaanpassing of het laten verrichten van een opgraving.

De gemeente Alphen aan den Rijn heeft het gemeentelijk archeologiebeleid in ontwikkeling, maar nog niet vastgesteld. Aan de hand van de archeologische waardenkaart is per gebied bepaald of en wanneer archeologisch (voor)onderzoek verplicht is. Wanneer een archeologisch onderzoek niet verplicht is, zijn er geen belemmeringen van archeologische aard voor de voorgenomen ontwikkelingen. Wanneer een archeologisch onderzoek verplicht is, dienen verschillende stappen van onderzoek en besluitvorming gevolgd te worden. Deze stappen worden beschreven in de cyclus van de Archeologische Monumentenzorg.

Onderzoek

In het kader van de 2^e herziening bestemmingsplan Sierteeltgebied Hazerswoude-Dorp, wordt inzicht gegeven in de verwachtingswaarden en bijbehorend beleid in het bestemmingsplangebied. Hiervoor zijn de volgende bronnen geraadpleegd:

- de gemeentelijke verwachtingen- en beleidskaart (2014);
- het Archeologisch Informatie Systeem III (Archis3) van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed; reeds uitgevoerde archeologische onderzoeken.

Ten behoeve van de vaststelling van dit bestemmingsplan is het niet noodzakelijk dat een archeologisch onderzoek wordt uitgevoerd. Ter bescherming en het behoud van archeologische waarden zijn dubbelbestemmingen Waarde-Archeologie opgenomen, gebaseerd op de zonering zoals weergegeven op de archeologische waardenkaart van de gemeente. Indien (graaf)werkzaamheden plaatsvinden over een oppervlakte groter dan wat is aangegeven op de archeologische waardenkaart dan is archeologisch onderzoek noodzakelijk.

Bij werkzaamheden die deze grenzen niet overschrijden geldt in ieder geval het volgende:

Ook als archeologisch onderzoek niet verplicht is, kunnen archeologische resten toch nog aanwezig zijn. Mocht blijken bij uitvoer dat deze aanwezig zijn, dient het bevoegd gezag (zijnde gemeente Alphen aan den Rijn) meteen op de hoogte gesteld te worden en een beslissing te nemen over hoe om te gaan met de resten. Dit conform paragraaf 5.4, artikel 5.10 van de Erfgoedwet.

Onderzoek

In het huidige bestemmingsplan Sierteeltgebied geldt de dubbelbestemming Waarde-Archeologie (artikel 15). Criteria voor onderzoek zijn werkzaamheden over een oppervlakte groter dan 100 m² en dieper dan 30 cm.



Volgens de nieuwe archeologische waardenkaart geldt een middelhoge verwachting vanwege de aanwezigheid van een diepgelegen stroomgordel in het plangebied. Archeologische onderzoek is noodzakelijk bij werkzaamheden over een oppervlakte groter dan 1.000 m² en dieper dan 3 meter.

Uitsnede uit de archeologische waardenkaart. De blauwe contour geeft het plangebied weer.
Oranje: middelhoge verwachting dieper gelegen stroomgordel

Archeologisch onderzoek is voor zover bekend nog niet uitgevoerd op de locatie. Als bouw- en/of graafwerkzaamheden uitgevoerd worden die de bovengenoemde criteria overschrijden, dan is het uitvoeren van een archeologisch onderzoek noodzakelijk.

Conclusie

Ten behoeve van de vaststelling van dit bestemmingsplan is het niet noodzakelijk dat een archeologisch onderzoek wordt uitgevoerd. Ter bescherming en het behoud van archeologische waarden zijn dubbelbestemmingen Waarde-Archeologie opgenomen, gebaseerd op de zonering zoals weergegeven op de archeologische waardenkaart van de gemeente. Indien (graaf)werkzaamheden plaatsvinden over een oppervlakte groter dan wat is aangegeven op de archeologische waardenkaart dan is archeologisch onderzoek noodzakelijk.

Bij werkzaamheden die deze grenzen niet overschrijden geldt in ieder geval het volgende:

Ook als archeologisch onderzoek niet verplicht is, kunnen archeologische resten toch nog aanwezig zijn. Mocht blijken bij uitvoer dat deze aanwezig zijn, dient het bevoegd gezag (zijnde gemeente Alphen aan den Rijn) meteen op de hoogte gesteld te worden en een beslissing te nemen over hoe om te gaan met de resten. Dit conform paragraaf 5.4, artikel 5.10 van de Erfgoedwet.

7.3 Ecologie

Wet- en regelgeving

Om natuurwaarden in Nederland te beschermen gelden de volgende landelijke wetten: de Wet natuurbescherming (Wnb) en de Wet ruimtelijke ordening (Wro). Deze wetgeving is voor een deel verwerkt in provinciaal beleid, te weten: Verordening Ruimte 2014, actualisatie 2018 (VR 2014); natuurbeheerplan Zuid-Holland 2018; Beleidsregel compensatie natuur, recreatie en landschap Zuid-Holland 2013 en de verordening Wet natuurbescherming provincie Zuid-Holland. Indien beschermde natuurwaarden aanwezig zijn in een plangebied dient met behulp van een quickscan (combinatie van bureauonderzoek en één veldbezoek) te worden vastgesteld of het voornemen redelijkerwijs uitvoerbaar is, en:

- Er overtreding van de verbodsbepalingen voor beschermde soorten plaatsvindt (toetsing soortbescherming Wnb);
- Er mogelijk significante gevolgen zijn voor beschermde gebieden (toetsing aan Wnb gebiedsbescherming, ook wel voortoets genoemd);

- Er wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen de Ecologische Hoofdstructuur) aangetast worden, maar ook of provinciaal compensatiebeleid met betrekking tot door de provincie aangewezen 'belangrijke weidevogelgebieden' aan de orde is.

Indien deze beschermde natuurwaarden niet worden aangetast, wordt het project conform de eerder genoemde regelgeving toelaatbaar geacht. In dat geval dient rekening te worden gehouden met de algemeen geldende zorgplicht (artikel 1.11) van de Wnb. De zorgplicht bepaalt dat een ieder die weet dat zijn of haar handelen nadelige gevolgen voor flora of fauna veroorzaakt, verplicht is maatregelen te nemen die deze negatieve gevolgen zoveel mogelijk voorkomen, beperken of ongedaan maken. De zorgplicht kan gezien worden als algemene fatsoenseis die voor iedereen geldt.

Volgens verwachte planning in 2021 zal, tijdens de geldigheid van het op te stellen bestemmingsplan de Omgevingswet worden ingevoerd. In deze wet zullen Wro en Wnb tezamen met vele andere wet- en regelgeving gebundeld worden. Dit kan nog gevolgen hebben voor activiteiten die uitgevoerd zullen worden in het plangebied na de wetswijziging.

Onderzoek

Aan de Voorweg 79b en 79c wordt enkel een bestaande situatie op de juiste wijze bestemd. Er vinden geen werkzaamheden plaats om deze bestemming te realiseren, er is derhalve geen sprake van een ontwikkeling die voor ecologie relevant is.

Conclusie

Het aspect ecologie staat het vaststellen van de tweede herziening van het bestemmingsplan Sierteelt voor de locatie Voorweg 79b en 79c niet in de weg.

8 Burgemeester Smitweg achter 51 en 55

8.1 Bedrijven en milieuzonering

Wet- en regelgeving

Bedrijvigheid is een milieubelastende activiteit. Ten gevolge van aanwezige bedrijvigheid kan mogelijk hinder voor de omgeving optreden met betrekking tot de milieuaspecten geluid, geur, stof en gevaar.

Nieuwe situaties, waarin milieubelastende activiteiten en milieugevoelige functies met elkaar worden gecombineerd, moeten worden beoordeeld op mogelijke hindersituaties. Daarbij wordt getoetst aan de Wet milieubeheer, Activiteitenbesluit milieubeheer en de brochure Bedrijven en Milieuzonering (VNG, 2009). Bedrijven en Milieuzonering geeft richtafstanden per categorie en per type bedrijvigheid aan. Binnen deze richtafstanden is bij een gemiddelde bedrijfsvoering hinder van het bedrijf te verwachten.

De te beoordelen situaties zijn te herleiden tot drie groepen en bijbehorende aanpak, te weten:

- *Nieuwe milieugevoelige functies nabij bestaande bedrijven*

In deze situatie dient primair te worden beoordeeld of hinder te verwachten is van de specifieke bestaande bedrijven. Deze beoordeling is met name gebaseerd op de Wet Milieubeheer en het Activiteitenbesluit. Daarnaast zal moeten worden meegewogen of ter plaatse van de nieuwe milieugevoelige functies bij eventuele vestiging van een nieuw bedrijf op het bestaande bedrijfsperceel een probleemsituatie ontstaat. Deze afweging vindt met name plaats op basis van Bedrijven en Milieuzonering.

- *Nieuwe bedrijfsbestemmingen nabij bestaande milieugevoelige functies*

In deze situatie is de bedrijfscategorie zoals deze wordt opgenomen in het bestemmingsplan leidend. Afhankelijk van deze categorie zal tenminste een afstand van bijvoorbeeld 10 meter (cat. 1), 30 meter (cat. 2), 50 meter (cat. 3.1) tussen de gevoelige functies en belastende activiteiten moeten worden gerespecteerd. In het geval de bestemmingswijziging wordt gerealiseerd ten bate van de vestiging van een specifiek bedrijf, kunnen de omstandigheden van dit bedrijf worden meegewogen. In elk geval dient tenminste aan de Wet milieubeheer te worden voldaan.

- *Nieuwe milieugevoelige functies nabij nieuwe bedrijfsbestemmingen*

In dit geval is de bedrijfscategorie zoals deze wordt opgenomen in het bestemmingsplan leidend. Afhankelijk van deze categorie zal tenminste een afstand van bv. 10 meter (cat. 1), 30 meter (cat. 2), 50 meter (cat. 3.1) tussen de gevoelige en belastende bestemmingen moeten worden gerespecteerd.

De richtafstanden uit de VNG handreiking "Bedrijven en milieuzonering 2009" gelden ten opzichte van een milieugevoelige functie, zoals bijvoorbeeld bedoeld met de omgevingstypen rustige woonwijk of rustig buitengebied. In het geval de milieugevoelige functies zijn gelokaliseerd in omgevingstype "gemengd gebied" kan een afwijkende systematiek worden toegepast, die meer ruimte biedt aan bedrijven. Dit omgevingstype en bijbehorende systematiek zullen dan wel in het bestemmingsplan moeten worden vastgelegd.

In tabel 4.1 zijn de richtafstanden uit de VNG handreiking opgenomen voor een rustige woonwijk en gemengd gebied.

Milieucategorie van bedrijf	Richtafstand rustige woonwijk (meter)	Richtafstand gemengd gebied (meter)
1	10	0
2	30	10
3.1	50	30
3.2	100	50

Tabel 4.1 richtafstanden volgens VNG richtlijn

Onderzoek

Aan de Burgemeester Smitweg wordt binnen de vigerende bestemming 'Agrarisch – sierteelt' een tweetal bouwvlakken verschoven. Binnen de systematiek van 'Bedrijven en Milieuzonering' wordt bij tuinbouwbedrijven de afstand tot omliggende gevoelige functies bepaald vanaf de ligging van de bedrijfsgebouwen of kassen. De verplaatsing van het bouwvlak is derhalve relevant voor dit aspect.

De verplaatsing van de bouwvlakken naar de gewenste locatie levert geen belemmeringen op voor bedrijven en milieuzonering daar de nieuwe locatie op meer dan 100 meter gelegen is van woonbestemmingen en agrarische bedrijfswoningen van derden (Dijkgraafweg 8 als dichtstbijzijnde).

Conclusie

Het aspect 'bedrijven en milieuzonering' staat het verplaatsen van de bouwvlakken ten zuiden van de Burgemeester Smitweg 51 en 55 in de tweede herziening van het bestemmingsplan 'Sierteeltgebied' niet in de weg.

8.2 Archeologie

Wet- en regelgeving

Het archeologisch erfgoed wordt binnen Nederland als zeer waardevol beschouwd: archeologisch erfgoed betreft onvervangbaar onderdeel van ons cultureel erfgoed. De Erfgoedwet legt de verantwoordelijkheid voor de bescherming van het archeologische erfgoed bij de gemeente. De taken in het kader van de Erfgoedwet behelzen o.a. het meewegen van archeologie in de besluiten op het gebied van de Ruimtelijke Ordening (zoals omgevingsvergunning) en de koppeling tussen bestemmingsplannen en archeologische waarden en verwachtingen.

De Erfgoedwet verplicht om bij de vaststelling van een bestemmingsplan rekening te houden met in de bodem aanwezige of te verwachten archeologische waarden. De feitelijke bescherming daarvan krijgt gestalte door het opnemen van voorschriften in het bestemmingsplan ten aanzien van de afgifte van een omgevingsvergunning voor bodemversturende activiteiten in die gebieden die als archeologisch waardevol zijn aangemerkt. Deze voorschriften kunnen betrekking hebben op archeologisch vooronderzoek dat de aanvrager van de vergunning moet laten uitvoeren. Aan de vergunning zelf kunnen aanvullende voorwaarden worden verbonden, met als uiterste de verplichting tot planaanpassing of het laten verrichten van een opgraving.

De gemeente Alphen aan den Rijn heeft het gemeentelijk archeologiebeleid in ontwikkeling, maar nog niet vastgesteld. Aan de hand van de archeologische waardenkaart is per gebied bepaald of en

wanneer archeologisch (voor)onderzoek verplicht is. Wanneer een archeologisch onderzoek niet verplicht is, zijn er geen belemmeringen van archeologische aard voor de voorgenomen ontwikkelingen. Wanneer een archeologisch onderzoek verplicht is, dienen verschillende stappen van onderzoek en besluitvorming gevolgd te worden. Deze stappen worden beschreven in de cyclus van de Archeologische Monumentenzorg.

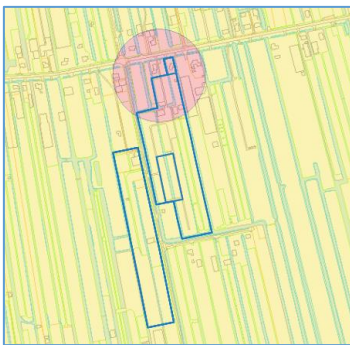
Onderzoek

In het kader van de 2^e herziening bestemmingsplan Sierteeltgebied Hazerswoude-Dorp, wordt inzicht gegeven in de verwachtingswaarden en bijbehorend beleid in het bestemmingsplangebied. Hiervoor zijn de volgende bronnen geraadpleegd:

- de gemeentelijke verwachtingen- en beleidskaart (2014);
- het Archeologisch Informatie Systeem III (Archis3) van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed; reeds uitgevoerde archeologische onderzoeken.

In het huidige BP Sierteeltgebied geldt de dubbelbestemming Waarde-Archeologie (artikel 15). Criteria voor onderzoek zijn werkzaamheden over een oppervlakte groter dan 100 m² en dieper dan 30 cm.

In het huidige bestemmingsplan Sierteeltgebied geldt de dubbelbestemming Waarde-Archeologie (artikel 15). Criteria voor onderzoek zijn werkzaamheden over een oppervlakte groter dan 100 m² en dieper dan 30 cm.



Volgens de nieuwe archeologische waardenkaart geldt een hoge verwachting rondom de woningen zelf. Archeologisch onderzoek is noodzakelijk bij werkzaamheden over een oppervlakte groter dan 100 m² en dieper dan 30 cm. Op het zuidelijker gelegen terrein geldt een middelhoge archeologische verwachting waarbij onderzoek noodzakelijk is bij werkzaamheden over een oppervlakte groter dan 1.000 m² en dieper dan 30 cm.

Uitsnede uit de archeologische waardenkaart. De blauwe contour rechts geeft het plangebied weer. Rood: hoge archeologische verwachting; geel: middelhoge archeologische verwachting.

Archeologisch onderzoek is voor zover bekend nog niet uitgevoerd op de locatie. Voor het verplaatsen van een agrarisch bouwvlak is in principe geen archeologisch onderzoek noodzakelijk. Voor het uitvoeren van (bouw)werkzaamheden met een oppervlakte groter dan 1.000 m² en dieper dan 30 cm wel.

Conclusie

Ten behoeve van de vaststelling van dit bestemmingsplan is het niet noodzakelijk dat een archeologisch onderzoek wordt uitgevoerd. Ter bescherming en het behoud van archeologische waarden zijn dubbelbestemmingen Waarde-Archeologie opgenomen, gebaseerd op de zonering zoals weergegeven op de archeologische waardenkaart van de gemeente. Indien (graaf)werkzaamheden plaatsvinden over een oppervlakte groter dan wat is aangegeven op de archeologische waardenkaart dan is archeologisch onderzoek noodzakelijk.

Archeologisch onderzoek is niet noodzakelijk als de bestemmingsplancriteria niet worden overschreden of als op basis van een archeologische onderbouwing van het bevoegd gezag geconcludeerd kan worden dat de archeologische waarden niet onevenredig worden geschaad.

Bij werkzaamheden die deze grenzen niet overschrijden geldt in ieder geval het volgende:

Ook als archeologisch onderzoek niet verplicht is, kunnen archeologische resten toch nog aanwezig zijn. Mocht blijken bij uitvoer dat deze aanwezig zijn, dient het bevoegd gezag (zijnde gemeente Alphen aan den Rijn) meteen op de hoogte gesteld te worden en een beslissing te nemen over hoe om te gaan met de resten. Dit conform paragraaf 5.4, artikel 5.10 van de Erfgoedwet.

8.3 Ecologie

Wet- en regelgeving

Om natuurwaarden in Nederland te beschermen gelden de volgende landelijke wetten: de Wet natuurbescherming (Wnb) en de Wet ruimtelijke ordening (Wro). Deze wetgeving is voor een deel verwerkt in provinciaal beleid, te weten: Verordening Ruimte 2014, actualisatie 2018 (VR 2014); natuurbeheerplan Zuid-Holland 2018; Beleidsregel compensatie natuur, recreatie en landschap Zuid-Holland 2013 en de verordening Wet natuurbescherming provincie Zuid-Holland. Indien beschermde natuurwaarden aanwezig zijn in een plangebied dient met behulp van een quickscan (combinatie van bureauonderzoek en één veldbezoek) te worden vastgesteld of het voornemen redelijkerwijs uitvoerbaar is, en:

- Er overtreding van de verbodsbepalingen voor beschermde soorten plaatsvindt (toetsing soortbescherming Wnb);
- Er mogelijk significante gevolgen zijn voor beschermde gebieden (toetsing aan Wnb gebiedsbescherming, ook wel voortoets genoemd);
- Er wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen de Ecologische Hoofdstructuur) aangetast worden, maar ook of provinciaal compensatiebeleid met betrekking tot door de provincie aangewezen 'belangrijke weidevogelgebieden' aan de orde is.

Indien deze beschermde natuurwaarden niet worden aangetast, wordt het project conform de eerder genoemde regelgeving toelaatbaar geacht. In dat geval dient rekening te worden gehouden met de algemeen geldende zorgplicht (artikel 1.11) van de Wnb. De zorgplicht bepaalt dat een ieder die weet dat zijn of haar handelen nadelige gevolgen voor flora of fauna veroorzaakt, verplicht is maatregelen te nemen die deze negatieve gevolgen zoveel mogelijk voorkomen, beperken of ongedaan maken. De zorgplicht kan gezien worden als algemene fatsoenseis die voor iedereen geldt.

Volgens verwachte planning in 2021 zal, tijdens de geldigheid van het op te stellen bestemmingsplan de Omgevingswet worden ingevoerd. In deze wet zullen Wro en Wnb tezamen met vele andere wet- en regelgeving gebundeld worden. Dit kan nog gevolgen hebben voor activiteiten die uitgevoerd zullen worden in het plangebied na de wetswijziging.

Onderzoek

Gebiedsbescherming Natura 2000

Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is 'Nieuwkoopse Plassen en de Haeck' (zie figuur 2), op ruim 7 kilometer ten oosten van het plangebied. In het gebied zijn diverse vogelsoorten beschermd volgens de Vogelrichtlijn en ook habitats volgens de Habitatrichtlijn. De doelsoorten uit het natuurbeheerplan voor het gebied betreft soorten die bij zoete plas, veen/rietmoeras en natte gras/hooilanden horen. De beschermde soorten die mogelijk bij de tuinbouwbedrijven en omgeving in de buurt kunnen komen zijn vleermuizen die 's nachts grotere tochten maken om voedsel te zoeken en bijvoorbeeld ook de watervogels uit 'de Wilck' die waterplanten eten. De water/moerasvogelsoorten met smient als meest talrijke, gebruiken de sloot niet als foerageergebied, maar kunnen er wel incidenteel voorkomen. De soort eet vooral gras evenals de ganzensoorten en geen potplanten/sierplanten. Het dempen van de sloot en de bouw van twee opstallen heeft geen negatieve gevolgen voor de smient. Een andere eendensoort die nog op de sloten kan voorkomen is de slobbeend. Deze kan in de omgeving van de Nieuwkoopse Plassen nog voldoende plas en slootwater aantreffen om te blijven foerageren. Het dempen van één sloot heeft geen negatief effect op deze soort. Verdroging/vernatting, verlichting, geluidsoverlast en trillingen bij de beschermde natuurgebieden als gevolg van de geplande demp en bouwactiviteiten treden niet op.

Stikstofdepositie

Per 1 juli 2015 is de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) van start gegaan. Dat betekent dat projecten bij de fase van vergunningverlening worden beoordeeld of zij meldingsplichtig zijn (depositie tussen 0,05 mol/ha/jr en 1 mol/ha/jr) of vergunningsplichtig. Er is onder het PAS geen vergunningplicht meer voor bestemmingsplannen. Er is wel de noodzaak om te toetsen of de plannen juridisch haalbaar zijn. Als de ontwikkeling redelijkerwijs met een melding kan volstaan of kan verwachten dat een vergunning verleend kan worden, is er geen reden dat de Wnb de ontwikkeling in de weg staat. Meldingen en vergunningen maken gebruik van ontwikkelingsruimte. Elke provincie heeft per PAS-gebied een aantal molen stikstof in de zesjaarsperiode van 2015-2021 (looptijd eerste periode PAS) ter beschikking gesteld. Het dichtstbijzijnde PAS-gebied betreft 'Nieuwkoopse Plassen en de Haeck' gelegen op ruim 7 kilometer. Het rekenprogramma Aerius is verplicht gesteld om te gebruiken bij het berekenen van depositie voor de registratie van meldingen en vergunningen. Gezien de afstand tot het PAS-gebied en de grootte en aard van de werkzaamheden (demping van één sloot en het bouwen van twee opstallen) kan worden geconcludeerd dat er geen sprake is van een toename in de stikstofdepositie met een significant effect. Er zullen beperkt extra verkeersbewegingen volgen bij de uitvoering van de werkzaamheden. Een projecteffect van de werkzaamheden van zo'n kleinschalig project heeft geen negatieve gevolgen voor het PAS-gebied Nieuwkoopse Plassen en de Haeck op ruim 7 kilometer afstand. Het project is juridisch haalbaar binnen de Wnb als het gaat om indirecte effecten als gevolg van stikstofdepositie.

Gebiedsbescherming NNN

Het projectgebied maakt geen onderdeel uit van beschermd natuurgebied, zoals te zien in figuur 2. NNN gebied is aangewezen op ongeveer 700 meter ten oosten van het plangebied. Voor NNN geldt geen compensatieplicht bij dit plan. Toetsing aan indirecte effecten is niet aan de orde.

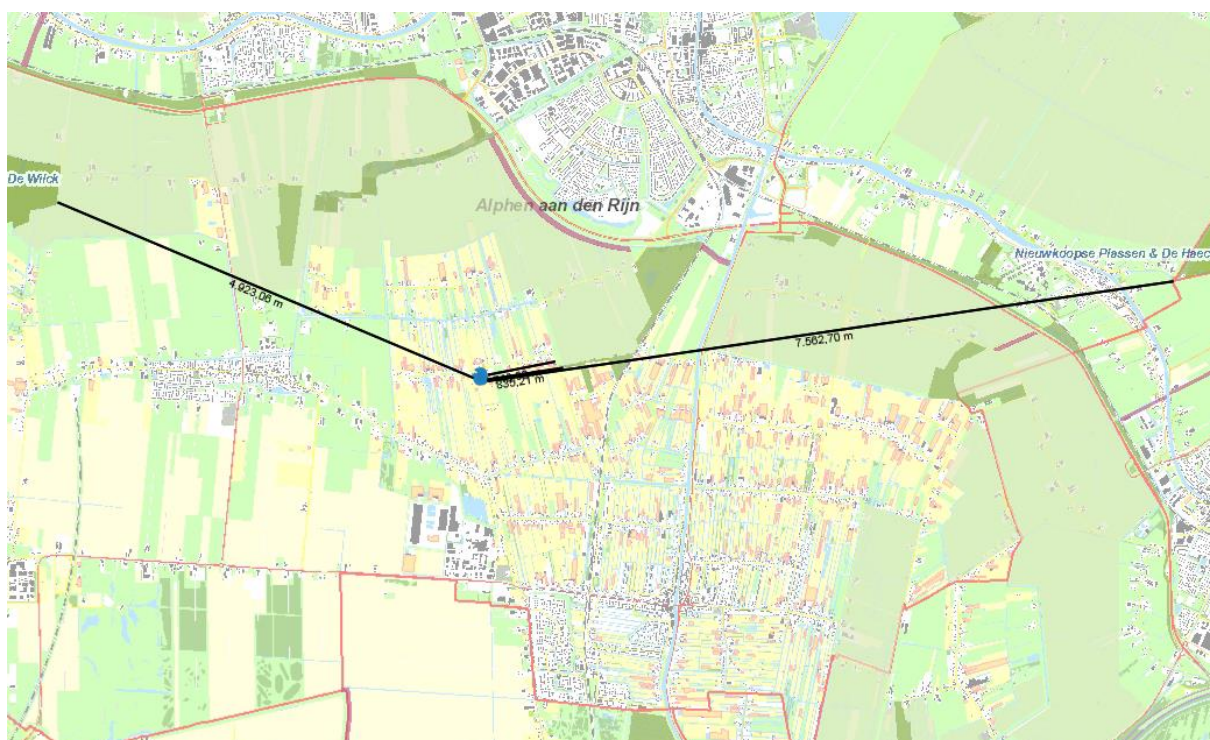
Provinciale gebiedsbescherming

Het projectgebied betreft geen belangrijk weidevogelgebied. In dit geval geldt ook geen compensatieplicht.

Bomenverordening/Houtopstanden

Bomen zijn langs twee wegen soms wettelijk beschermd. De plaatselijke APV bevat een bomenlijst met te beschermen bomen. Bomen op de lijst zijn kapvergunningplichtig. Bij dit project ontbreken bomen.

De Wet natuurbescherming heeft het beschermingsregime uit de voormalige Boswet overgenomen dat geldt voor bos, maar ook voor andere 'houtopstanden' zoals houtwallen, heester- en struikhagen, struwelen of beplantingen van bosplantsoenen. Deze bescherming geldt voor houtopstanden buiten de 'bebouwde kom Wet natuurbescherming' gelegen; of als de houtopstand groter is dan 10 are (1.000 m²) en/of het om bomen gaat in een rijbeplanting van meer dan 20 bomen. Bij dit project zijn deze regels door het ontbreken van bomen niet relevant.



Figuur 2: natuurgebieden in de buurt van het projectgebied Burgemeester Smitweg 51-55. NNN op ruim 700 meter ten oosten, Natura2000-gebied Nieuwkoopse Plassen en polder Haeck –tevens PAS gebied- (overlap met natte NNN) op ruim 7.000 meter ten oosten, De Wilck op bijna 5 km gelegen naar het westen en belangrijk weidevogelgebied op ruim 800 meter oostelijk van het projectgebied gelegen.

Soortbescherming

Het projectgebied is geschikt voor veel algemene diersoorten en planten die normaal in het tuinbouwlandschap in en om sloten, oevers en bermen aangetroffen worden. Dit zijn cultuurvolgers die om het boerenbedrijf voorkomen. Er is sprake van slotwater, oevers die niet hard beschoeid zijn en voormalig teeltgebied in de volle grond met verrijkte veengrond. Deels is nog wat opslag aanwezig met voornamelijk sneeuwbes. Er ontbreken gebouwen en bomen. Daardoor kunnen verblijfplaatsen voor vleermuizen worden uitgesloten, alsmede jaarrond beschermde vogelnesten. In de buurt staan ook geen aaneengesloten bomenrijen. Het lange rechte bouwlint van de Burgemeester Smitweg en de waterwegen vormen de enige landschapsstructuren waarop foeragerende vleermuizen zich op oriënteren. De sloot zorgt er wel voor dat er voldoende prooi zal zijn voor foeragerende vleermuizen.

Tijdens de aanlegwerkzaamheden kan geschikt vestigingsmilieu voor de rugstreeppad ontstaan, dat nu nog ontbreekt. Maatregelen kunnen vestiging voorkomen. Er dient dan bij werkzaamheden binnen het actieve seizoen van deze soort voorkomen te worden dat de soort ondiepe plasjes aantreft in het zand of de rijsporen van het materieel.

Strikt beschermde soorten zoals broedvogels en foeragerende vleermuizen kunnen voorkomen in het plangebied. Daar dient bij de aanleg van de voorzieningen rekening mee te worden gehouden. Er is nader onderzoek naar grote modderkruiper en platte schijfhoren uitgevoerd door Watersnip Advies, op basis waarvan het voorkomen van de soorten in de te dempen soort kunnen worden uitgesloten.

Om verstoring van de foeragerende vleermuizen te voorkomen dient bouwplaatsverlichting en toekomstige buitenverlichting goed naar het grondniveau te worden gericht en verstrooiing naar boven toe te worden voorkomen, vooral in de buurt van de begeleidende watergangen.

Het vestigen van de rugstreeppad dient te worden tegengegaan, door geen rijsporen in het terrein te laten ontstaan en ondiepe plasjes te verwijderen tijdens de actieve periode van de soort van april tot november.

Tot slot is de zorgplicht van toepassing bij de dempwerkzaamheden ten behoeve van kleine zoogdieren, vissen en amfibieën die bij de werkzaamheden de kans moeten krijgen de locatie te ontvluchten. In de bijlage van het rapport van Watersnip Advies is een plan van aanpak opgenomen om de zorgplicht op de locatie goed te kunnen naleven:

“Concreet betekent dit dat ruimte moeten worden geboden aan het kunnen wegzwemmen van het waterleven, zoals de larven van de Groene kikker, van de Kleine watersalamander en zoals de Tiendoornige stekelbaars. Daartoe is het nodig dat één van de dammen, de zuidelijke, tijdelijk en tenminste tot één meter diep en twee meter breed wordt weggegraven.

Het is vervolgens nodig dat het flab richting open water wordt geduwd en gedreven, tot buiten de te dempen sloot. De sloot wordt gedempt van noord naar zuid. De sloot wordt deze keer niet droog gepompt en vervolgens gebaggerd en daarna gedempt zoals vaak plaatsvindt. De baggerwerkzaamheden vinden nu plaats in het meest ongunstige (voorplantings)seizoen van het waterleven. Dit vereist extra zorg en aandacht in het werk en een afwijkende werkwijze. Dit is nu zorgtechnisch een verantwoorde werkwijze.

Daarom wordt er nu gedempt, waarbij de bagger door het dempen omhoog komt net voor de nieuwe aanvulgrond. Deze bagger wordt op de gewenste plek op het aangrenzend perceel geplaatst. Onder in het opgedreven natte deel van flauw aflopende baggertong wordt het waterleven vanzelf meter voor meter richting de uitgang van de dempingssloot gedreven. De demping van de sloot neemt bij benadering twee dagen in beslag. In dit rustige tempo is er voldoende gelegenheid voor de soorten om weg te zwemmen richting open water.”

Conclusie

Het aspect ecologie staat het vaststellen van de tweede herziening van het bestemmingsplan Sierteelt voor de locatie Burgemeester Smitweg achter 51 en 55 niet in de weg. Het toepassen van zorgplichtmaatregelen is echter noodzakelijk bij de uitvoering van de werkzaamheden aan de sloot.

9 Dijkgraafweg West

9.1 Bedrijven en Milieuzonering

Wet- en regelgeving

Bedrijvigheid is een milieubelastende activiteit. Ten gevolge van aanwezige bedrijvigheid kan mogelijk hinder voor de omgeving optreden met betrekking tot de milieuaspecten geluid, geur, stof en gevaar.

Nieuwe situaties, waarin milieubelastende activiteiten en milieugevoelige functies met elkaar worden gecombineerd, moeten worden beoordeeld op mogelijke hindersituaties. Daarbij wordt getoetst aan de Wet milieubeheer, Activiteitenbesluit milieubeheer en de brochure Bedrijven en Milieuzonering (VNG, 2009). Bedrijven en Milieuzonering geeft richtafstanden per categorie en per type bedrijvigheid aan. Binnen deze richtafstanden is bij een gemiddelde bedrijfsvoering hinder van het bedrijf te verwachten.

De te beoordelen situaties zijn te herleiden tot drie groepen en bijbehorende aanpak, te weten:

- *Nieuwe milieugevoelige functies nabij bestaande bedrijven*

In deze situatie dient primair te worden beoordeeld of hinder te verwachten is van de specifieke bestaande bedrijven. Deze beoordeling is met name gebaseerd op de Wet Milieubeheer en het Activiteitenbesluit. Daarnaast zal moeten worden meegewogen of ter plaatse van de nieuwe milieugevoelige functies bij eventuele vestiging van een nieuw bedrijf op het bestaande bedrijfsperceel een probleemsituatie ontstaat. Deze afweging vindt met name plaats op basis van Bedrijven en Milieuzonering.

- *Nieuwe bedrijfsbestemmingen nabij bestaande milieugevoelige functies*

In deze situatie is de bedrijfscategorie zoals deze wordt opgenomen in het bestemmingsplan leidend. Afhankelijk van deze categorie zal tenminste een afstand van bijvoorbeeld 10 meter (cat. 1), 30 meter (cat. 2), 50 meter (cat. 3.1) tussen de gevoelige functies en belastende activiteiten moeten worden gerespecteerd. In het geval de bestemmingswijziging wordt gerealiseerd ten bate van de vestiging van een specifiek bedrijf, kunnen de omstandigheden van dit bedrijf worden meegewogen. In elk geval dient tenminste aan de Wet milieubeheer te worden voldaan.

- *Nieuwe milieugevoelige functies nabij nieuwe bedrijfsbestemmingen*

In dit geval is de bedrijfscategorie zoals deze wordt opgenomen in het bestemmingsplan leidend. Afhankelijk van deze categorie zal tenminste een afstand van bv. 10 meter (cat. 1), 30 meter (cat. 2), 50 meter (cat. 3.1) tussen de gevoelige en belastende bestemmingen moeten worden gerespecteerd.

De richtafstanden uit de VNG handreiking "Bedrijven en milieuzonering 2009" gelden ten opzichte van een milieugevoelige functie, zoals bijvoorbeeld bedoeld met de omgevingstypen rustige woonwijk of rustig buitengebied. In het geval de milieugevoelige functies zijn gelokaliseerd in omgevingstype "gemengd gebied" kan een afwijkende systematiek worden toegepast, die meer ruimte biedt aan bedrijven. Dit omgevingstype en bijbehorende systematiek zullen dan wel in het bestemmingsplan moeten worden vastgelegd.

In tabel 4.1 zijn de richtafstanden uit de VNG handreiking opgenomen voor een rustige woonwijk en gemengd gebied.

Milieucategorie van bedrijf	Richtafstand rustige woonwijk (meter)	Richtafstand gemengd gebied (meter)
1	10	0
2	30	10
3.1	50	30
3.2	100	50

Tabel 4.1 richtafstanden volgens VNG richtlijn

Onderzoek

Aan de Dijkgraafweg West wordt binnen de vigerende bestemming ‘Agrarisch – sierteelt’ een aantal bouwvlakken verschoven. Binnen de systematiek van ‘Bedrijven en Milieuzonering’ wordt bij tuinbouwbedrijven de afstand tot omliggende gevoelige functies bepaald vanaf de ligging van de bedrijfsgebouwen of kassen. De verplaatsing van het bouwvlak is derhalve relevant voor dit aspect.

De verplaatsing van de bouwvlakken naar de gewenste locatie levert geen belemmeringen op voor bedrijven en milieuzonering daar de nieuwe locatie meer dan 50 meter gelegen is van woonbestemmingen en agrarische bedrijfswoningen van derden (Dijkgraafweg 8 als dichtstbijzijnde).

Conclusie

Het aspect ‘bedrijven en milieuzonering’ staat het verplaatsen van de bouwvlakken aan de Dijkgraafweg West in de tweede herziening van het bestemmingsplan ‘Sierteeltgebied’ niet in de weg.

9.2 Archeologie

Wet- en regelgeving

Het archeologisch erfgoed wordt binnen Nederland als zeer waardevol beschouwd: archeologisch erfgoed betreft onvervangbaar onderdeel van ons cultureel erfgoed. De Erfgoedwet legt de verantwoordelijkheid voor de bescherming van het archeologische erfgoed bij de gemeente. De taken in het kader van de Erfgoedwet behelzen o.a. het meewegen van archeologie in de besluiten op het gebied van de Ruimtelijke Ordening (zoals omgevingsvergunning) en de koppeling tussen bestemmingsplannen en archeologische waarden en verwachtingen.

De Erfgoedwet verplicht om bij de vaststelling van een bestemmingsplan rekening te houden met in de bodem aanwezige of te verwachten archeologische waarden. De feitelijke bescherming daarvan krijgt gestalte door het opnemen van voorschriften in het bestemmingsplan ten aanzien van de afgifte van een omgevingsvergunning voor bodemversturende activiteiten in die gebieden die als archeologisch waardevol zijn aangemerkt. Deze voorschriften kunnen betrekking hebben op archeologisch vooronderzoek dat de aanvrager van de vergunning moet laten uitvoeren. Aan de vergunning zelf kunnen aanvullende voorwaarden worden verbonden, met als uiterste de verplichting tot planaanpassing of het laten verrichten van een opgraving.

De gemeente Alphen aan den Rijn heeft het gemeentelijk archeologiebeleid in ontwikkeling, maar nog niet vastgesteld. Aan de hand van de archeologische waardenkaart is per gebied bepaald of en wanneer archeologisch (voor)onderzoek verplicht is. Wanneer een archeologisch onderzoek niet verplicht is, zijn er geen belemmeringen van archeologische aard voor de voorgenomen

ontwikkelingen. Wanneer een archeologisch onderzoek verplicht is, dienen verschillende stappen van onderzoek en besluitvorming gevolgd te worden. Deze stappen worden beschreven in de cyclus van de Archeologische Monumentenzorg.

In het huidige bestemmingsplan Sierteeltgebied geldt de dubbelbestemming Waarde-Archeologie (artikel 15). Criteria voor onderzoek zijn werkzaamheden over een oppervlakte groter dan 100 m² en dieper dan 30 cm.



Volgens de nieuwe archeologische waardenkaart geldt een middelhoge verwachting ter hoogte van de Dijkgraafweg. Archeologisch onderzoek is noodzakelijk bij werkzaamheden over een oppervlakte groter dan 1.000 m² en dieper dan 30 cm.

Uitsnede uit de archeologische waardenkaart. De blauwe contour links geeft het plangebied weer. Rood: hoge archeologische verwachting; geel: middelhoge archeologische verwachting.

Archeologisch onderzoek is voor zover bekend nog niet uitgevoerd op de locatie. Voor het verplaatsen van een agrarisch bouwvlak is in principe geen archeologisch onderzoek noodzakelijk. Voor het uitvoeren van (bouw)werkzaamheden met een oppervlakte groter dan 1.000 m² en dieper dan 30 cm wel.

Conclusie

Ten behoeve van de vaststelling van dit bestemmingsplan is het niet noodzakelijk dat een archeologisch onderzoek wordt uitgevoerd. Ter bescherming en het behoud van archeologische waarden zijn dubbelbestemmingen Waarde-Archeologie opgenomen, gebaseerd op de zonering zoals weergegeven op de archeologische waardenkaart van de gemeente. Indien (graaf)werkzaamheden plaatsvinden over een oppervlakte groter dan wat is aangegeven op de archeologische waardenkaart dan is archeologisch onderzoek noodzakelijk.

Archeologisch onderzoek is niet noodzakelijk als de bestemmingsplancriteria niet worden overschreden of als op basis van een archeologische onderbouwing van het bevoegd gezag geconcludeerd kan worden dat de archeologische waarden niet onevenredig worden geschaad.

Bij werkzaamheden die deze grenzen niet overschrijden geldt in ieder geval het volgende:

Ook als archeologisch onderzoek niet verplicht is, kunnen archeologische resten toch nog aanwezig zijn. Mocht blijken bij uitvoer dat deze aanwezig zijn, dient het bevoegd gezag (zijnde gemeente Alphen aan den Rijn) meteen op de hoogte gesteld te worden en een beslissing te nemen over hoe om te gaan met de resten. Dit conform paragraaf 5.4, artikel 5.10 van de Erfgoedwet.

9.3 Ecologie

Wet- en regelgeving

Om natuurwaarden in Nederland te beschermen gelden de volgende landelijke wetten: de Wet natuurbescherming (Wnb) en de Wet ruimtelijke ordening (Wro). Deze wetgeving is voor een deel verwerkt in provinciaal beleid, te weten: Verordening Ruimte 2014, actualisatie 2018 (VR 2014); natuurbeheerplan Zuid-Holland 2018; Beleidsregel compensatie natuur, recreatie en landschap Zuid-Holland 2013 en de verordening Wet natuurbescherming provincie Zuid-Holland. Indien beschermde natuurwaarden aanwezig zijn in een plangebied dient met behulp van een quickscan (combinatie van bureauonderzoek en één veldbezoek) te worden vastgesteld of het voornemen redelijkerwijs uitvoerbaar is, en:

- Er overtreding van de verbodsbepalingen voor beschermde soorten plaatsvindt (toetsing soortbescherming Wnb);
- Er mogelijk significante gevolgen zijn voor beschermde gebieden (toetsing aan Wnb gebiedsbescherming, ook wel voortoets genoemd);
- Er wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen de Ecologische Hoofdstructuur) aangetast worden, maar ook of provinciaal compensatiebeleid met betrekking tot door de provincie aangewezen 'belangrijke weidevogelgebieden' aan de orde is.

Indien deze beschermde natuurwaarden niet worden aangetast, wordt het project conform de eerder genoemde regelgeving toelaatbaar geacht. In dat geval dient rekening te worden gehouden met de algemeen geldende zorgplicht (artikel 1.11) van de Wnb. De zorgplicht bepaalt dat een ieder die weet dat zijn of haar handelen nadelige gevolgen voor flora of fauna veroorzaakt, verplicht is maatregelen te nemen die deze negatieve gevolgen zoveel mogelijk voorkomen, beperken of ongedaan maken. De zorgplicht kan gezien worden als algemene fatsoenseis die voor iedereen geldt.

Volgens verwachte planning in 2021 zal, tijdens de geldigheid van het op te stellen bestemmingsplan de Omgevingswet worden ingevoerd. In deze wet zullen Wro en Wnb tezamen met vele andere wet- en regelgeving gebundeld worden. Dit kan nog gevolgen hebben voor activiteiten die uitgevoerd zullen worden in het plangebied na de wetswijziging.

Onderzoek

Om te kijken of beschermde soorten mogelijk voorkomen is op 14 mei 2018 een bezoek gebracht door medewerkers van het groenadviesbureau Jansen&Jansen ter plaatse bij het tuinbouwbedrijf aan de Dijkgraafweg te Hazerswoude-Dorp, waar een nieuwe kas zal worden gebouwd ten behoeve van de uitbreiding van het bedrijf.

Soortbescherming

Tijdens het veldbezoek zijn geen strikt beschermde soorten waargenomen. De wilg in het projectgebied zal mogelijk worden gekapt. Het is nog niet uitgesloten dat hierin verblijfplaatsen van vleermuizen zich bevinden. Als de klimop zich flink uitbreidt biedt die ook schaduw overdag waar vleermuizen in de paartijd kunnen verblijven. In de te verwijderen vegetatie kunnen nesten zitten van algemene broedvogels. Bij voorkeur dient dit dan ook te gebeuren na het broedseizoen. Mocht dat binnen de planning niet haalbaar zijn, dan is het nodig om nog een extra nestcheck uit te voeren voor de start van de werkzaamheden.

In de te dempen sloot kunnen beschermde vissen, amfibieën en reptielen worden uitgesloten. In ieder geval zijn voor de algemeen voorkomende soorten in de sloot maatregelen in het kader van de

zorgplicht nodig. De onderstaande volgorde dient te worden aangehouden bij het uitvoeren van de slootdemping:

1. Afdammen van de watergang;
2. Afvissen van de watergang (kan hier met netten);
3. Uitpompen, of uitscheppen van het water naar een naastgelegen watergang;
4. Opnieuw afvissen van de watergang (watergang heeft nu een maximale diepte van 15 cm);
5. Voorzichtig baggeren van de sloot en slib uitspreiden over de oever, de overgebleven vissen en amfibieën worden hierbij verzameld;
6. Alle gevonden fauna wordt in een tijdelijke opvangbak gedaan;
7. De gevonden fauna wordt uitgezet in een naastgelegen, soortgelijke watergang;
8. De sloot wordt kort hierop gedempt.

Conclusie

Het aspect ecologie staat de wijziging van het bestemmingsplan voor deze locatie niet in de weg.

Bijlage 1

Quickscan Ecologie ODMH



Figuur 1: overzicht projectgebied aan weerszijden van de te dempen sloot en rechts de opslag met voornamelijk sneeuwbes. Rechts achterin zijn de werkzaamheden voor de bouwweg in gang.

Een quickscan is een verkennend ecologisch onderzoek en betreft geen uitgebreide inventarisatie, waardoor slechts in beperkte mate uitsluitsel gegeven kan worden over de aan- en afwezigheid van beschermde soorten. Het veldbezoek is 29 mei 2018 uitgevoerd, het was licht bewolkt, de middagtemperatuur bedroeg ongeveer 30 graden Celsius en het was nagenoeg windstil. Een gedegen soorteninventarisatie vereist dat op verschillende momenten veldinventarisaties plaatsvinden, omdat iedere soort zijn eigen optimale periode kent. In het geval van strikt beschermde soorten, wordt een verkennend onderzoek als onderbouwing bij de aanvraag van een ontheffing door Omgevingsdienst Haaglanden nooit afdoende geacht. Aanvullend veldonderzoek, op die tijdstippen in het seizoen die voor de verscheidene soorten het meest gunstig zijn, is dan noodzakelijk. De quickscan richt zich voornamelijk op de geschiktheid van het plangebied voor strikt beschermde soorten. Indien het geschikt blijkt, kan aanvullend onderzoek noodzakelijk zijn voor de juiste juridische onderbouwing binnen de toelichting van het bestemmingsplan.

In aanvulling op dit onderzoek is inmiddels ook meer onderzoek verricht in opdracht van Delphy, de ontwikkelaar van de kavel achter de Burgemeester Smitweg tussen 51 en 55. Dit onderzoek is uitgevoerd door Watersnip Advies, waarbij de bevindingen van ODMH zijn meegenomen. Aanvullende gegevens betreffende voorkomen van waterdieren zijn later verwerkt en toegevoegd. Het onderzoek van Watersnip Advies zal worden toegevoegd als de toelichting van het ruimtelijk plan ter inzage gaat.

1.2 Wettelijk kader

Bijlage 2 QS Watersnip Advies deellocatie achter Burgemeester Smitweg 51-55

18A037 EO Dijkgraafweg Hazerswoude-Dorp

5.2 Algemene Zorgplicht

Voor planten- en diersoorten geldt in het kader van de Wet Natuurbescherming de algemene zorgplicht. Deze bepaalt dat een ieder die weet dat zijn of haar handelen nadelige gevolgen kan hebben voor flora en/of fauna, deze handelingen achterwege dient te laten of verplicht is om maatregelen te nemen (voor zover redelijkerwijs kan worden gevraagd) die deze negatieve gevolgen zoveel mogelijk voorkomen, beperken of ongedaan maken. De zorgplicht kan gezien worden als algemene fatsoenseis die voor iedereen geldt.

Technisch Advies/Ecologisch werkprotocol vanuit de zorgplicht:

De opdrachtgever Stichting Kavelcoöperatie Dijkgraafweg wenst dat bij het dempen van de sloot de ecologische schade tot een minimum beperkt wordt:

Concreet betekent dit dat ruimte moeten worden geboden aan het kunnen wegzwemmen van het waterleven, zoals de larven van de Groene kikker, van de Kleine watersalamander en zoals de Tiendoornige stekeelbaars. Daartoe is het nodig dat één van de dammen, de zuidelijke, tijdelijk en tenminste tot een meter diep en twee meter breed wordt weggegraven. Het is vervolgens nodig dat het flab richting open water wordt geduwd en gedreven, tot buiten de te dempen sloot.

De sloot wordt gedempt van noord naar zuid.

De sloot wordt deze keer niet drooggepompt en vervolgens gebaggerd en daarna gedempt zoals vaak plaatsvindt. De baggerwerkzaamheden vinden nu plaats in het meest ongunstige (voorplantings)seizoen van het waterleven. Dit vereist extra zorg en aandacht in het werk en een afwijkende werkwijze. Dit is nu zorgtechnisch een verantwoorde werkwijze. Daarom wordt er nu gedempt, waarbij de bagger door het dempen omhoog komt net voor de nieuwe aanvulgrond. Deze bagger wordt op de gewenste plek op het aangrenzend perceel geplaatst. Onder in het opgedreven natte deel van flauw aflopende baggertong wordt het waterleven vanzelf meter voor meter richting de uitgang van de dempingsloot gedreven. De demping van de sloot neemt bij benadering twee dagen in beslag. In dit rustige tempo is er voldoende gelegenheid voor de soorten om weg te zwemmen richting open water.

De aannemer Gebrs. Olieman is geraadpleegd over deze ecologisch verantwoorde werkwijze, stemt hiermee in en gaat de demping zoals hierboven staat uitvoeren. Het is belangrijk dat een exemplaar van deze werkwijze zich in de kraan op het werkerrein bevindt.

Bijlage 3 QS Jansen & Jansen naast Dijkgraafweg Hazerswoude-Dorp

