

RAPPORT

Aanvulling MER Steekterbrug

Klant: Provincie Zuid-Holland

Referentie:BD9845T&PRP1808221648

Versie: 0.1/Finale versie

Datum: 12 september 2018

HASKONINGDHV NEDERLAND B.V.

Laan 1914 no.35
3818 EX AMERSFOORT
Netherlands
Transport & Planning
Trade register number: 56515154

+31 88 348 20 00 **T**
+31 33 463 36 52 **F**
info@rhdhv.com **E**
royalhaskoningdhv.com **W**

Titel document: **Aanvulling MER Steekterbrug**

Ondertitel:
Referentie: **BD9845T&PRP1808221648**
Versie: **0.1/Finale versie**
Datum: **12 september 2018**
Projectnaam:
Projectnummer: **BD9845**
Auteur(s): **Mark Huuskes**

Opgesteld door: **Mark Huuskes**Gecontroleerd door: **Carel Schut**Datum/Initialen: **11 september 2018/CS**

Classificatie

Open



Disclaimer

No part of these specifications/printed matter may be reproduced and/or published by print, photocopy, microfilm or by any other means, without the prior written permission of HaskoningDHV Nederland B.V.; nor may they be used, without such permission, for any purposes other than that for which they were produced. HaskoningDHV Nederland B.V. accepts no responsibility or liability for these specifications/printed matter to any party other than the persons by whom it was commissioned and as concluded under that Appointment. The integrated QHSE management system of HaskoningDHV Nederland B.V. has been certified in accordance with ISO 9001:2015, ISO 14001:2015 and OHSAS 18001:2007.

Inhoud

1	Inleiding	1
1.1	Aanvulling op milieueffectrapport Steekterbrug	1
1.2	Advies Commissie m.e.r.	1
1.3	Leeswijzer	2
2	Ruimtelijke kwaliteit	2
2.1	Advies Commissie m.e.r.	2
2.2	Uitwerking ruimtelijke kwaliteit	2
3	Geluid- en verkeershinder tijdens de aanlegfase	8
3.1	Advies Commissie m.e.r.	8
3.2	Toelichting aanpak aanbestedingsproces	9

Bijlagen

Bijlage 1 Toetsingsadvies Commissie m.e.r.

Bijlage 2 Presentatie Nieuwe Steekterbrug, nader uitwerking van het BKP, 4 april 2018

1 Inleiding

1.1 Aanvulling op milieueffectrapport Steekterbrug

De provincie Zuid-Holland wil de Steekterbrug in Alphen aan den Rijn vervangen. In 2022 is de brug namelijk aan het einde van zijn technische levensduur. Om de nieuwe brug te kunnen bouwen moet de gemeente Alphen aan den Rijn het bestemmingsplan aanpassen. Voordat de gemeenteraad van Alphen aan den Rijn hierover besluit, zijn de milieugevolgen onderzocht in een milieueffectrapport (MER). Dit MER (d.d. 23 april 2018) is samen met het ontwerpbestemmingsplan in procedure gebracht.

Op 19 juli 2018 heeft de Commissie voor de milieueffectrapportage (Commissie m.e.r.) een voorlopig toetsingsadvies uitgebracht voor het MER (zie bijlage 1). Ondanks een positief oordeel op verschillende onderdelen, concludeert de Commissie m.e.r. dat er op 2 punten nog relevante informatie ontbreekt. De Commissie m.e.r. adviseert om op basis van de geconstateerde tekortkomingen eerst een aanvulling op het MER op te stellen en pas daarna een besluit te nemen. De gemeente Alphen aan den Rijn neemt dit advies over.

Deze voorliggende aanvulling op het MER heeft tot doel deze tekortkomingen op te heffen. Deze aanvulling vormt samen met het MER van 23 april 2018 een volledig MER dat de besluitvorming voor het bestemmingsplan Steekterbrug ondersteunt.

1.2 Advies Commissie m.e.r.

De samenvatting die de Commissie m.e.r. zelf geeft van haar advies luidt:

De informatie in het MER is gedegen uitgewerkt aan de hand van een overzichtelijke structuur. De samenvatting behandelt alle belangrijke onderdelen, zoals een beschrijving van de nieuwe brug en de effectbeoordeling. Deze beoordeling, aan de hand van de indeling people-planet-profit, geeft een compleet overzicht van de relevante milieuthema's.

De Commissie constateert echter ook dat relevante informatie nog ontbreekt. Het gaat daarbij om:

- de informatie waarmee de project-doelstelling 'ruimtelijke kwaliteit' kan worden getoetst;
- de inpasbaarheid en effecten van maatregelen om geluidhinder tijdens de bouwwerkzaamheden te beperken.

In het vervolg van het toetsingsadvies worden deze punten nader toegelicht. In de verschillende hoofdstukken van deze aanvulling wordt op alle punten uit de nadere toelichting ingegaan.

1.3 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt toegelicht in hoeverre met het plan de projectdoelstelling van behoud en versterking van de kwaliteit van de ruimte wordt gehaald.

Hoofdstuk 3 beschrijft het aanbestedingsproces waarbinnen de uitwerking van de geluidmaatregelen plaatsvindt.

2 Ruimtelijke kwaliteit

2.1 Advies Commissie m.e.r.

De Commissie adviseert om in een aanvulling de scores op het thema landschap en cultuurhistorie te onderbouwen en daarbij de informatie uit het concept beeldkwaliteitsplan te betrekken en daarbij de ontwikkelde principes te vertalen naar de thema's ruimtegebruik, functionaliteit en sociale aspecten. De Commissie adviseert dit niet alleen beschrijvend te doen maar juist ook beeldend, mede op basis van het beeldmateriaal zoals gepresenteerd in het concept-beeldkwaliteitsplan. De Commissie m.e.r. verzoekt om op basis van deze informatie de projectdoelstelling van behoud en versterking van de kwaliteit van de ruimte te toetsen.

2.2 Uitwerking ruimtelijke kwaliteit

In het concept-Beeldkwaliteitsplan (BKP) Steekterbrug (d.d. 9 mei 2017) en de nadere uitwerking daarvan zoals gepresenteerd tijdens bewonersavond d.d. 4 april 2018 zijn uitgangspunten opgesteld die bij moeten dragen aan een goede landschappelijke en stedenbouwkundige inpassing van de brug en een passende vormgeving van het nieuwe bouwwerk.

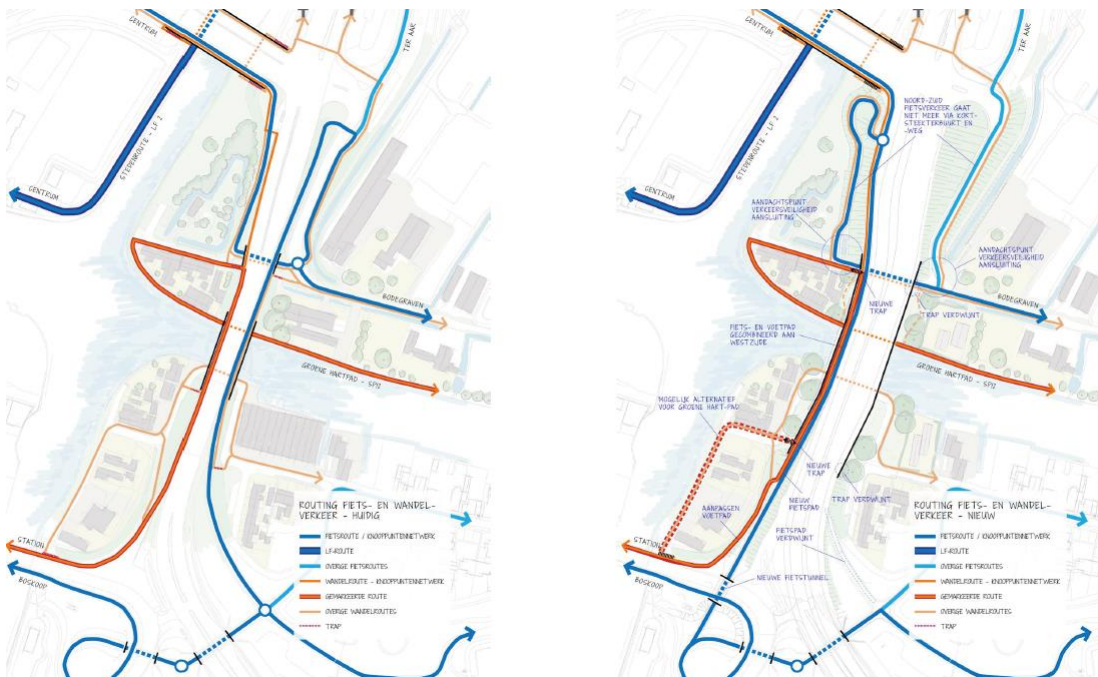
Het BKP en de uitwerking daarvan geven daarmee invulling aan de projectambitie om de ruimtelijke kwaliteit van brug en omgeving te behouden en waar mogelijk te versterken.

In de nadere uitwerking zijn voorstellen gedaan die mogelijke negatieve effecten van de aanleg van de nieuwe brug kunnen verzachten en op onderdelen de situatie zelfs kunnen verbeteren.

De toepassing van deze inrichtingsprincipes leidt op diverse onderdelen tot een positievere beoordeling van de effecten dan in het MER opgenomen. Een toelichting hierop wordt hieronder weergegeven.

Ruimtegebruik – recreatieve routes

De bestaande verbindingen voor wandelaars en fietsers blijven intact. In het MER scoort het plan hierop neutraal. Positief is echter dat in de nieuwe situatie een aantal routes kwalitatief sterk verbeterd. Zo is de doorgaande routing voor fietsers in de richting noord-zuid veel logischer en directer geworden doordat deze aan de westzijde van de brug blijft.



Figuur 1 Huidige en nieuwe situatie routes langzaam verkeer

Voor wandelaars wordt de kwaliteit van de route over de brug verbeterd met ruime trappartijen die direct aansluiten bij de bestaande padenstructuur. Ten slotte wordt de verkeersveiligheid voor fietsers verbeterd door een overzichtelijkere situatie bij de onderdoorgang Kortsteekterbuurt (zie figuur 5).



Figuur 2 Ruime trappartijen voor wandelaars aansluitend op historische wegenstructuur

Sociale veiligheid

Het effect op sociale veiligheid wordt in het MER licht negatief beoordeeld, met name vanwege de verlenging van de onderdoorgangen.

In de uitwerking van het beeldkwaliteitsplan is hier rekening mee gehouden door de onderdoorgangen ruimer te dimensioneren en te voorzien van goede verlichting. De overzichtelijkheid wordt ten opzichte van de huidige situatie verbeterd door het rechtdoor trekken van de route Korsteekterweg-Korsteekterbuurt. Deze zaken leveren een positieve bijdrage aan de sociale veiligheid.

Korsteekterweg



Gouwestraat



Figuur 3 Ruimere dimensionering onderdoorgangen

Visuele hinder

In het MER wordt aangegeven dat er sprake is van een toename van visuele hinder door het ongewenste zicht op infrastructuur vanuit de omgeving. Het ruimtebeslag van de brug neemt (fors) toe, maar in de uitwerking is veel aandacht besteed aan een zorgvuldige inpassing in de omgeving, met als doel de visuele hinder te beperken. Hiertoe is gekozen voor de toepassing van verticale wanden om het ruimtebeslag binnen het historisch lint zo klein mogelijk te houden. De wanden krijgen een hoogwaardige afwerking (baksteen) en detaillering waarmee het zich beter voegt naar de historische bebouwingsstructuur.

Een groene invulling van de ruimte tussen brug en woningen met gras en bomen verzacht vervolgens het zicht op de brug. Door het achterwege laten van de taluds ontstaat er ruimte voor een bruikbare groenstrook waarbij ook nieuw zicht vanaf de Korsteekterweg / Kortsteekterbuurt richting het water van de Oude Rijn mogelijk wordt.



Figuur 4 Toepassing van verticale wanden met een hoogwaardige afwerking i.p.v. taluds. Groene invulling met gras en bomen aan weerszijden van de brug.

Tevens worden de geluidschermen transparant uitgevoerd om de visuele hinder te beperken. Vanuit de omgeving gezien wordt hiermee de impact van de hoogte van de brug beperkt. Vanaf de weg gezien is hiermee zicht op de omgeving mogelijk.

Kortom, er zijn verschillende maatregelen genomen om de visuele hinder te beperken en zorg te dragen voor een passende inbedding in de bestaande bebouwingsstructuur.

Barrièrewerking

Op het aspect van barrièrewerking scoort het plan in het MER licht positief, vanwege het feit dat bestaande verbindingen intact blijven en voor fietsers van noord naar zuid de situatie verbetert.

In het BKP zijn daarnaast nog principes opgenomen om de visuele barrièrewerking op onderdelen te verminderen ten opzichte van de huidige situatie. Dit geldt specifiek voor de onderdoorgang Korsteekterweg/-buurt; door het situeren van de onderdoorgang in het verlengde van beide wegen ontstaat een zichtlijn die in de huidige situatie niet aanwezig is. Ook de ruimere dimensionering van de onderdoorgangen draagt bij aan het minder beleven van de barrièrewerking.



Figuur 5 Rechtdoor trekken van de onderdoorgang Kortsteekterbuurt en -weg

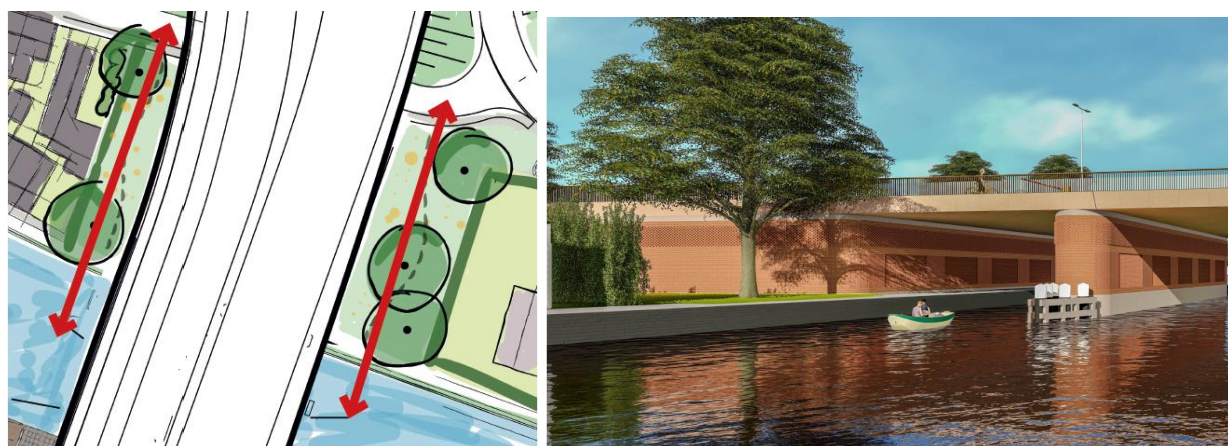
Beleving landschappelijke en cultuurhistorische structuren

In het MER is aangegeven dat het plan leidt tot een licht negatief effect op de beleving van landschappelijke en cultuurhistorische structuren. Op een aantal aspecten zijn er in de uitwerking op dit aspect nog verbeteringen doorgevoerd die niet in de effectbeschrijving in het MER zijn betrokken. Zo wordt de kruising van de Oude Rijn - gezien vanaf de N207 - in ruimtelijke zin gemarkeerd door het toepassen van grote bomen op beide oevers aan weerszijden van de weg. Transparante geluidschermen ter hoogte van de overbrugging van de Oude Rijn versterken dit beeld.



Figuur 6 Versterken porteffect door toepassen bomen op oevers naast de brug

De beleving van de Oude Rijn vanaf de Kortsteekterweg en –buurt wordt verbeterd door het realiseren van openbaar toegankelijke groenzones langs de brug; onder en tussen de bomen door wordt hiermee zicht op het water gecreëerd.

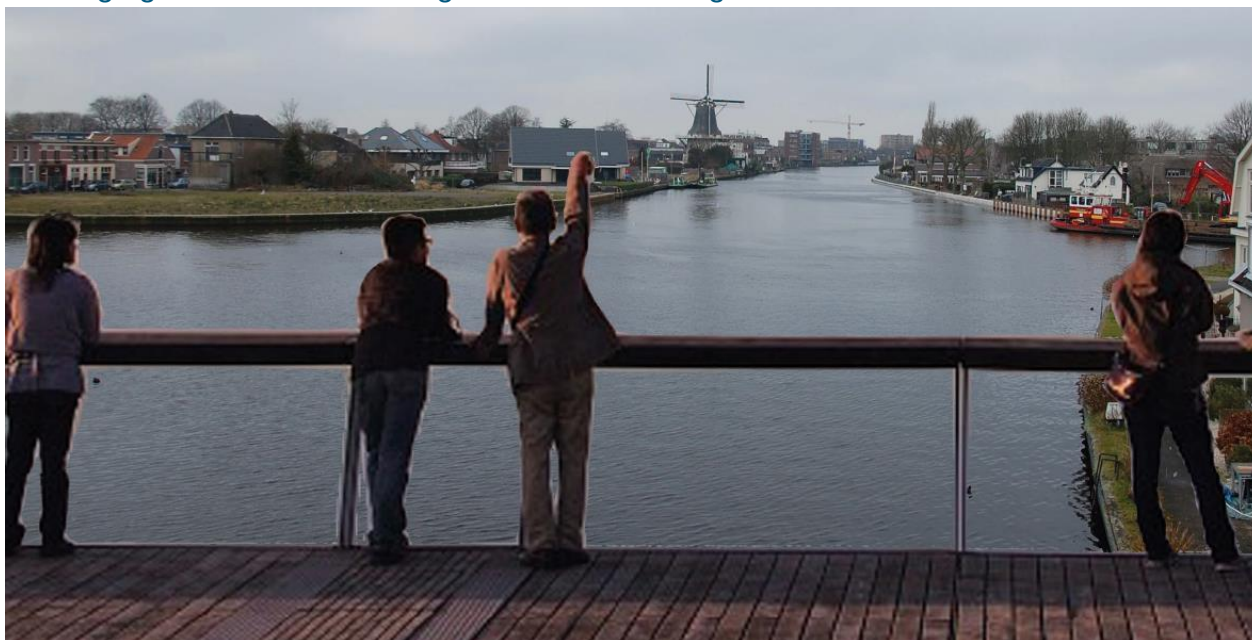


Figuur 7 Creëren van zicht op het water vanaf de Kortsteekterweg

Qua vorm en materialisering wordt er nadrukkelijk aansluiting gezocht bij de karakteristieken van het historisch dorpslint. In plaats van een breed grondlichaam wordt een compactere oplossing gekozen met fraai vormgeven en gematerialiseerde wanden, ingebed in een groenstructuur die refereert naar erfbeplantingen in het lint.

Conclusie

In het concept-Beeldkwaliteitsplan (BKP) Steekterbrug (d.d. 9 mei 2017) en de nadere uitwerking daarvan zoals gepresenteerd tijdens de bewonersavond d.d. 4 april 2018 zijn uitgangspunten opgesteld die bij moeten dragen aan een goede landschappelijke en stedenbouwkundige inpassing van de brug en een passende vormgeving van het nieuwe bouwwerk. Met inbegrip van deze principes en uitgangspunten leidt de vervanging van de Steekterbrug tot een versterking van de kwaliteit van de ruimte.



Figuur 8 Zicht over Oude Rijn vanaf de nieuwe Steekterbrug

3 Geluid- en verkeershinder tijdens de aanlegfase

3.1 Advies Commissie m.e.r.

De Commissie adviseert in een aanvulling op het MER de aanpak van het aanbestedingsproces en de uitwerking van de geluidmaatregelen in dat kader te beschrijven en daarbij aan te geven hoe bewoners in dit proces worden betrokken en welke rol zij krijgen.

3.2 Toelichting aanpak aanbestedingsproces

Geluidhinder tijdens de aanlegfase kan niet voorkomen worden, maar zal wel worden geminimaliseerd. De basis voor de toelaatbare geluidhinder ligt in het Bouwbesluit. De borging van het Bouwbesluit ligt in het contracteringsproces van de aannemer.

De aannemer van de Steekterbrug zal worden gecontracteerd met een geïntegreerd contract. Dit houdt onder andere in dat de aannemer verantwoordelijk is voor het ontwerp en de uitvoering. Hij maakt daarbij keuzes over de methode van uitvoering en past, indien nodig, mitigerende maatregelen toe om de geluidhinder te minimaliseren. In een regulier geïntegreerd contract toetst de opdrachtgever de uitvoeringsplannen van de aannemer aan de contracteisen en de wet. In het contract voor de Steekterbrug zal de opdrachtgever meer betrokkenheid tonen bij de methode van uitvoering. Dit vindt plaats door al in het contracteringsproces een nauwe samenwerking met de aannemer aan te gaan. Op hoofdlijnen is dit contracteringsproces als volgt ingericht:

- De opdrachtgever benadert potentiële aannemers door een uitvraag voor de bouw van de Steekterbrug waarin doelen centraal staan in plaats van eisen.
- In de nadere selectie van de uiteindelijke aannemer wordt een proces doorlopen op basis van concurrentiegericht dialogoog dat bestaat uit een viertal fases:
 1. Pre-kwalificatie op basis van o.a. geschiktheidseisen en op basis van de visie van de potentiële aannemer op hoe hij dit project wenst te ontwikkelen.
 2. Selectie op basis van samenwerking.
 3. Selectie op basis van de door potentiële aannemers opgestelde prestatieonderbouwingen voor processen die nodig zijn om aan de doelen van de opdrachtgever te voldoen.
 4. Ontwerpfase met 1 gegadigde waarin concreet invulling wordt gegeven aan het aanbiedingsontwerp en waarin ook het contract wordt opgesteld.
- Aan het einde van de vierde fase wordt de uiteindelijke aannemer geselecteerd.

Het contracteringsproces voor de Steekterbrug leidt tot meer zekerheid en wederzijds begrip voor het borgen van de doelen; waaronder de beperking van geluidhinder. Dit komt door de interactie tussen de opdrachtgever en de aannemer in de uitvoeringswijze nog voordat het contract wordt aangegaan. Op het aspect geluidhinder zal de opdrachtgever de wensen van omwonenden inbrengen via uitvoeringsvoorwaarden en het aanbiedingsontwerp van de aannemer hierop toetsen. De provincie heeft de omwonenden gevraagd te participeren in een klankbordgroep waarin de provincie periodiek informatie geeft over de fasering, stand van zaken en wat er met de wensen van de bewoners gebeurt. Uiteindelijk zal het overzicht van wensen worden gedeeld met de aannemer (die het uiteindelijke plan voor de fasering zal opstellen). De aannemer zal het plan voor de fasering, vóór de gunning, presenteren aan de klankbordgroep. Indien noodzakelijk of gewenst, ontstaat de mogelijkheid om aanvullende mitigerende maatregelen te nemen die aansluiten op de wensen van de opdrachtgever en omwonenden.

Open



Bijlage 1 Toetsingsadvies Commissie m.e.r.

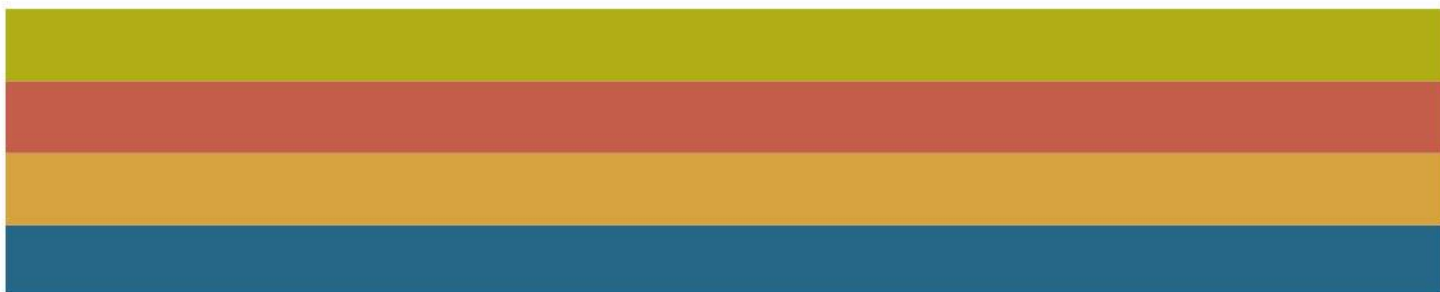
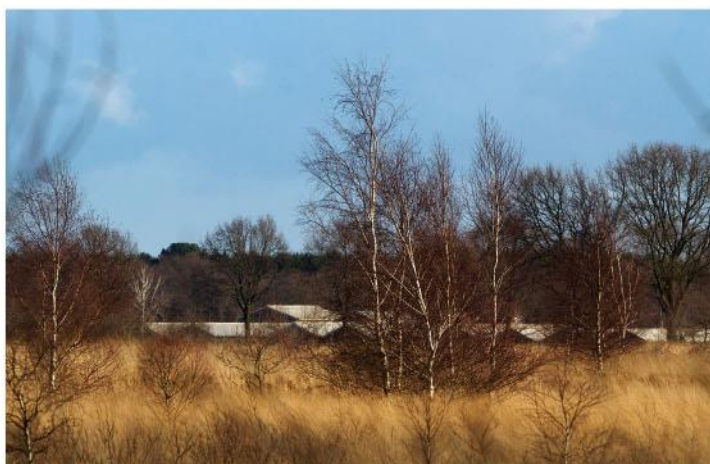


Commissie voor de
milieueffectrapportage

Vervanging Steekterbrug in Alphen aan den Rijn

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport

19 juli 2018 / projectnummer: 2925



1. Advies in het kort

Project Steekterbrug

De provincie Zuid-Holland wil de Steekterbrug in Alphen aan den Rijn vervangen. In 2022 is de brug namelijk aan het einde van zijn technische levensduur. Om de nieuwe brug te kunnen bouwen moet de gemeente Alphen aan den Rijn het bestemmingsplan aanpassen. Om de keuzes in de besluitvorming van een goede milieuafweging te kunnen voorzien heeft de provincie een MER opgesteld.

Wat laat het MER zien?

Het MER beschrijft de milieueffecten van het voorkeursalternatief (VKA) Variant A+. Dit VKA is al in de fase voorafgaand aan het MER gekozen en wordt nu onderbouwd. Zowel de effecten tijdens de aanlegfase als in de gebruiksfase zijn onderzocht.

De effectscores voor de gebruiksfase scoren overwegend neutraal, voor landschap negatief en voor de verkeersaspecten licht positief. Maatregelen om de (licht)negatieve effecten van hinder tijdens de aanlegfase te voorkomen of te beperken zijn genoemd maar in deze fase nog niet verder uitgewerkt.

Wat adviseert de Commissie¹?

De informatie in het MER is gedegen uitgewerkt aan de hand van een overzichtelijke structuur. De samenvatting behandelt alle belangrijke onderdelen, zoals een beschrijving van de nieuwe brug en de effectbeoordeling. Deze beoordeling, aan de hand van de indeling people-planet-profit, geeft een compleet overzicht van de relevante milieuthema's.

De Commissie constateert echter ook dat relevante informatie nog ontbreekt. Het gaat daarbij om:

- de informatie waarmee de project-doelstelling 'ruimtelijke kwaliteit' kan worden getoetst;²
- de inpasbaarheid en effecten van maatregelen om geluidhinder tijdens de bouwwerkzaamheden te beperken.

De Commissie adviseert voorafgaand aan de besluitvorming over het bestemmingsplan het MER met deze informatie aan te vullen en deze te betrekken bij het besluit.

In het volgende hoofdstuk ligt de Commissie dit nader toe. De adviezen over de hiervoor genoemde punten zijn in een tekstkader geplaatst.

¹ De samenstelling en werkwijze van de werkgroep van de Commissie m.e.r. en verdere projectgegevens staan in bijlage 1 van dit advies. U vindt de projectstukken die bij het advies zijn gebruikt, via de link [2925](#) of door dit nummer op www.commissiemer.nl in te vullen in het zoekvak.

² In de samenvatting van het MER op p.3 staan de projectdoelstellingen opgesomd, één daarvan betreft 'de bestaande kwaliteit van de ruimte rond de Steekterbrug behouden en versterken'.

2. Toelichting op het advies

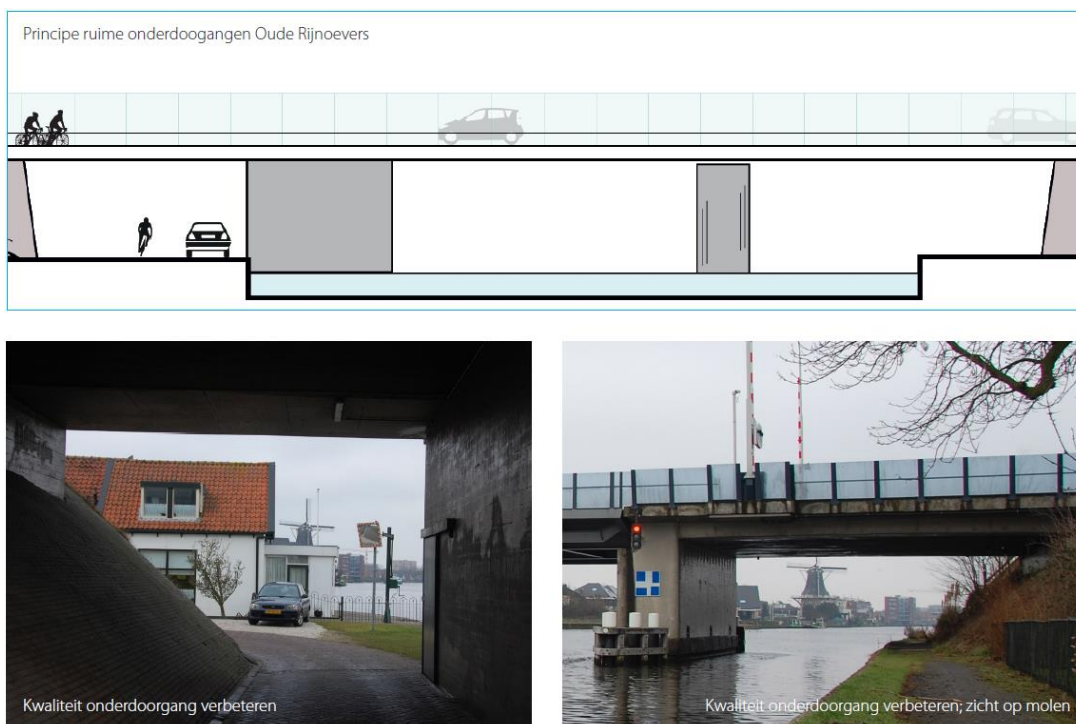
2.1 Ruimtelijke kwaliteit en ruimtebeslag

Behouden en versterken bestaande kwaliteiten

Op pagina 3 van de samenvatting van het MER staan de doelstellingen van het project opgesomd. Eén van de doelstellingen luidt: “de bestaande kwaliteit van de ruimte rond de Steekterbrug dient te worden behouden en zoveel als mogelijk te worden versterkt”. Het MER maakt niet expliciet duidelijk of het project aan deze doelstelling voldoet.

Op basis van de effectbeoordeling uit het MER kan worden afgeleid dat deze doelstelling niet wordt gehaald. De situatie na uitvoering van de brug verslechterd namelijk op een aantal relevante criteria. Het gaat dan om de criteria wonen, agrarisch, sociale veiligheid, visuele hinder en waardevolle landschappelijke en cultuurhistorische structuren. Het project scoort licht negatief (0/-) op deze criteria. En op het criterium waardevolle landschappelijke en cultuurhistorische elementen is het effect negatief (-). Op basis van beschikbare achtergrondinformatie³ over de genoemde thema's kan de Commissie de uitkomsten van de effectbeoordeling ook niet verklaren.

Het MER gaat niet in op de vraag hoe deze negatieve effecten kunnen worden voorkomen. En de vraag hoe een bijdrage kan worden geleverd aan het behalen van de doelstelling behoud en versterken bestaande kwaliteit wordt ook niet beantwoord.



Figuur: bestaande kwaliteiten verbeteren met ontwerpprincipe van ruime onderdoorgangen langs de oevers van de Oude Rijn (bron: Eindconcept Beeldkwaliteitsplan nieuwe Steekterbrug)

³ Zie Eindconcept Beeldkwaliteitsplan nieuwe Steekterbrug (Alphen aan de Rijn), Abe Veenstra landschapsarchitect, 9 mei 2017.

Beoordeling effecten op basis van beschikbare achtergrondinformatie

Het MER bevat een achtergrondrapport 'Beeldkwaliteitsplan Nieuwe Steekterbrug' van 9 mei 2017 dat ingaat op de landschappelijke en cultuurhistorische waarden van het studiegebied en de brug. Op basis van de analyse van deze waarden worden in dit rapport aanbevelingen gedaan hoe het ontwerp van de brug in te passen in de omgeving. De Commissie kan niet achterhalen hoe deze informatie in het MER is gebruikt bij de uitwerking van het ontwerp en de beoordeling van de effecten op het thema landschap, cultuurhistorie en thema's zoals sociale veiligheid, visuele hinder en barrièrewerking.

Op basis van de goede en integrale analyses uit het beeldkwaliteitsplan liggen er volgens de Commissie kansen om de kwaliteit van de ruimte juist te versterken. De landschappelijke, stedenbouwkundige en architectonische principes uit het beeldkwaliteitsplan lijken goede handvatten te bieden voor inpassingsmaatregelen en verbetering van de ruimtelijke kwaliteit. De Commissie constateert dat er in het MER, geheel terecht overigens, wél aandacht is besteed aan zaken als bewoners die moeten verhuizen en bedrijven die moeten worden verplaatst. De aanleg van de nieuwe brug biedt echter ook kansen en daarvoor bevat het beeldkwaliteitsplan met de ontwerpprincipes prima aanknopingspunten.

De Commissie adviseert om in een aanvulling de scores op het thema landschap en cultuurhistorie te onderbouwen en daarbij de informatie uit het concept beeldkwaliteitsplan te betrekken. Vertaal de ontwikkelde principes naar de thema's ruimtegebruik, functionaliteit en sociale aspecten. De Commissie adviseert dit niet alleen beschrijvend te doen maar juist ook beeldend. Betrek daarbij het beeldmateriaal uit het concept-beeldkwaliteitsplan.

Toets op basis van deze informatie de project doelstelling van behoud en versterking van de kwaliteit van de ruimte.

2.2 Geluid- en verkeershinder tijdens de aanlegfase

Geluidhinder

Belangrijk aandachtspunt in het MER is de geluidshinder die optreedt tijdens de aanlegfase.

Op een aantal locaties in het studiegebied worden de grenswaarden uit het Bouwbesluit overschreden. Hierdoor is de effectscore negatief. In het MER is aangegeven dat de uitwerking van maatregelen in 'uitvoeringsvoorwaarden' aan de aannemer zal worden meegegeven.

De Commissie constateert dat het MER niet nader ingaat op de haalbaarheid en effectiviteit van mitigerende maatregelen tijdens de aanlegfase. Een aantal gevoelige bestemmingen is op zeer korte afstand van de bouwwerkzaamheden gelegen.

In een gesprek met de Commissie heeft de provincie Zuid-Holland toegelicht dat de haalbaarheid en effecten van mitigerende maatregelen tijdens de aanbestedingsprocedure nader worden uitgewerkt door de aannemer.⁴ De provincie heeft hiervoor een procesaanpak uitgewerkt waarbij ook een klankbordgroep van bewoners zal worden betrokken. De situatie met mitigerende maatregelen zal in dat proces worden getoetst aan de eisen uit het Bouwbesluit.

⁴ Overleg op 17-7-2018 tussen Commissie m.e.r. en bevoegd gezag en initiatiefnemer.

De Commissie adviseert in een aanvulling op het MER de aanpak van het aanbestedingsproces en de uitwerking van de geluidmaatregelen in dat kader te beschrijven. Geef aan hoe bewoners in dit proces worden betrokken en welke rol zij krijgen.

Verkeershinder en mobiliteitsmanagement

In het MER wordt aangegeven dat in de aanlegfase de brug met de aansluitende weggedeelten vooral in de ochtendspits, maar ook in de avondspits het verkeer niet voldoende kan verwerken. Door middel van mobiliteitsmanagement is het daarom wenselijk het verkeer tijdens de aanlegfase aanzienlijk te verminderen. De keuzes en uitvoering van deze verkeersmaatregelen wordt doorgeschoven naar de aanlegfase en bij de aannemer neergelegd.

De Commissie merkt op dat op basis van praktijkvoorbeelden bekend is dat weggebruikers met goede informatie en communicatie te beïnvloeden zijn om niet in de spitsen te reizen, door andere vervoerwijzen, routes etc. te kiezen. De wegbeheerders (provincie en gemeente) kunnen hier echter al wel aangeven aan welke maatregelen zij denken en onderbouwen of met die maatregelen de beoogde reductie van verkeer kan worden bereikt. Daarnaast moet worden aangegeven hoe dit zal worden geborgd in de besluitvorming en een plaats krijgt in de aanbesteding.

De Commissie constateert dat in het MER de licht negatieve effecten op de doorstroming tijdens de aanlegfase goed in beeld zijn gebracht. Zij beveelt aan om in de verdere uitwerking en voorbereiding van de plannen inzichtelijk te maken welke maatregelen mogelijk zijn om de verkeersdruk in de spitsen te verlagen. Geef aan welke partijen deze maatregelen kunnen uitvoeren en hoe deze kunnen worden geborgd in de besluitvorming en in de uitwerking van de aanbesteding.

BIJLAGE 1: Projectgegevens toetsing

Toetsing door de Commissie

De Commissie bestaat uit een werkgroep van deskundigen. Deze werkgroep beoordeelt of het MER de benodigde milieu-informatie bevat en of deze juist is. Als er informatie ontbreekt of onjuist is, beoordeelt de Commissie of zij die essentieel vindt. Dat is het geval als aanvullende informatie in haar ogen kan leiden tot andere afwegingen. Dan adviseert de Commissie de ontbrekende of gecorrigeerde informatie alsnog beschikbaar te stellen, voordat het besluit wordt genomen. Om zich goed op de hoogte te stellen van de situatie heeft de werkgroep het gebied bezocht waar milieugevolgen kunnen optreden. Op onze website vindt u meer informatie over de [werkwijze](#) van de Commissie.

Samenstelling van de werkgroep

Bij dit project bestaat de werkgroep uit:

Jan van der Grift

Roel Meeuwsen (secretaris)

Ben Peters

Tom Smit (voorzitter)

Paul van Vugt

Besluit waarvoor dit milieueffectrapport is opgesteld

Wijzigen van het bestemmingsplan

Waarom wordt hiervoor een milieueffectrapport opgesteld?

Voor activiteiten die grote milieugevolgen kunnen hebben, kan in Nederland een MER vereist zijn. De bijlagen C en D bij het Besluit milieueffectrapportage geven aan om welke [activiteiten](#) het gaat. Activiteit D1.2. is omschreven als "De wijziging of uitbreiding van een weg bestaande uit vier of meer rijstroken, of verlegging of verbreding van bestaande wegen van twee rijstroken of minder tot wegen met vier of meer rijstroken niet zijnde een, autosnelweg of autoweg." Echter de lengte van de aan te leggen weg (5 kilometer of meer) wordt niet overschreden. Voor deze procedure gaat het daarom om een vormvrij m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteit. De initiatiefnemer provincie Zuid-Holland heeft aangegeven voor dit project een MER op te stellen.

Bevoegd gezag

Gemeenteraad van Alphen aan den Rijn

Initiatiefnemer

Provincie Zuid-Holland

Heeft de Commissie ook zienswijzen en adviezen bij haar advies betrokken?

Het bevoegd gezag heeft de Commissie niet in de gelegenheid gesteld om zienswijzen en adviezen bij haar advies te betrekken.

Waar vind ik de stukken die de Commissie heeft beoordeeld?

U vindt de projectstukken die bij het advies zijn gebruikt, door op www.commissiemer.nl projectnummer [2925](#) in te vullen in het zoekvak.

Bezoekadres

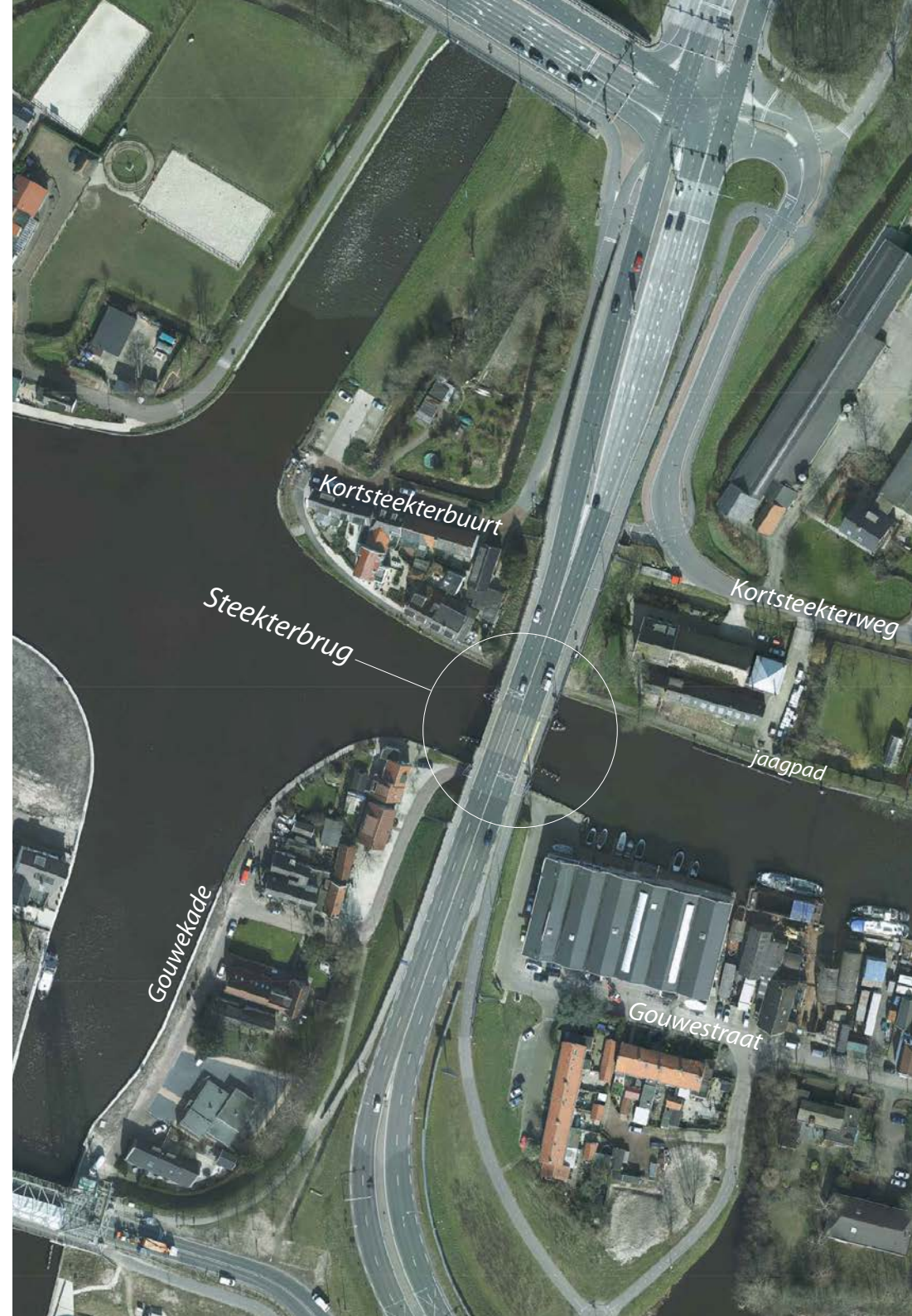
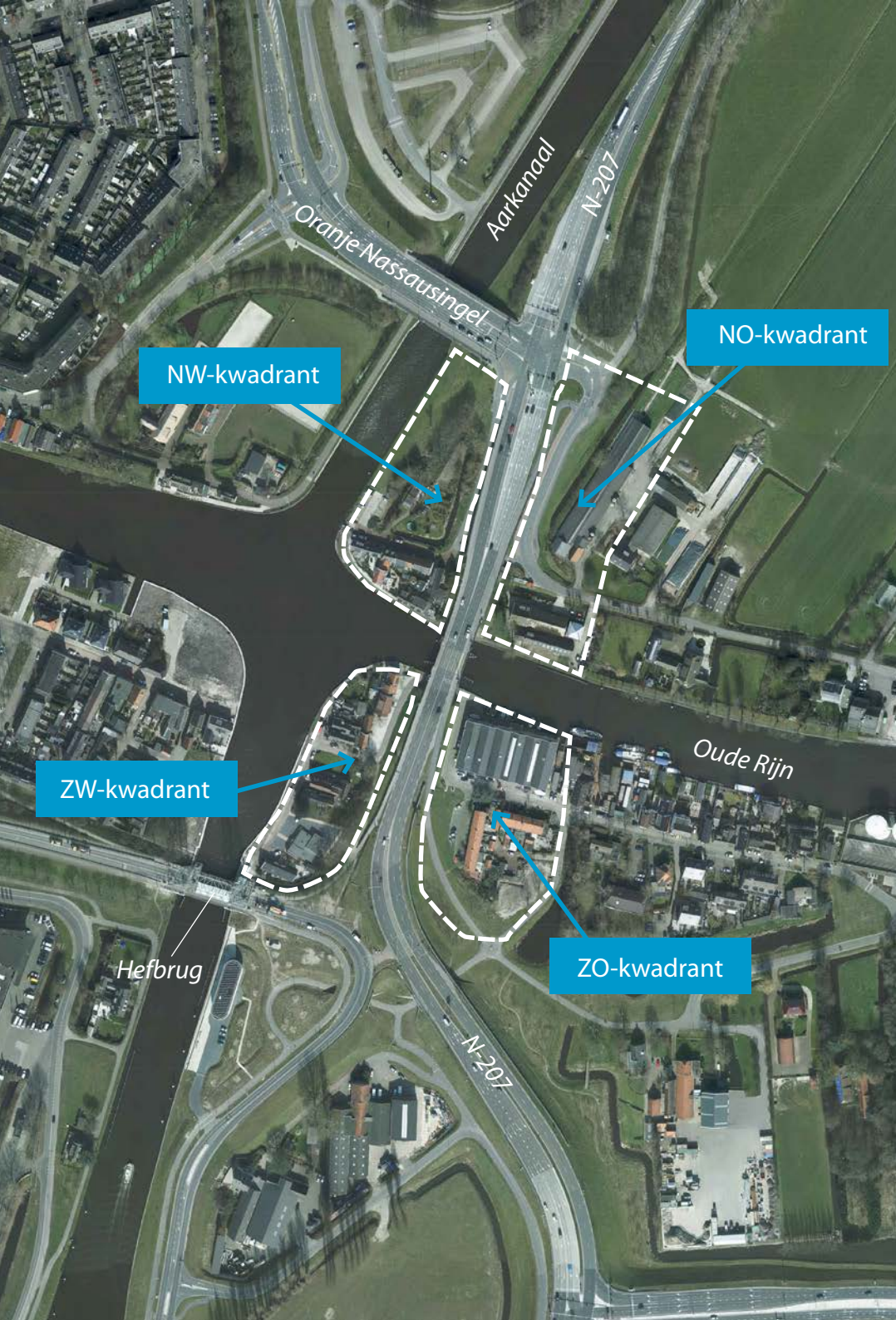
A. v. Schendelstraat 800
3511 ML Utrecht

t 030-2347666
e mer@eia.nl
w commissiemer.nl

Bijlage 2 Presentatie Nieuwe Steekterbrug, nader uitwerking van het BKP, 4 april 2018

NIEUWE STEEKTERBRUG





VORIGE KEER: VOORLOPIG ONTWERP



OPBOUW



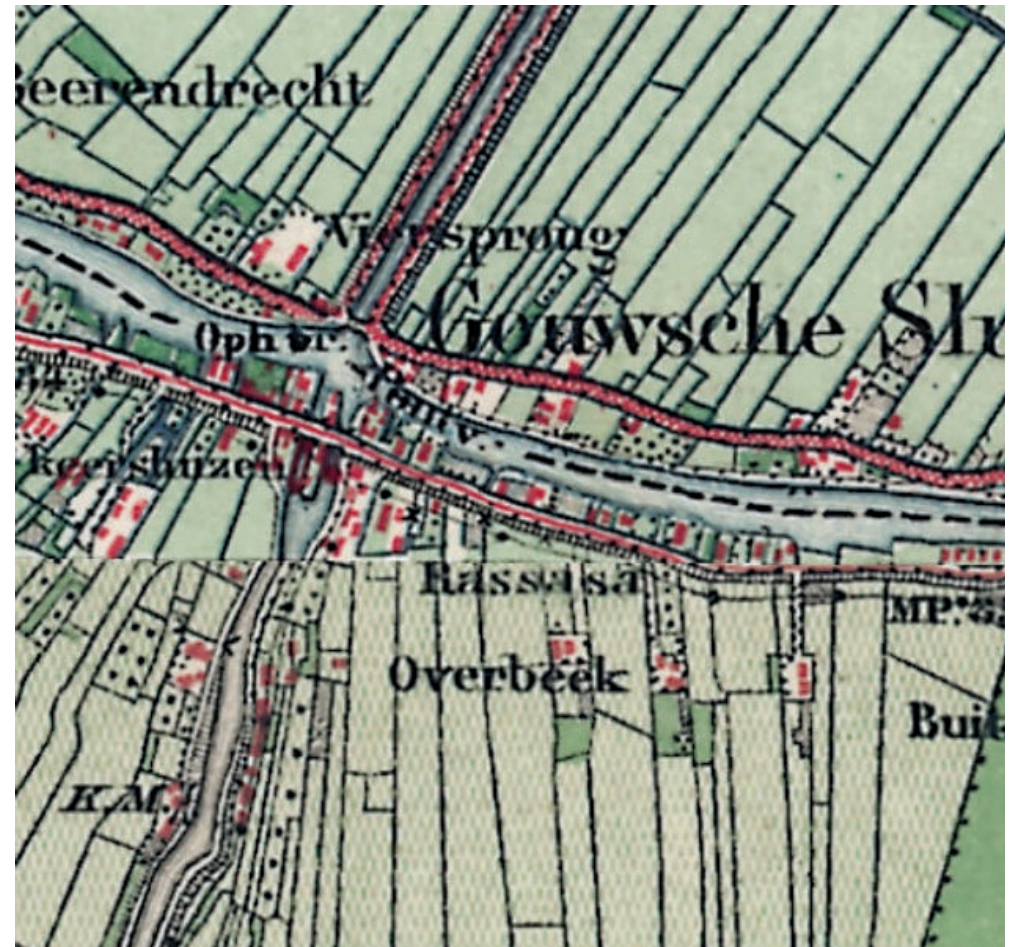
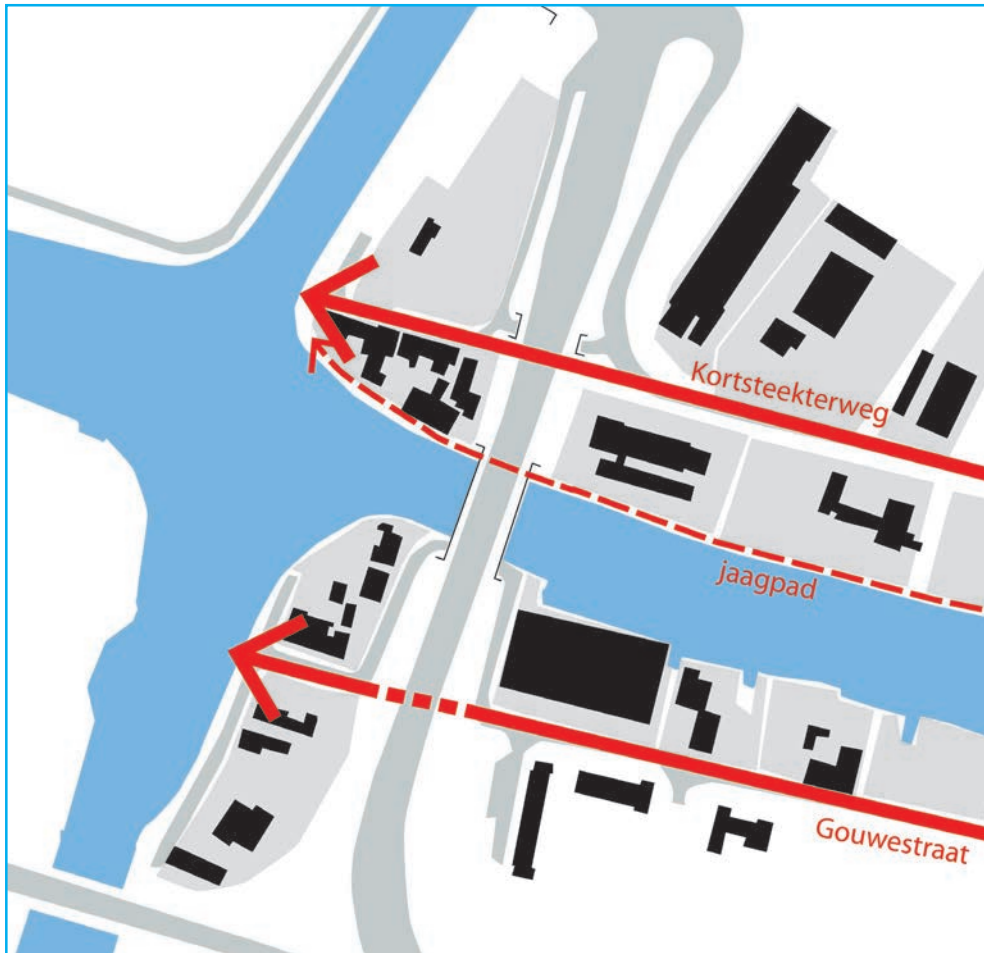
1. OMGEVING: *inpassing, routes, groen*



2. BRUG: *karakter, vormgeving, materialen*



OMGEVING: CONTINUITEIT HISTORISCHE LIJNEN



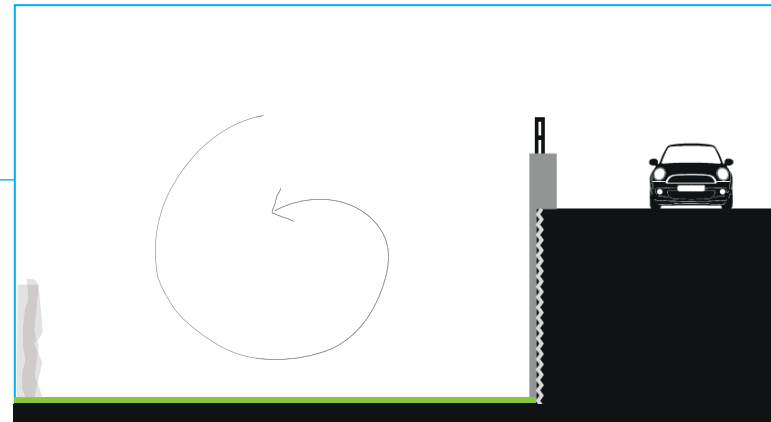
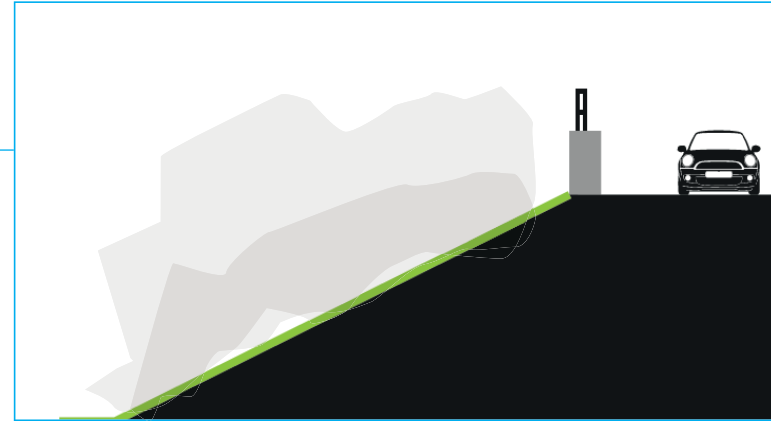
- *Kortsteekterweg en jaagpad volgen historisch tracé: rechtdoor onder brug*

OMGEVING: CONTINUÏTEIT HISTORISCHE LIJNEN



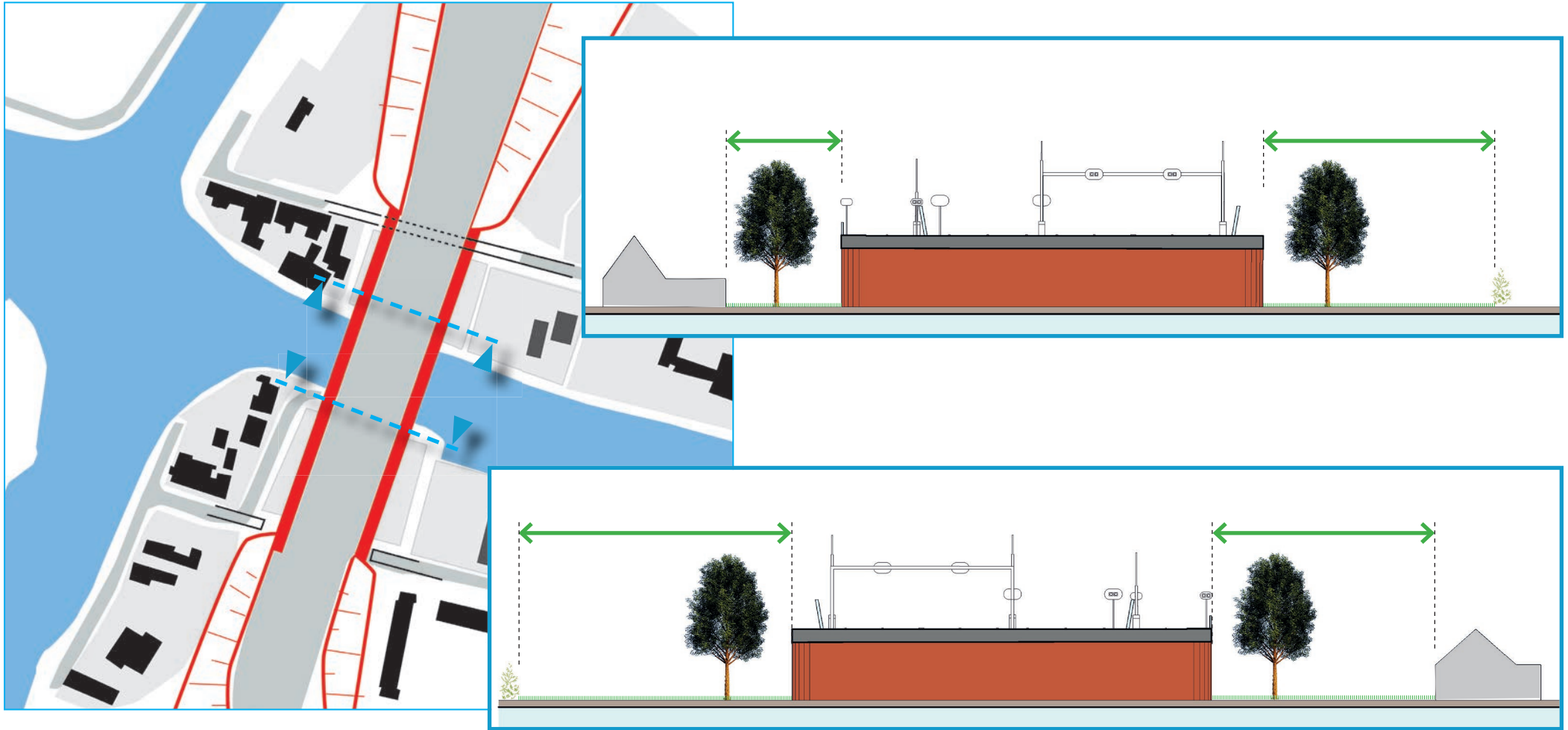
- *Kortsteekterweg en jaagpad volgen historisch tracé: rechtdoor onder brug*

OMGEVING: INPASSING IN HET LINT



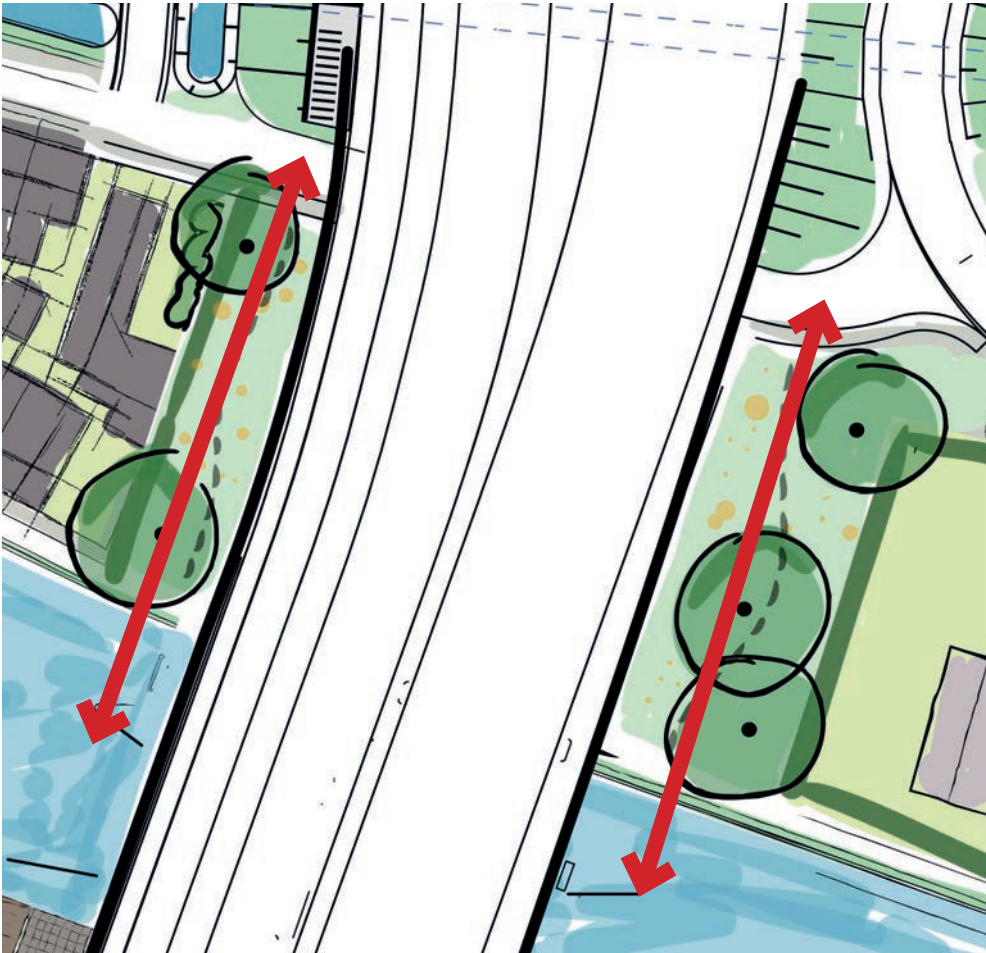
- aansluiting bij bebouwingsstructuur lint, beperken ruimtebeslag

OMGEVING: INPASSING IN HET LINT



- aansluiting bij bebouwingsstructuur lint, beperken ruimtebeslag

OMGEVING: INPASSING IN HET LINT



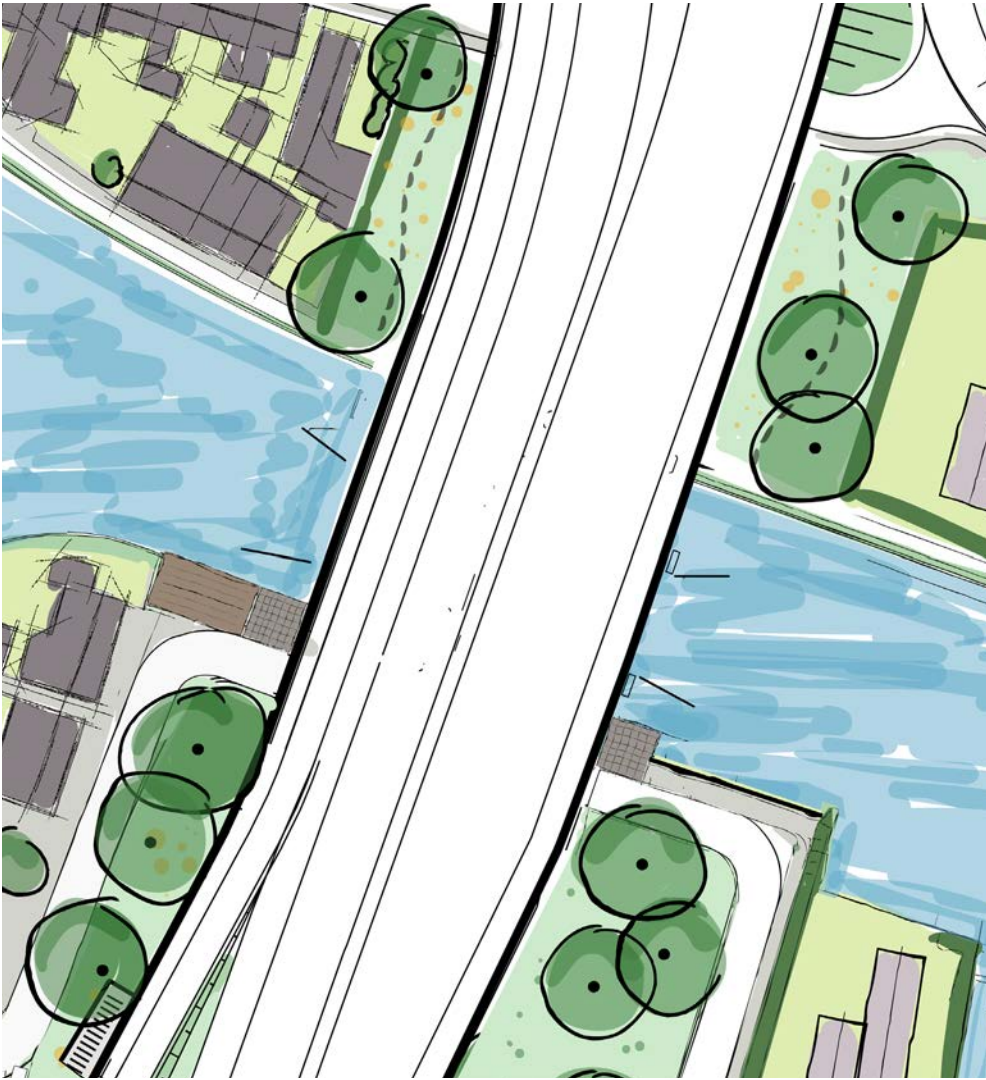
- *gebruiksruimte, zicht op water, ommetjes*

OMGEVING: BOMEN NAAST DE BRUG



- *nieuwe groene inpassing brug, versterken karakteristiek lint*

OMGEVING: BOMEN NAAST DE BRUG



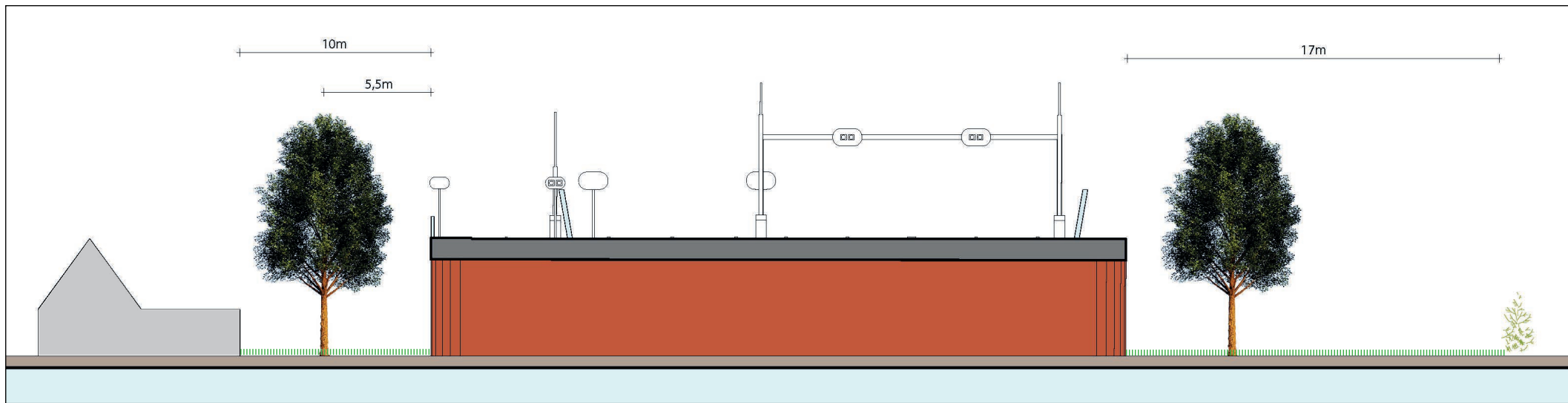
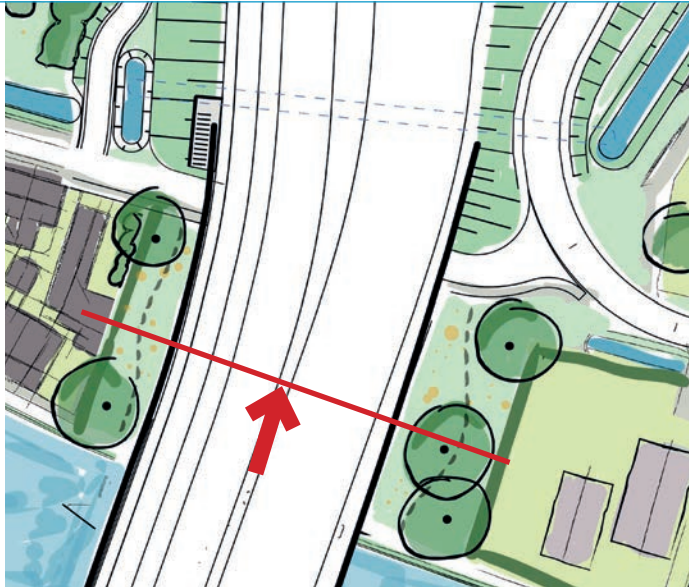
- *nieuwe groene inpassing brug, versterken karakteristiek lint*

OMGEVING: BOMEN NAAST DE BRUG



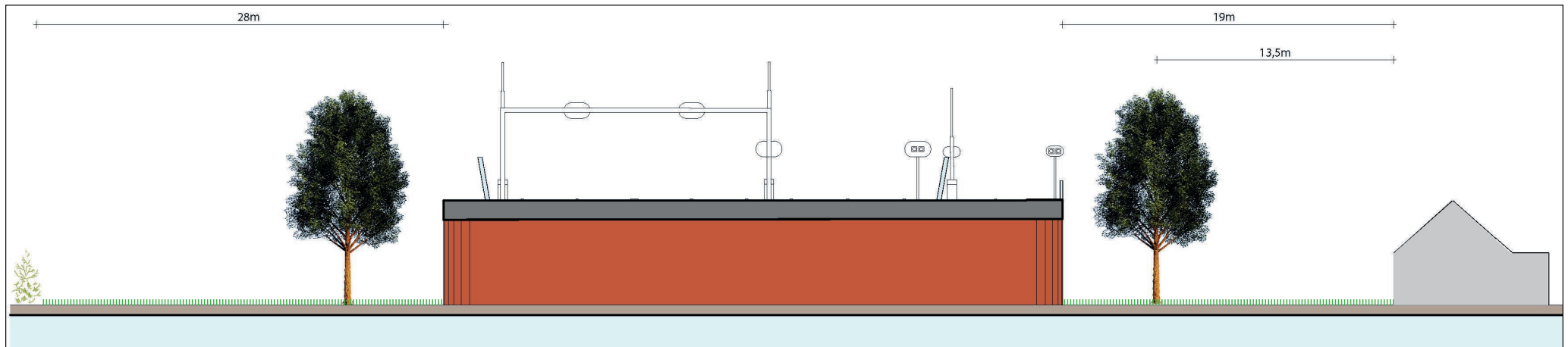
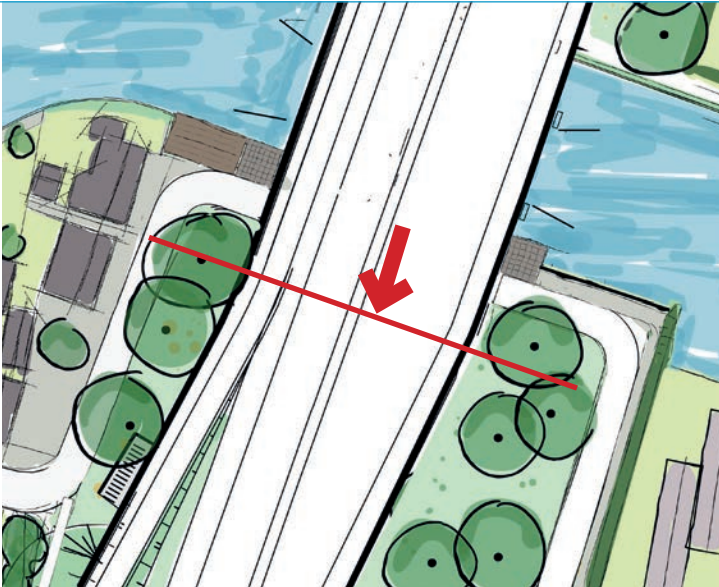
- versterken poorteffect vanaf de brug; kruising Oude Rijn zichtbaar maken

OMGEVING: NAAST DE BRUG



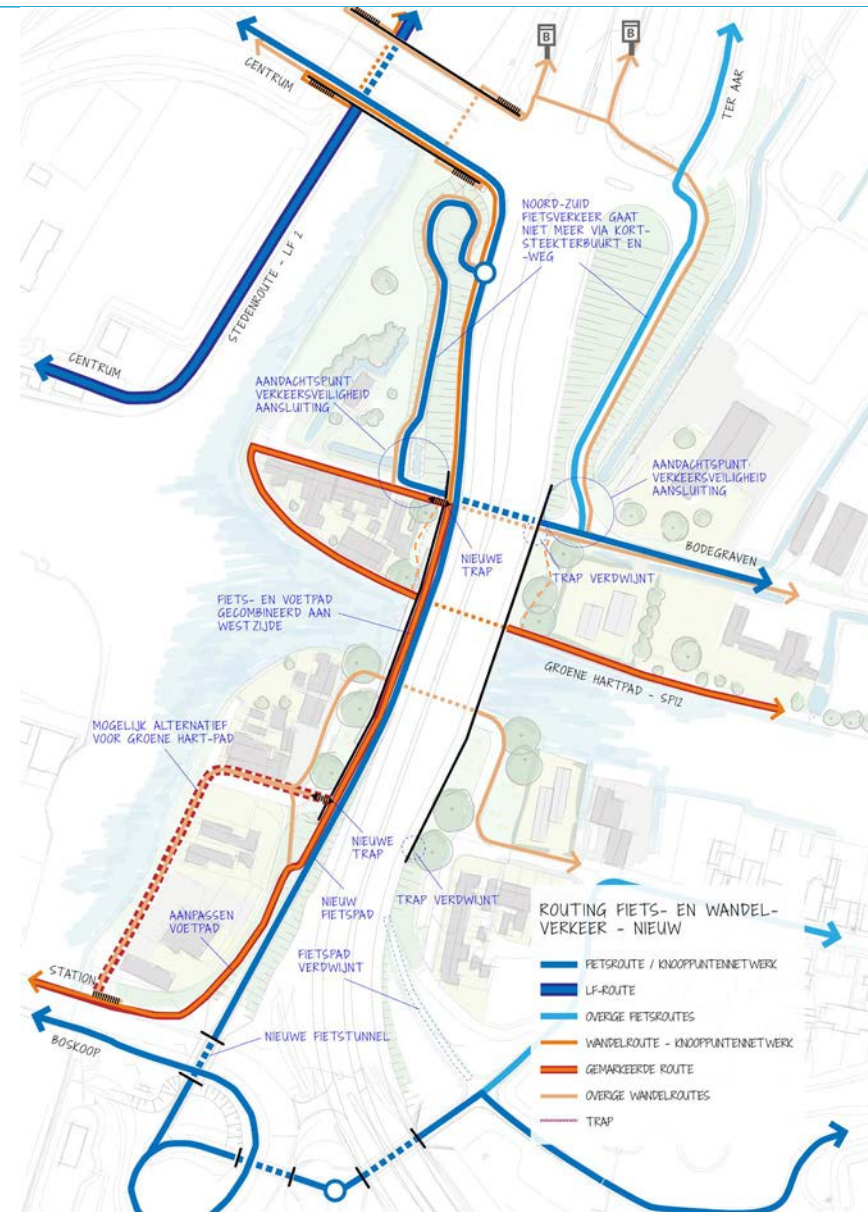
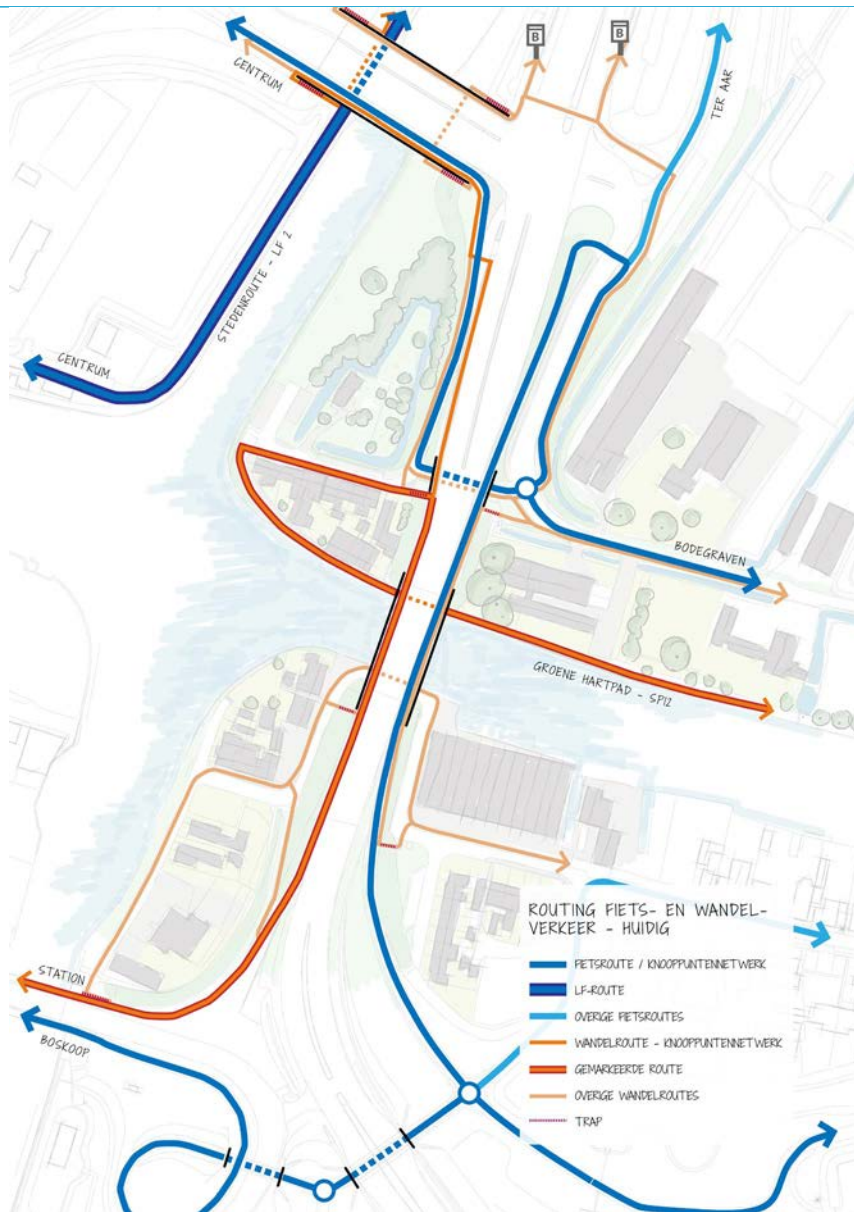
- dwarsprofielen noordoever

OMGEVING: NAAST DE BRUG



- dwarsprofielen zuidoever

OMGEVING: FIETS- EN WANDELROUTES



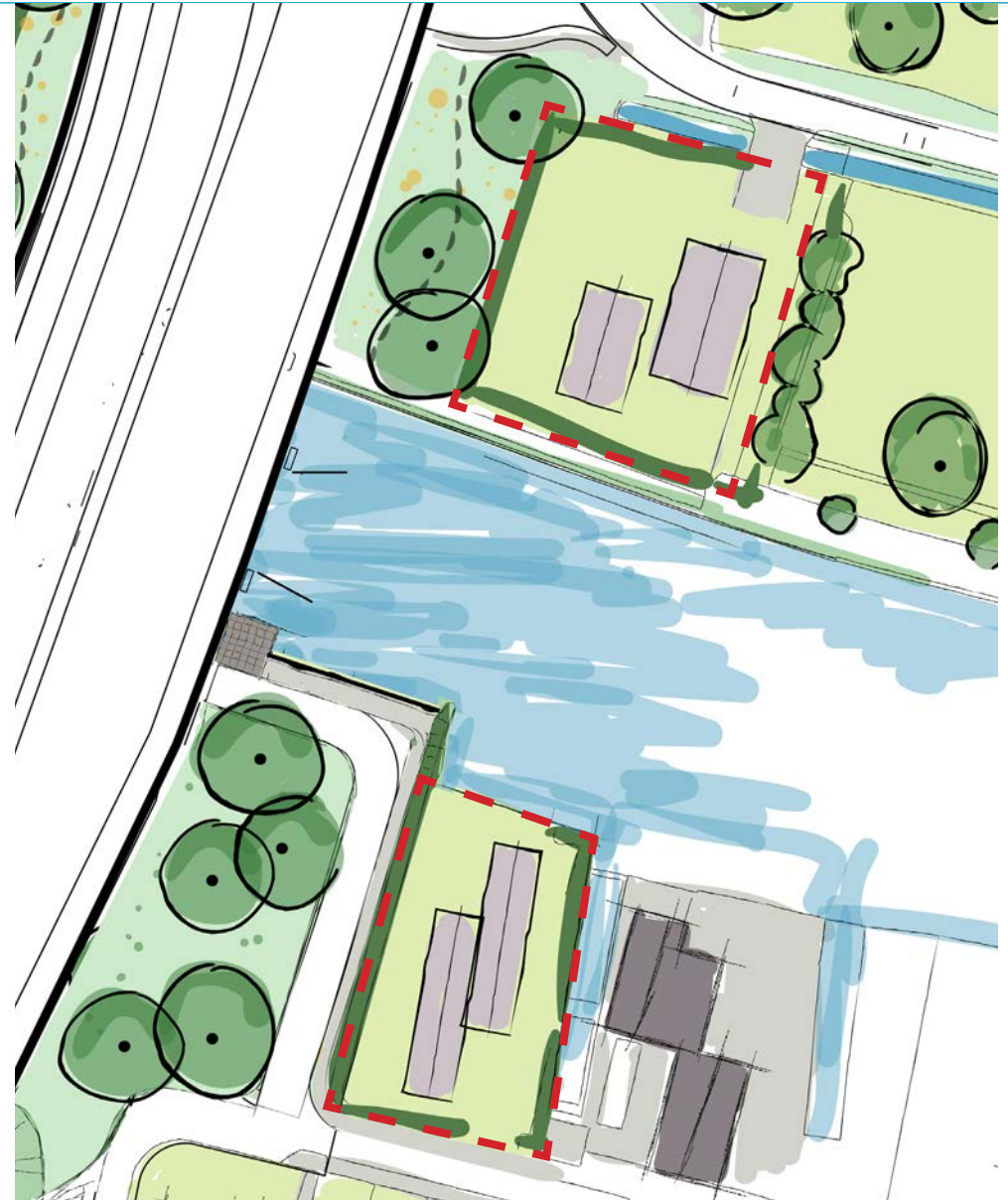
- behoud bestaande routes, logische en veilige routing

OMGEVING: HERBOUW-LOCATIES

Kortsteekterweg: landelijk en groen



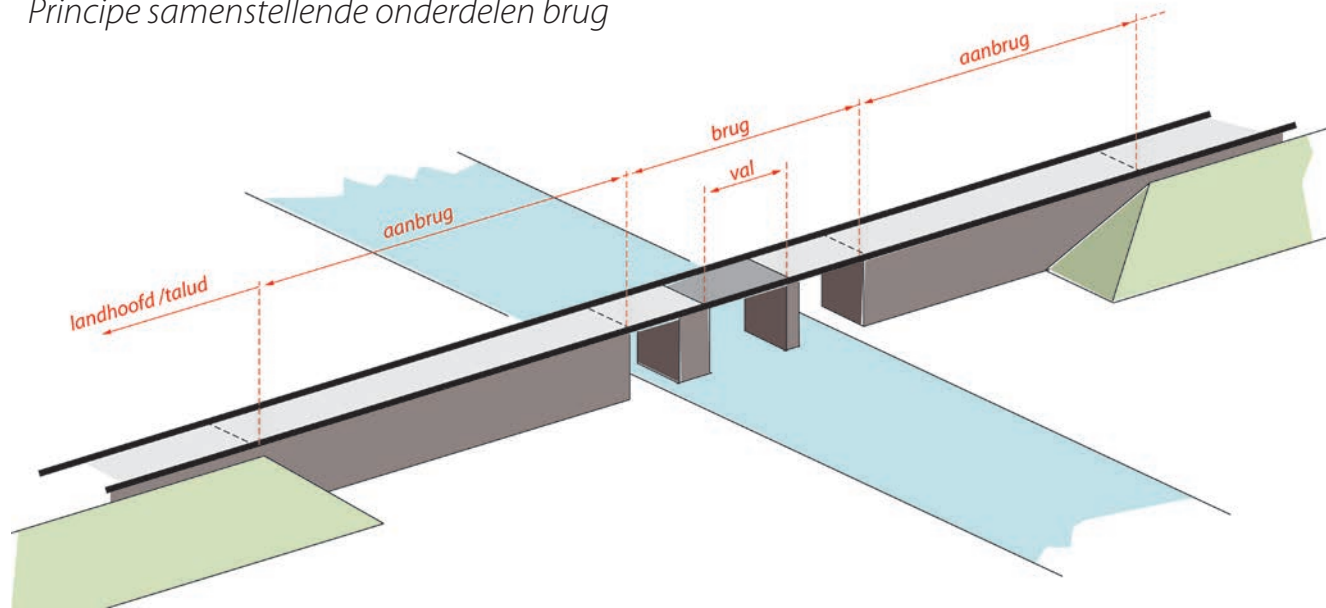
Zuidoever Oude Rijn: werkkarakter



- aansluiten bij karakteristieke lint: verschil tussen zuid- en noordoever

BRUG: KARAKTERISTIEK 'STADSBRUG'

Principe samenstellende onderdelen brug



Aanzicht vanaf westzijde

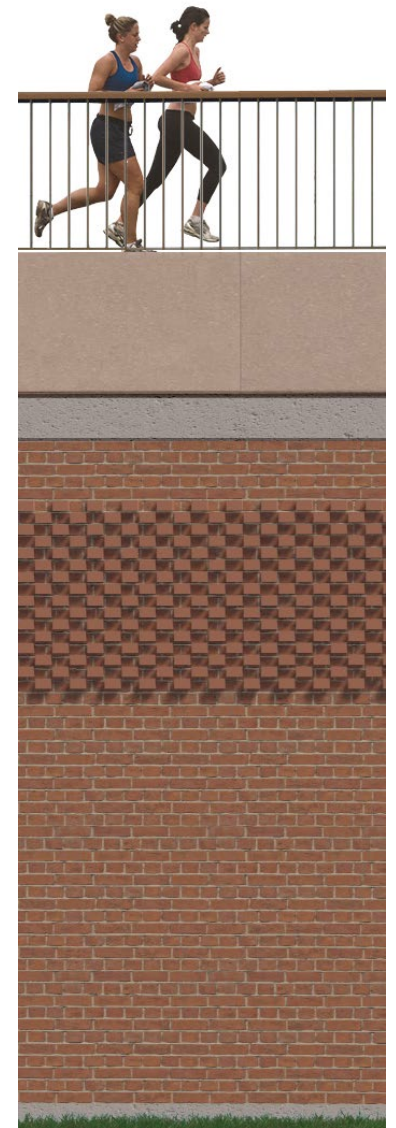
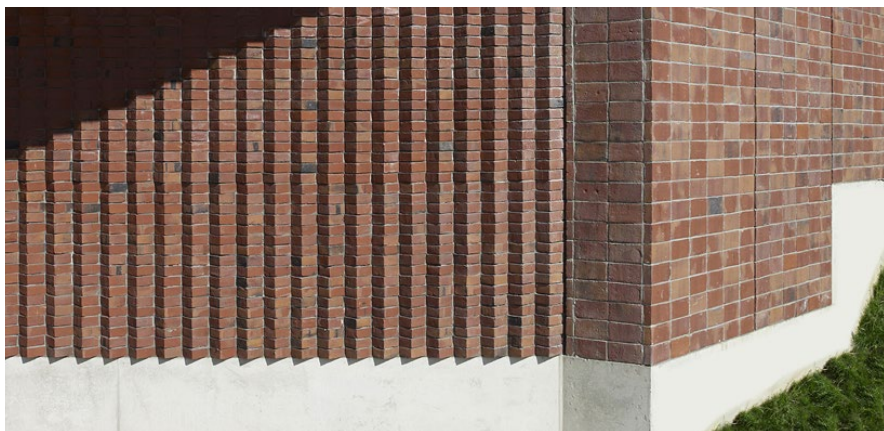
- *samenhangend geheel van aanbruggen, pijler en basculekelder*

BRUG: KARAKTERISTIEK 'STADSBRUG'



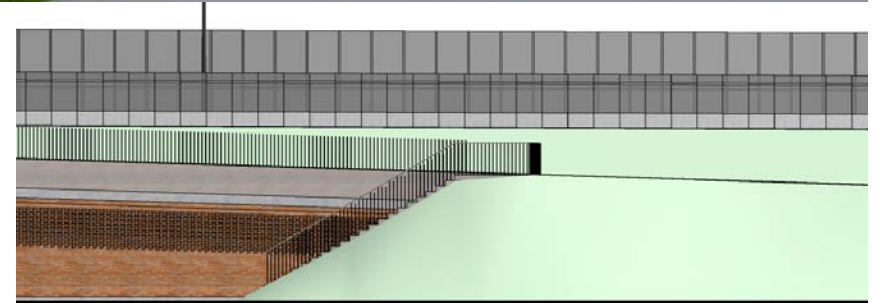
- *passend bij bebouwingsstructuur lint, verfijnd gedetailleerd, baksteen*

BRUG: KARAKTERISTIEK 'STADSBRUG'



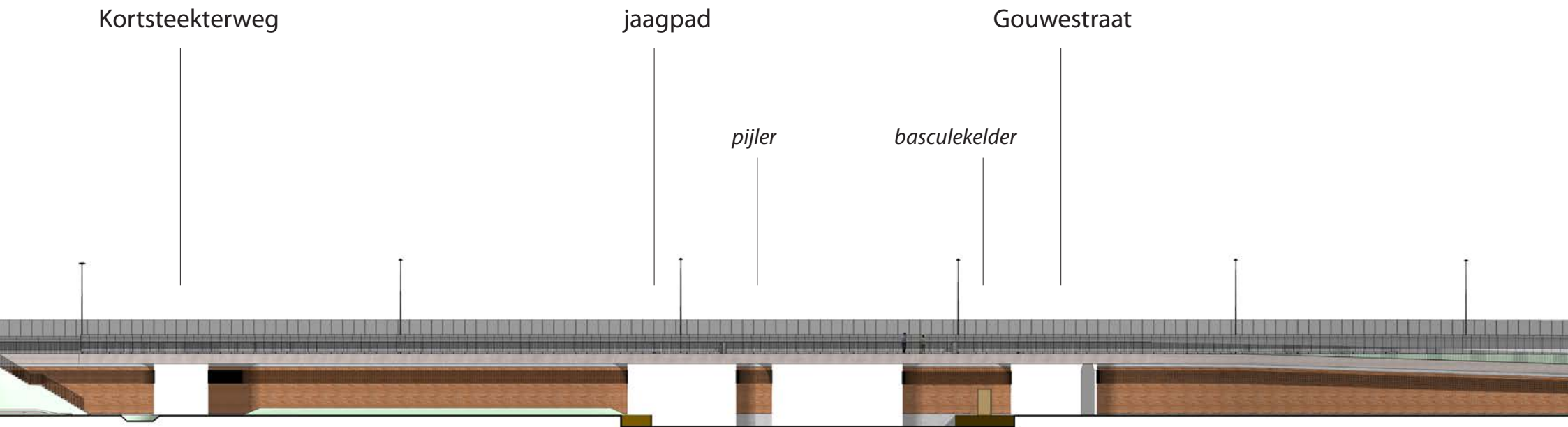
- *passend bij bebouwingsstructuur lint, verfijnd gedetailleerd, baksteen*

BRUG: TRAPPEN



- trappartijen op overgang talud-muur, koppeling met route historisch lint

BRUG: ONDERDOORGANGEN



- verbeteren kwaliteit, ruim gedimensioneerd, doorgaande zichtlijnen

BRUG: ONDERDOORGANGEN

Kortsteekterweg



- verbeteren kwaliteit, ruim gedimensioneerd, doorgaande zichtlijnen

BRUG: ONDERDOORGANGEN

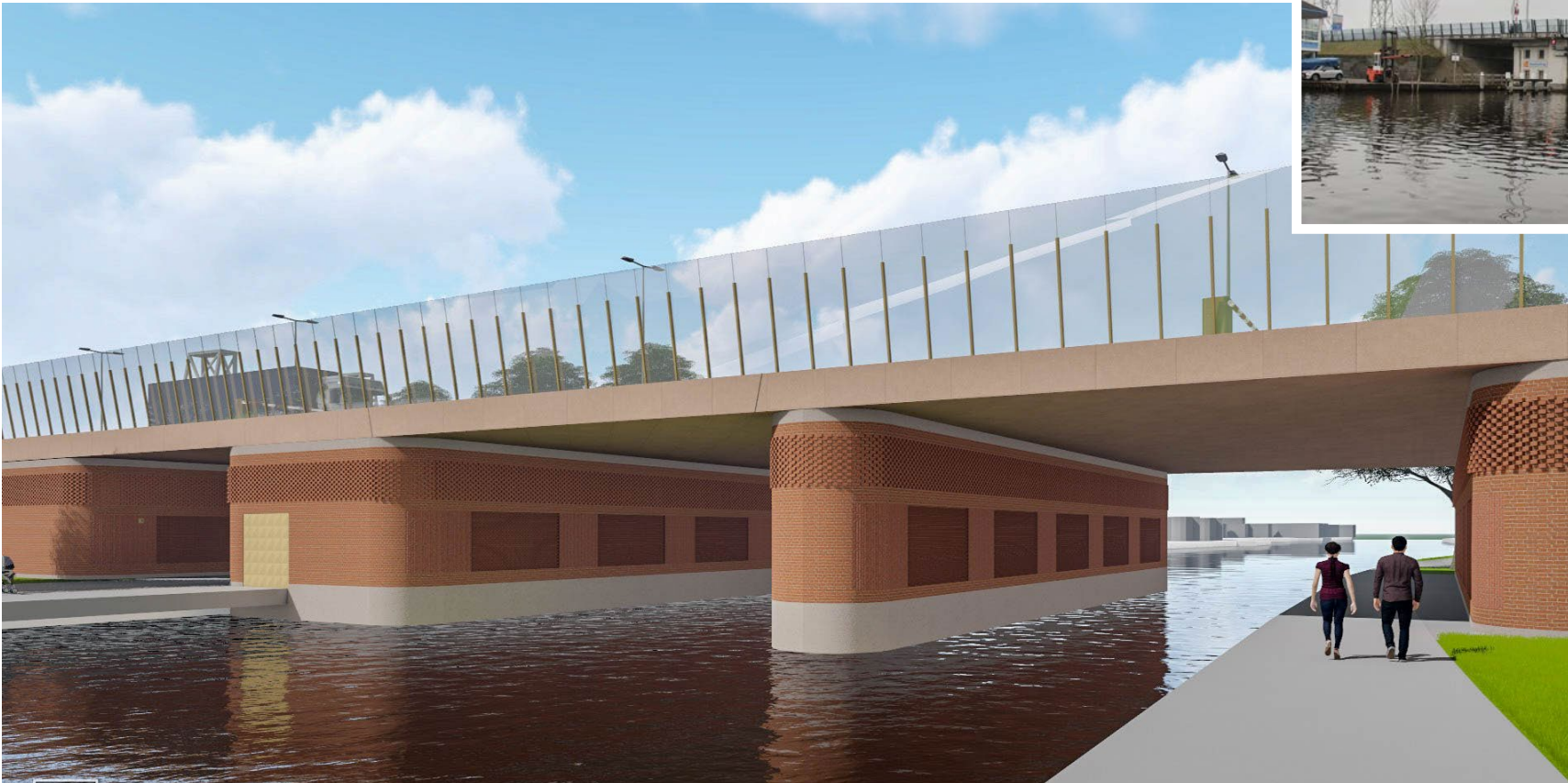
Gouwestraat



- verbeteren kwaliteit, ruim gedimensioneerd, doorgaande zichtlijnen

BRUG: ONDERDOORGANGEN

Jaagpad



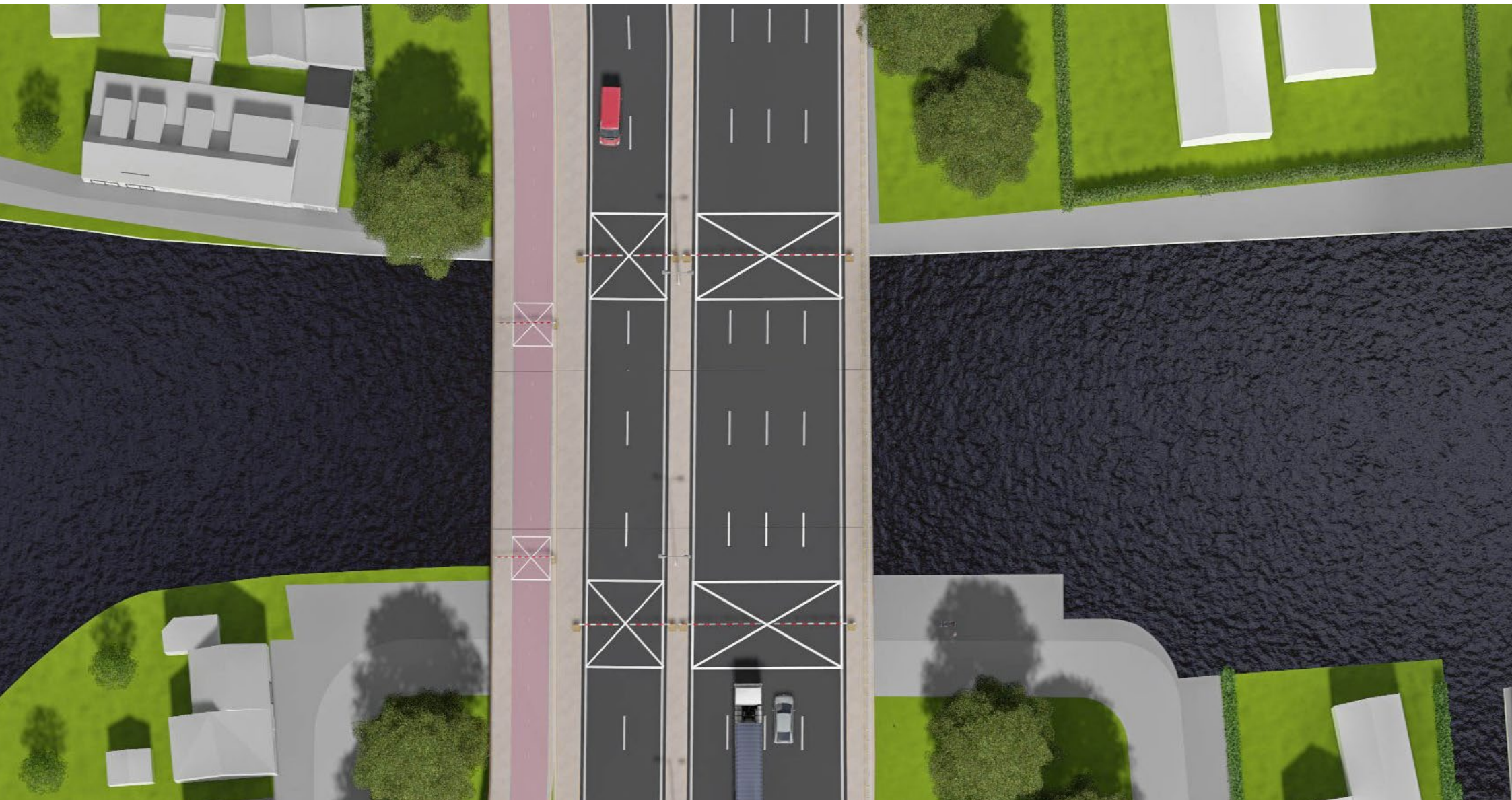
- verbeteren kwaliteit, ruim gedimensioneerd, doorgaande zichtlijnen

BRUG: BASCULEKELDER



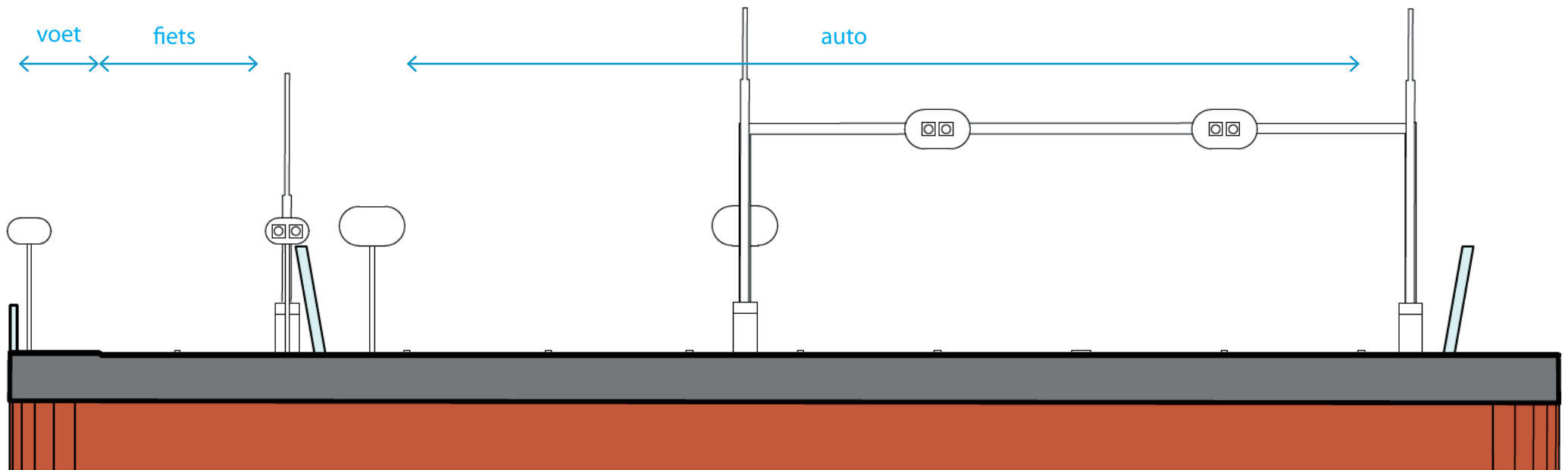
- geleding aanbrengen in wanden; verlichting

BRUG: 'OP DE BRUG'



- *weg-indeling*

BRUG: 'OP DE BRUG'



- *transparante geluidschermen op de brug: zicht op omgeving*

BRUG: 'OP DE BRUG'



- uitzicht vanaf de brug voor fietsers en wandelaars

Kwadrant noord-west: Korsteekterbuurt

huidige situatie



ontwerp



Kwadrant noord-oost: Korsteekterweg

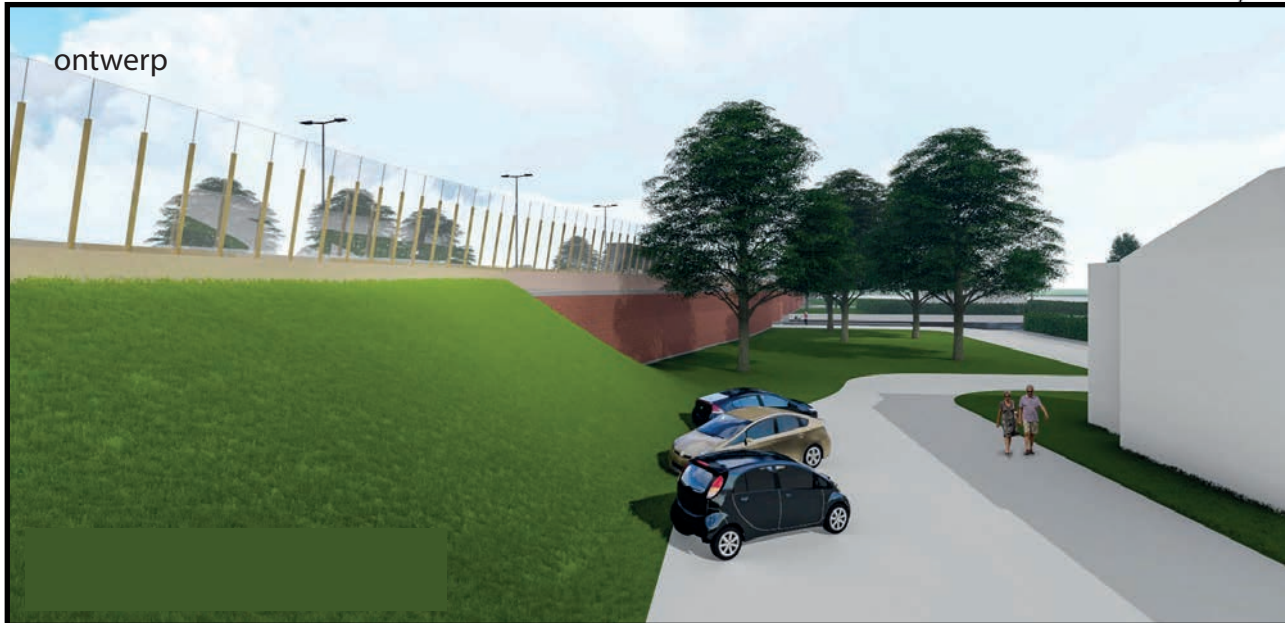


Kwadrant zuid-oost: Gouwestraat

huidige situatie



ontwerp



Kwadrant zuid-west: Gouwekade

huidige situatie



ontwerp



NIEUW ONTWERP



BESTAAND



NIEUW

