

# Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling

Aan: College van B&W van de gemeente Alphen aan den Rijn  
Van: MEES Ruimte & Milieu, namens Niersman projectontwikkeling  
bv  
Betreft: Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling voor Rijnpark  
Datum: 23 augustus 2022

Projectnr.: 21018  
Kenmerk: 21018.AN/MER  
Auteur: K. van Duijn  
Controleur: M. Andela

## 1. INLEIDING

Niersman Projectontwikkeling heeft het voornemen om op het bedrijfsperceel Hoogewaard 167 een bedrijventerrein te ontwikkelen. Op het terrein was voorheen van de voormalige betonwarenfabriek Holcim gevestigd. Na het staken van de activiteiten in 2002 is een plan gemaakt voor woningbouw. Het plan is niet haalbaar gebleken. Nu wordt gekozen om het terrein een nieuwe bestemming te geven als gemengd bedrijventerrein. Deze bestemming komt dan in de plaats van de oude bestemming 'bedrijf' met de aanduiding 'betonwarenfabriek'.

Voor het plangebied gelden verschillende planologische regelingen. Voor zover dit niet vernietigd is bij uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak d.d. 27 juni 2018, geldt het al genoemde bestemmingsplan:

- "Rijnpark" vastgesteld d.d. 17-6-2018. Het betreft de enkelbestemmingen 'Groen', 'Water' en 'Verkeer, 'Bedrijf' en 'Agrarisch'.

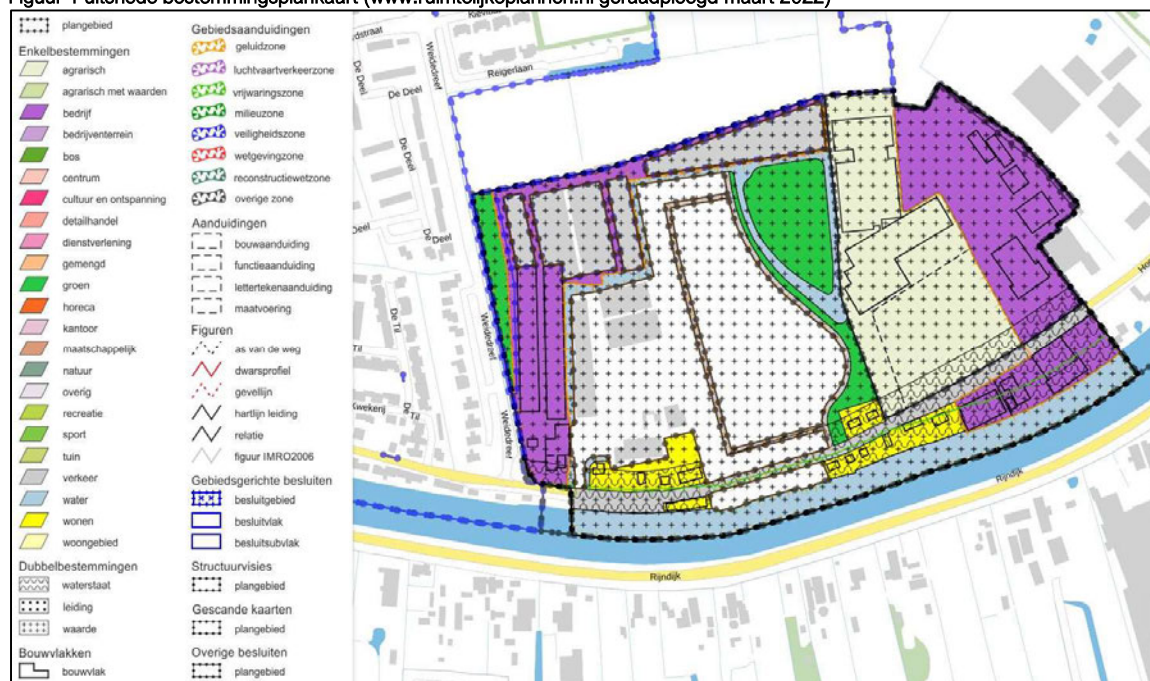
Voor de onderdelen waarop dit bestemmingsplan is vernietigd, geldt het voorheen vastgestelde bestemmingsplan 'Industrieterrein' met bijbehorende herziening:

- 'Industrieterrein', vastgesteld door de raad op 28 september 1981, onherroepelijk sinds 23 oktober 1985.
- '1e herziening bestemmingsplan industrieterrein', vastgesteld op 19 december 1996 met de bestemming 'bedrijf'. Tevens geldt het parapluplan 'parkeren', vastgesteld op 21 september 2017 voor vrijwel de gehele gemeente. Conform dit parapluplan voorziet onderhavig plan tevens in een regeling voor parkeren.

Daarnaast zijn de volgende paraplubestemmingsplannen geldend:

- 'Archeologie' op 29 maart 2019 vastgesteld. Conform dit plan wordt in het plangebied voorzien van de dubbelbestemming 'waarde – Archeologie 3'.
- (ontwerp) bestemmingsplan Cultuurhistorie, vastgesteld op 28 april 2021. In dit bestemmingsplan zijn voor de projectlocatie geen bestemming of aanduiding opgenomen.

Figuur 1 uitsnede bestemmingsplankaart ([www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl) geraadpleegd maart 2022)



Om de beoogde ontwikkeling mogelijk te maken wordt daartoe een nieuw bestemmingsplan ter vaststelling aangeboden. Op dergelijke besluiten is het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) van toepassing. Deze aanmeldnotitie is de eerste stap in de procedure voor het uitvoeren van een vormvrije m.e.r.-beoordeling.

### 1.1. De aanmeldnotitie

De milieueffectrapportage (m.e.r.) is een hulpmiddel bij het nemen van besluiten. Het doel van de m.e.r.-beoordeling is het toetsen of een plan of besluit voorziet in, of een kader vormt voor, activiteiten die (mogelijk) belangrijke nadelige gevolgen kan hebben voor het milieu. Op deze manier krijgt het milieubelang een volwaardige plaats in de besluitvorming. De m.e.r.-procedure is gekoppeld aan de 'moederprocedure'. Dit is de procedure op grond waarvan de besluitvorming plaatsvindt, bijvoorbeeld de bestemmingsplanprocedure, of een omgevingsvergunningsprocedure.

De basis van de milieueffectrapportage wordt gevormd door de EU-richtlijn m.e.r. Deze richtlijn is in Nederland geïmplementeerd in de Wet milieubeheer en het Besluit m.e.r. In het Besluit m.e.r. bestaat een belangrijk onderscheid tussen bijlage C en bijlage D. Voor activiteiten die voldoen aan de diverse criteria uit bijlage C geldt een m.e.r.-plicht. In bijlage D staan de activiteiten benoemd waarvoor een m.e.r.-beoordelingsplicht dan wel een plan-m.e.r. plicht geldt indien de drempelwaarden of ecologische grenswaarden worden overschreden in geval van respectievelijk een besluit of een plan. Bij de m.e.r.-beoordeling dient te worden beoordeeld in hoeverre er sprake is van (mogelijke) belangrijke nadelige milieugevolgen. Kunnen belangrijke nadelige milieugevolgen worden uitgesloten, dan is een m.e.r. niet noodzakelijk.

Voor elk besluit dat betrekking heeft op activiteit(en) die voorkomen op de D-lijst moet een toets worden uitgevoerd in hoeverre belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen worden uitgesloten. Voor deze toets geldt de m.e.r.-beoordeling waarbij het m.e.r.-beoordelingsbesluit niet hoeft te worden gepubliceerd indien de activiteit onder de drempelwaarde valt.

Op 7 juli 2017 is het gewijzigde Besluit m.e.r. in werking getreden. In het gewijzigde Besluit m.e.r. is de nieuwe procedure voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling opgenomen. Door het college van de gemeente Alphen aan den Rijn dient een afzonderlijk besluit genomen te worden of een vormvrije m.e.r.-beoordeling volstaat. In voorliggende aanmeldnotitie wordt gemotiveerd dat geen sprake is van aanzienlijke milieugevolgen, waardoor een vormvrije m.e.r.-beoordeling volstaat.

## 1.2. Relatie met projectplan

De realisatie van circa 6,2 hectare uitgeefbaar bedrijventerrein kan worden aangemerkt als stedelijk ontwikkelingsproject, welke is vermeld in bijlage D van het Besluit m.e.r. onder D 11.2.

**Tabel 1 relevant onderdeel D. Activiteiten, plannen en besluiten, ten aanzien waarvan de procedure als bedoeld in de artikelen 7.16 tot en met 7.20 van de wet van toepassing is**

|               | Kolom 1                                                                                                                                   | Kolom 2                                                                                                                                                                                                                               | Kolom 3                                                                                                                                                   | Kolom 4                                                                                                                                                                                                               |
|---------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|               | Activiteiten                                                                                                                              | Gevalen                                                                                                                                                                                                                               | Plannen                                                                                                                                                   | Besluiten                                                                                                                                                                                                             |
| <b>D 11.2</b> | De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen. | In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:<br>1°, een oppervlakte van 100 hectare of meer,<br>2°. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of<br>3°, een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m2 of meer. | De structuurvisie, bedoeld in de artikelen 2.1, 2.2 en 2.3 van de Wet ruimtelijke ordening, en het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet. | De vaststelling van het plan, bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van de Wet ruimtelijke ordening dan wel bij het ontbreken daarvan van het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet. |

Een stedelijk ontwikkelingsproject is m.e.r.-beoordelingsplichtig wanneer de activiteit betrekking heeft op een oppervlakte van 100 hectare of meer, een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m<sup>2</sup> of meer. Omdat er niet meer dan 200.000 m<sup>2</sup> worden gerealiseerd, is er geen m.e.r.-beoordeling nodig.

Voor elk besluit of plan dat betrekking heeft op activiteit(en) die voorkomen op de D-lijst die beneden de drempelwaarden vallen, dient de vormvrije m.e.r.-beoordeling uitgevoerd te worden.

De vorm van een vorm-vrije m.e.r. is niet bepaald, maar de inhoud waar een m.e.r.-beoordeling aan dient te voldoen is wel bepaald (Bijlage III van de Europese richtlijn 2011/92/EU). In de vormvrije m.e.r. dient de volgende inhoud zijn vermeld:

1. Kenmerken van de projecten.
2. Plaats van de projecten.
3. Kenmerken van het potentiële effect.

Onderstaand worden deze onderdelen nader toegelicht.

## 2. KENMERKEN VAN HET PROJECT

Voor een weloverwogen beoordeling is het van belang dat de kenmerken van het project vermeld zijn. Het plangebied ligt aan de oostzijde van de kern Koudekerk aan den Rijn. De locatie voor het bedrijventerrein bestaat uit het braakliggende terrein van een voormalig betonbedrijf en de voormalige manege aan de Hoogewaard waar eertijds de woningbouwontwikkeling was voorzien. Het gaat grofweg om het gebied tussen de huidige caravanstalling aan de Weidedreef en de agrarische gronden ten westen het terrein van het bitumenemulsiebedrijf (asfaltfabriek) op het bedrijventerrein Hoogewaard.

De gronden ten behoeve van het bedrijventerrein zijn onderdeel van een groter bestemmingsplan gebied, dat voor het overige deel consoliderend van aard is.

Figuur 2 Luchtfoto met daarop de projectlocatie bij benadering weergegeven (QGis, eigen bewerking)



### 2.1. Omvang van het project

Het beoogde bedrijventerrein heeft een omvang van circa 6,4 hectare uitgeefbare kavels. Het bedrijventerrein zelf heeft inclusief wegenstructuur, groen en water een omvang van circa 8,3 hectare.

Figuur 3 Voorgenomen toekomstige invulling (bron: Van Egmond Architecten)



## 2.2. Cumulatie met andere projecten

In de directe omgeving van de projectlocatie zijn bedrijvigheid en enkele woningen gelegen. De caravanstalling blijft gehandhaafd en ook met betrekking tot de woningen worden geen veranderingen verwacht. In de toekomst willen de eigenaren van de agrarische gronden aan de oostzijde hun grond mogelijk ontwikkelen. Daar zijn zover bekend geen concrete plannen voor die gezamenlijk met dit project mogelijk tot nadelige effecten kunnen leiden.

## 2.3. Gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Voor de realisatie van het project worden reguliere natuurlijke hulpbronnen gebruikt als bouw materiaal, zoals beton, hout, staal en grond. Een andere locatie zal niet leiden tot minder gebruik van natuurlijke hulpbronnen.

Onder gebruik van natuurlijke hulpbronnen wordt het gebruik van niet vernieuwbare bronnen, zoals fossiele brandstoffen verstaan, maar ook hernieuwbare bronnen, zoals hout, zon, rubber, drinkwater en zuurstof. Ten behoeve van realisatie en onderhoud van de gebouwde omgeving worden reguliere materialen en hulpbronnen gebruikt. De bedrijven die zich kunnen gaan vestigen binnen het plangebied betreffen bedrijven met een relatief lichte milieucategorie (milieucategorie tot maximaal 3.2). Bij deze categorie bedrijven is doorgaans geen sprake van intensief en/of grootschalig gebruik van natuurlijk hulpbronnen. Bij de beoogde ontwikkeling is zover bekend dan ook geen sprake van productieprocessen.

## 2.4. Productie van afvalstoffen

Op dit moment bestaat het plangebied uit een voornamelijk met stelconplaten, tegels en asfalt verhard terrein. Bij de realisatie van de beoogde ontwikkeling zal dus mogelijk als bouwafval vrijkomen. Dit bouwafval wordt op de gebruikelijke manier verwerkt conform de geldende wetgeving (Wet milieubeheer en Bouwbesluit).

De bedrijven die zich kunnen gaan vestigen binnen het plangebied betreffen bedrijven met een relatief lichte milieucategorie (milieucategorie tot maximaal 3.2). Bij deze categorie bedrijven is doorgaans geen sprake van grootschalige productie van afvalstoffen. De productie van afvalstoffen vormen naar aard en omvang geen aanleiding voor het opstellen van een milieueffectrapportage.

## **2.5. Verontreiniging en hinder**

Voor verontreiniging en hinder kunnen diverse aspecten relevant zijn, te denken aan bodemkwaliteit, luchtkwaliteit, waterkwaliteit, geluidhinder, verkeershinder, hinder in de vorm van verstoring van natuurwaarden door bijvoorbeeld stikstof, geluid en licht.

- Luchthinder  
In paragrafen 4.2 en 4.4 wordt nader ingegaan op de aspecten luchtkwaliteit en stikstof.
- Stofhinder en geurhinder  
In de gebruiksfase zal met de ingebruikname van de bedrijfspanden, gezien de maximale milieucategorie van 3.2 geen stof- en geurhinder plaatsvinden.
- Geluidhinder  
De geluidhinder in de gebruiksfase zal met name afkomstig zijn van vrachtverkeer (motor en banden). Geluid kan ver reiken maar zal in de stad, met vele obstakels (gebouwen) en andere geluidsbronnen, over het algemeen als lokaal worden ervaren. In paragraaf 4.4 wordt nader ingegaan op het aspect geluid.
- Lichthinder  
De in / uitrit van het bedrijventerrein is niet recht tegenover woningen gelegen. Inschijning van koplampen zal naar verwachting niet onevenredig groot zijn. De verlichting in de openbare ruimte en aan de gebouwen wordt zo uitgevoerd dat lichthinder naar de woonbebouwing wordt voorkomen.
- Bodemhinder  
Door in de gebouwen geen uitloogbare materialen te gebruiken op plaatsen die in contact kunnen komen met hemelwater, wordt verontreiniging van de bodem en grondwater voorkomen. Het bodemrisico is hiermee verwaarloosbaar en eventuele hinder beperkt zich tot de directe omgeving van de activiteit.

Bij eventuele hinder tijdens de bouw wordt voldaan aan de geldende Wet- en regelgeving. Voor stof, geur en lichthinder zal geen hinder ontstaan. Voor de andere aspecten ontstaat tijdens de gebruiksfase mogelijk hinder. Dit betreft, op stikstofdepositie na, over het algemeen hinder die ervaren wordt in de nabijheid van de projectlocatie. De aspecten lucht (verdeeld over luchtkwaliteit en stikstof) en geluid worden nader beschouwd in paragrafen 4.2 en 4.4.

## **2.6. Risico van ongevallen, vooral gelet op de gebruikte stoffen of technologieën**

Er is bij de beoogde ontwikkeling geen sprake van realisatie van risicovolle inrichtingen.

Het projectgebied is op dermate grote afstand van risicobronnen gesitueerd dat externe veiligheid niet van toepassing is op de ontwikkelingen die binnen dit gebied plaatsvinden.

### 3. PLAATS VAN HET PROJECT

Voor een weloverwogen beoordeling is het van belang dat, naast de locatietekenen, de plaats van het project nader beschouwd wordt.

In dit hoofdstuk wordt gekeken naar de omgeving waarin de activiteiten plaatsvinden, alsmede de eventuele kwetsbaarheid van dit gebied voor de voorgenomen activiteiten. Daarbij wordt niet alleen gekeken naar het projectgebied zelf, maar ook naar de aangrenzende gebieden.

Figuur 4 Luchtfoto met de ligging (QGis, eigen bewerking)



#### 3.1. Bestaande grondgebruik

Het plangebied voor het bedrijventerrein bestaat uit het braakliggende terrein van een voormalig betonbedrijf en de voormalige caravanstalling en manege aan de Hoogewaard waar eertijds de woningbouwontwikkeling was voorzien. Het gaat grofweg om het gebied tussen de huidige caravanstalling aan de Weidedreef en de agrarische gronden ten westen het terrein van het bitumenemulsiebedrijf (asfaltfabriek) op het bedrijventerrein Hoogewaard. In de huidige situatie is het terrein grotendeels verhard met asfalt, stelcon platen en puin.

#### 3.2. Opnamevermogen van het natuurlijke milieu

Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu heeft te maken met de gevoeligheid van gebieden voor ontwikkelingen. In het kader van deze m.e.r.-beoordeling is een analyse uitgevoerd naar het voorkomen van en het mogelijke effect van de ontwikkeling op zogenaamde gevoelige gebieden, zoals gedefinieerd in bijlage III van de EU-Richtlijn. Echter, behalve gebieden die op grond van de richtlijn als gevoelig worden beschouwd, zijn er ook gebieden waar krachtens nationale en provinciale regels in het kader van deze m.e.r.-beoordeling rekening mee dient te worden gehouden.

Van belang is om het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied te beschouwen. Dit hangt samen met de nabijheid tot natuurbeschermingsgebieden. Het resultaat van de analyse daarop wordt onderstaand beknopt gepresenteerd. Wanneer er een grote relevantie is voor de in deze m.e.r.-beoordeling centraal staande ingrepen, wordt er een toelichting gegeven. In onderstaande tabel is de toetsing opgenomen aan alle typen gebieden zoals genoemd in bijlage III van de EU-Richtlijn.

| Type gebied                                                                                                                                                                                                                       | Juridisch kader                                                                                                                  | Relevantie voor voorgenomen ontwikkeling                                                                                                                                                                               |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Wetlands                                                                                                                                                                                                                          | Conventie van Ramsar                                                                                                             | In of in de directe nabijheid van het plangebied zijn geen aangewezen Wetlands aanwezig.                                                                                                                               |
| Kustgebieden                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                  | Het plangebied is niet gelegen in een kustgebied.                                                                                                                                                                      |
| Berggebieden en bosgebieden                                                                                                                                                                                                       | (o.a.) Wet natuurbescherming                                                                                                     | Het plangebied is niet gelegen in een berg- of bosgebied.                                                                                                                                                              |
| Reservaten en natuurparken: <ul style="list-style-type: none"> <li>Nationale Landschappen</li> <li>Nationale parken</li> </ul>                                                                                                    | Nationale Landschappen zijn benoemd in de Nota Ruimte. De Nationale Parken zijn onderdeel van het Natuur Netwerk Nederland (NNN) | Het plangebied is niet in een Nationaal Landschap of Nationaal Park gelegen.                                                                                                                                           |
| Speciale beschermingszones, door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG (Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (Habitatrichtlijn)                                                                                | Wet natuurbescherming                                                                                                            | De projectlocatie is op ca. 3,8 kilometer afstand van het Natura 2000-gebied "De Wilck" en 8,9 kilometer van Natura 2000-gebied "Nieuwkoopse Plassen & Den Haeck" gelegen. Hieronder wordt nader op stikstof ingegaan. |
| Gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden                                                                                                               | Europese milieuriichtlijnen (o.a. kaderrichtlijn Luchtkwaliteit en kaderrichtlijn Water)                                         | De projectlocatie is niet gelegen in een gebied waar o.b.v. communautaire wetgeving reeds normen worden overschreden.                                                                                                  |
| Landschappen van: <ul style="list-style-type: none"> <li>Historisch belang</li> <li>Cultureel belang <ul style="list-style-type: none"> <li>Beschermd stads- en dorpsgezicht</li> </ul> </li> <li>Archeologisch belang</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>Verdrag van Valletta</li> <li>Erfgoedwet</li> </ul>                                       | De projectlocatie gelegen in een gebied met een historisch belang, te weten de Romeinse Limes. Wel kent het gebied archeologische en cultuurhistorische waarden. Hieronder wordt hier nader op ingegaan.               |

#### Natura 2000-gebied

Zoals in de tabel reeds is benoemd, is de projectlocatie in de nabijheid van een Natura 2000-gebied gelegen. Natura 2000-gebieden maken onderdeel uit van het netwerk van natuurgebieden in de Europese Unie, die worden beschermd op grond van de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. Deze richtlijnen geven aan welke typen natuur en welke dier- en plantensoorten beschermd moeten worden. De lidstaten wijzen daarvoor speciale beschermingszones aan en moeten instandhoudingsmaatregelen nemen om deze gebieden te beschermen.

De voorgenomen ontwikkeling kan mogelijk een effect hebben op de in de nabijheid gelegen Natura 2000-gebieden. Om die reden wordt in paragraaf 4.4 nader op het aspect ecologie (gebiedsbescherming) ingegaan.

#### Gebied met een archeologisch en cultuurhistorisch belang

De archeologische en cultuurhistorische waarden mogen niet onevenredig aan worden getast en dienen waar nodig te worden beschermd. Om die reden is in het bestemmingsplan de aanduiding 'Waarde – Archeologie 3' opgenomen.

### **3.3. Toetsing overige gevoelige gebieden**

Naast de gebieden die specifiek zijn genoemd in Bijlage III van de EU-Richtlijn, wordt eveneens getoetst of de projectlocatie gelegen is in gevoelige gebieden op grond van overige nationale of provinciale wet- en regelgeving.

| Type gebied                                         | Juridisch kader                              | Relevantie voor voorgenomen ontwikkeling                                                                       |
|-----------------------------------------------------|----------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Natuurnetwerk Nederland                             | Provinciale verordening                      | De projectlocatie maakt geen deel uit van, en ligt niet in de nabijheid van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). |
| Weidevogelleefgebied                                | Provinciale verordening                      | De projectlocatie is niet gelegen in of nabij een weidevogelleefgebied.                                        |
| Stiltegebied                                        | Provinciale verordening<br>Wet milieubeheer  | De projectlocatie is niet gelegen in een stiltegebied.                                                         |
| Bodembeschermingsgebied                             | Provinciale verordening                      | De projectlocatie is niet gelegen in een bodembeschermingsgebied.                                              |
| Grondwaterbeschermingsgebied                        | Provinciale verordening                      | De projectlocatie is niet gelegen in het grondwaterbeschermingsgebied.                                         |
| Beschermingszone waterkering                        | Legger en Keur<br>hoogheemraadschap Rijnland | De projectlocatie is in een beschermingszone van een waterkering gelegen.                                      |
| Gebied geschikt voor beschermde soorten             | Wet natuurbescherming                        | De projectlocatie is mogelijk geschikt voor beschermde soorten. Onder deze tabel wordt hier nader op ingegaan. |
| Stikstofdepositie op gevoelige Natura 2000-gebieden | Wet natuurbescherming                        | De verkeersbewegingen veroorzaken mogelijk stikstofdepositie in nabijgelegen Natura 2000-gebieden              |

#### Beschermde soorten

Op de projectlocatie kunnen zich mogelijk beschermde dier- of plantensoorten bevinden. Om die reden wordt in paragraaf 4.4 nader op het aspect ecologie (soortenbescherming) ingegaan.

#### Stikstofdepositie

Als gevolg van verkeersbewegingen ontstaat stikstofemissie en kan stikstofdepositie ontstaan in omliggende Natura 2000-gebieden. Om die reden wordt in paragraaf 4.4 nader op het aspect stikstof (gebiedsbescherming) ingegaan.

#### Beschermingszone van een waterkering

Op de beschermingszone van de waterkering wordt nader ingegaan in paragraaf 4.3

## 4. KENMERKEN VAN HET POTENTIËLE EFFECT

De diverse milieuaspecten die een rol kunnen spelen, worden hieronder toegelicht. Mogelijke effecten worden in ogenschouw genomen voor wat betreft het bereik, grensoverschrijdend karakter, waarschijnlijkheid, duur, frequentie en onomkeerbaarheid.

De volgende aspecten worden beschouwd:

- Verkeer
- Luchtkwaliteit
- Water
- Ecologie
- Geluid
- Overige milieuaspecten

### 4.1. Verkeer

Als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling neemt de verkeersgeneratie toe. Door Goudappel Coffeng is een verkeersonderzoek uitgevoerd. Voor het berekenen van de verkeersgeneratie is daarbij de CROW-publicatie 381 geraadpleegd.

Tabel 2. Verkeersgeneratie toekomstige situatie (bron: Goudappel Coffeng)

| deelgebied | m²     | personenauto | lichte vrachtauto's (< 7,5 ton GVW) | zware vrachtauto's (> 7,5 ton GVW) | totaal |
|------------|--------|--------------|-------------------------------------|------------------------------------|--------|
| totaal     | 64.530 | 826          | 79                                  | 114                                | 1.019  |

De maatgevende capaciteit van de ontsluitingsweg De Hoge Waard is in oostelijke richting 6.000 motorvoertuigbewegingen per etmaal. De verwachte verkeersdruk in de plansituatie (maximaal 4.497 motorvoertuigbewegingen per etmaal) past daarmee goed bij de vormgeving van de weg. De maatgevende capaciteit van deze weg in westelijke richting is 4.000 motorvoertuigbewegingen per etmaal. De verwachte verkeersdruk in de plansituatie (2.458 tot 3.358 motorvoertuigbewegingen per werkdag etmaal) past daarmee goed bij de vormgeving van de weg.

Geconcludeerd wordt dat ten aanzien van verkeer geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten voor het milieu en/of de omgeving.

### 4.2. Luchtkwaliteit

In bijlage 2 van de Wet milieubeheer zijn de luchtkwaliteitseisen opgenomen. Daarnaast zijn er luchtkwaliteitseisen opgenomen in het Besluit niet in betekende mate bijdragen (Besluit NIBM) en de bijbehorende ministeriële Regeling niet in betekende mate bijdragen (Regeling NIBM).

In het Besluit NIBM en de Regeling NIBM zijn de uitvoeringsregels vastgelegd die betrekking hebben op het begrip NIBM. In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze gevallen kunnen zonder toetsing aan de grenswaarden voor het aspect luchtkwaliteit uitgevoerd worden. Ook als het bevoegd gezag op een andere wijze, bijvoorbeeld door berekeningen, aannemelijk kan maken dat het geplande project niet in betekende mate bijdraagt, kan toetsing van de luchtkwaliteit achterwege blijven. De definitie van 'niet in betekende mate' is 3% van de grenswaarde voor NO<sub>2</sub> en PM<sub>10</sub>. De 3% komt overeen met 1,2 microgram/m<sup>3</sup> (µg/m<sup>3</sup>). Als een project voor één stof de 3%-grens overschrijdt, dan verslechtert het project 'in betekende mate' de luchtkwaliteit. De 3%-norm is in de Regeling NIBM uitgewerkt in concrete voorbeelden, waaronder:

- woningbouw: 1.500 woningen netto bij één ontsluitende weg en 3.000 woningen bij twee ontsluitende wegen;
- kantoorlocaties: 100.000 m<sup>2</sup> bruto vloeroppervlak bij één ontsluitende weg en 200.000 m<sup>2</sup> bruto vloeroppervlak bij twee ontsluitende wegen.

In onderhavig geval is sprake van de realisatie van circa 6,4 hectare bedrijventerrein. Op basis van bovenstaande voorbeelden kan nog niet geconcludeerd worden of de ontwikkeling niet in betekenende mate bijdraagt. Daarom is op basis van de berekende verkeersgeneratie in paragraaf 4.1 de NIBM-rekentool gebruikt. Op basis daarvan kan eveneens geconcludeerd worden dat de grenswaarde van 3% niet wordt overschreden en de ontwikkeling daarmee niet in betekenende mate bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Een luchtkwaliteitsonderzoek is derhalve niet noodzakelijk.

Tabel 3 NIBM-rekentool (geraadpleegd op 25 maart 2022)

|                                                                                                      |       |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| Jaar van planrealisatie                                                                              | 2024  |
| Extra verkeer als gevolg van het plan                                                                |       |
| Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)                                                         | 1019  |
| Aandeel vrachtverkeer                                                                                | 18,9% |
| Maximale bijdrage extra verkeer                                                                      |       |
| NO <sub>2</sub> in µg/m <sup>3</sup>                                                                 | 1,55  |
| PM <sub>10</sub> in µg/m <sup>3</sup>                                                                | 0,28  |
| Grens voor "Niet In Betekende Mate" in µg/m <sup>3</sup>                                             | 1,2   |
| <b>Conclusie</b>                                                                                     |       |
| <b>De bijdrage van het extra verkeer is mogelijk in betekende mate; nader onderzoek noodzakelijk</b> |       |

De rekentool geeft aan dat het project de luchtkwaliteit mogelijk 'in betekende mate' verslechtert. Daarom is als aanvulling op de toets aan de luchtkwaliteitseisen middels de NIBM-tool, gebruik gemaakt van de kaarten van de NSL monitoringtool. Op basis van de fijnstof concentratiepunten kan worden beoordeeld wat de huidige grootschalige achtergrondconcentraties fijnstof zijn in de buurt van het projectgebied. Aan de hand daarvan kan worden beoordeeld of sprake is van een goed woon- en leefklimaat ter plaatse van een planlocatie. De grenswaarde voor toetsing van de jaargemiddelde concentratie voor stikstofdioxide NO<sub>2</sub> is 40 µg/m<sup>3</sup>, voor fijnstof PM<sub>10</sub> is 40 µg/m<sup>3</sup> en voor fijnstof PM<sub>2,5</sub> is 25 µg/m<sup>3</sup>.

Tabel 4 Achtergrondconcentratie o.b.v. Nsl monitoring (geraadpleegd op 25 maart 2022)

| Totale concentratie rekenpunt 15848063 |                                      |                                       |                                        |
|----------------------------------------|--------------------------------------|---------------------------------------|----------------------------------------|
| Jaar                                   | NO <sub>2</sub> (µg/m <sup>3</sup> ) | PM <sub>10</sub> (µg/m <sup>3</sup> ) | PM <sub>2,5</sub> (µg/m <sup>3</sup> ) |
| 2020                                   | 15,7                                 | 17,3                                  | 9,6                                    |
| 2030                                   | 11,2                                 | 15,4                                  | 8,3                                    |
| Grenswaarden                           | 40                                   | 40                                    | 25                                     |

De maximale bijdrage van het extra verkeer (1,55 µg/m<sup>3</sup> NO<sub>2</sub> en 0,28 µg/m<sup>3</sup> PM<sub>10</sub>) is niet van zodanige omvang dat de concentraties van zowel fijnstof als stikstofdioxide de grenswaarden overschrijden.

Hieruit kan geconcludeerd worden dat het plan niet in niet in betekende mate bijdraagt aan verslechtering van de luchtkwaliteit. Luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor het plan.

Naast de toets aan de luchtkwaliteitseisen middels de NIBM-tool is gebruik gemaakt van de kaarten van Atlas Leefomgeving. Op basis van de luchtkwaliteitskaarten van Atlas Leefomgeving kan worden beoordeeld wat de huidige grootschalige achtergrondconcentraties voor een bepaald jaar zijn ter plaatse van een projectgebied. Aan de hand daarvan kan worden beoordeeld of sprake is van een goed woon- en leefklimaat ter plaatse van een planlocatie.

### 4.3. Water

Een ontwikkeling kan mogelijk effecten hebben op de inrichting van het watersysteem. In voorliggend geval betreft het een ontwikkeling van 6,4 hectare bedrijventerrein in het bestaand stedelijk gebied van Alphen aan den Rijn. Het is niet de verwachting dat de realisatie van de bedrijfspanden leidt tot een significant negatief effect op het watersysteem. Het bestemmingsplangebied is gelegen binnen het beheergebied van het Hoogheemraadschap van Rijnland.

#### 4.3.1. Waterkwaliteit

Bij de totstandkoming van het project worden uitloogbare materialen, zoals lood, koper en zink, / niet toegepast, zodat schoon hemelwater hier niet mee in aanraking kan komen. Zo heeft de ontwikkeling geen negatief effect op de (grond)waterkwaliteit ter plaatse.

#### 4.3.2. Waterkwantiteit

De totale oppervlakte van het bedrijventerrein is circa 87.626 m<sup>2</sup>. Daarvan is circa 64.530 m<sup>2</sup> uitgeefbaar. In de huidige situatie is circa 4.400 m<sup>2</sup> onverhard. Het totale verharde oppervlak (stelconplaten en wegen/paden) in de bestaande situatie betreft daarmee circa 79.316 m<sup>2</sup>.

In de toekomstige situatie zal, zoals opgenomen in het beeldkwaliteitplan, 10% van het uitgeefbare bedrijventerrein uit groen bestaan, wat op zich al neerkomt op 6.453 m<sup>2</sup> onverhard oppervlakte.

De verharding van het terrein neemt daarmee af. De groene buffers langs de hoofdontsluiting en groene zoon rondom de buitenrand van het bedrijventerrein zorgen nog voor extra groen. Daarnaast zullen er sloten worden verbreed om het groen-blauwe karakter van het bedrijventerrein te versterken.

De verharding neemt in de toekomstige situatie af.

#### 4.3.3. Beschermd gebieden

Beschermd gebieden, of beschermingszones, zijn opgenomen op de leggerkaarten van het Hoogheemraadschap van Rijnland en borgen, in samenhang met de Keur, dat de betreffende waterstaatswerken aan de taken kunnen blijven voldoen. Dit betekent dat werken in beschermingszones aan regels is geboden. De volgende leggerkaarten zijn beschikbaar:

- Legger oppervlaktewateren
- Legger primaire waterkeringen
- Legger regionale keringen
- Legger ondersteunende kunstwerken

Figuur 5. Legger regionale keringen (bron: Hoogheemraadschap Rijnland)



Het zuidelijke deel van het beoogde bedrijventerrein is gelegen in de Beschermingszone van kering Hogenwaardse polder. Op grond van de Keur zijn werken (waaronder graven, bouwen) niet toegestaan in de kern en beschermingszones van de waterkering.

#### 4.3.4. Riolering en afvalwater

Binnen de herontwikkeling wordt conform de regels van het Bouwbesluit 2012 zorggedragen voor een gescheiden rioleringsstelsel. Dit gescheiden rioolstelsel zorgt ervoor dat schoon hemelwater via een apart hemelwaterriool wordt afgevoerd naar het oppervlaktewater. Het huishoudelijke afvalwater wordt via een vuilwaterriool en een rioolgemaal afgevoerd naar een rioolwaterzuiveringsinstallatie. Het hemelwater dat terechtkomt op de bebouwing en de openbare verharding, wordt beschouwd als schoon, wanneer geen uitlopende bouwmaterialen gebruikt worden. Door het gescheiden rioolstelsel ontstaat een versnelde afvoer van hemelwater naar het oppervlaktewater.

Dit kan water op zowel boezerniveau als op polderniveau zijn. Daarom wordt er voldoende berging c.q. wateroppervlak gerealiseerd. Zoals te zien is in figuur 1 van deze aanmeldnotitie worden omliggende watergangen verbreed en is extra water opgenomen in het noordelijke deel van het bedrijventerrein.

Voor het aspect water worden er geen negatieve effecten voor het milieu en / of de omgeving verwacht.

#### 4.4. Ecologie

Gebiedsbescherming wordt geregeld middels de Natura 2000-gebieden. In het kader van de Wet natuurbescherming moet uitgesloten worden dat significante negatieve effecten optreden in Natura 2000-gebieden. Hier kan sprake van zijn wanneer een ontwikkeling binnen een Natura 2000-gebied plaatsvindt, maar ook stikstofdepositie kan verslechterende gevolgen hebben voor stikstofgevoelige habitattypen of leefgebieden die als Natura 2000-gebied zijn aangewezen. Deze gevolgen kunnen significant zijn wanneer een plan, project of handeling leidt tot een toename van stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitattypen of leefgebieden die overbelast zijn. Voorheen gold hier de Regeling PAS (Programmatistische aanpak Stikstof) voor, maar naar aanleiding van een tweetal belangrijke uitspraken van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (mei 2019) is deze regeling komen te vervallen. Als gevolg hiervan dient in Nederland voor elk project een stikstofdepositieberekening uitgevoerd te worden, en kan al sprake zijn van een negatief effect op het moment dat de rekenresultaten meer depositie dan 0,00 mol/ha/jr weergeven.

Het natuurnetwerk Nederland (NNN) is een netwerk van gebieden in Nederland waar de natuur voorrang heeft. Het netwerk helpt voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat natuurgebieden hun waarde verliezen. Het NNN kan worden gezien als de ruggengraat van de Nederlandse natuur. NNN is tevens opgenomen in het streekplan van de provincie. Indien het projectgebied in het NNN gelegen is, verlangt de provincie een 'nee-tenzij-toets'. Afhankelijk van de provincie kan dit ook gelden voor projectgebieden in de nabijheid van het NNN.

Ten behoeve van gebiedsbescherming is het Natura 2000-gebied Nieuwkoopse Plassen & De Haack op circa 9,0 kilometer afstand van het plangebied, relevant. Op het gebied van stikstofdepositie is voor de gebruiksfase, op basis van verkeersonderzoek van Goudappel, een berekening met verklarende rapportage voor het gehele bedrijventerrein uitgevoerd. Daaruit komen geen rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j. Het onderzoek is als bijlage gevoegd bij deze aanmeldnotitie.

Ten behoeve van soortenbescherming hebben een flora- en faunaonderzoek onderzoek in 2011, een actualisatie in 2015 en een nieuwe quickscan ecologie in 2019 plaatsgevonden welke in 2022 is geactualiseerd.

In de actualisatie van 2015 is geconcludeerd dat ten opzichte van (strikt) beschermde planten, ongewervelden, amfibieën, reptielen, vleermuizen, grondgebonden zoogdieren en algemene broedvogels zijn de bevindingen en conclusies hetzelfde als de actualisatie van 2011. Hiervoor kunnen dan ook de aanbevelingen van deze actualisatie uit 2011 worden gevolgd. Met betrekking tot de huismus, deze is tijdens het veldbezoek van 2015 niet aangetroffen. Met betrekking tot de kleine modderkruiper worden tevens geen aanvullende maatregelen aanbevolen. Tijdens de actualisatie van 2015 is de soort niet aangetroffen.

Ook tijdens de Quicksan in 2019 zijn geen beschermde flora en fauna aangetroffen. In januari 2022 heeft een nieuwe actualisatie van de Quicksan plaatsgevonden. Het plangebied is op 25 januari 2022 door een ecooloog bezocht en geïnspecteerd op geschikte groeiplaatsen voor beschermde soorten flora en leefgebied en verblijfplaatsen van fauna.

**Planten:** Uit eerdere onderzoeken en de NDFF zijn geen beschermde plantensoorten bekend uit de ruime omgeving van het plangebied. Tijdens het veldbezoek zijn ook geen exemplaren van beschermde plantensoorten waargenomen.

**Ongewervelden:** De sloten in het plangebied zijn ongeschikt leefgebied voor de groene glazenmaker en platte schijfhoren, omdat krabbenscheer en goed ontwikkelde watervegetatie ontbreken. Een functie van het plangebied voor platte schijfhoren en groene glazenmaker is uitgesloten. Daarnaast is ook gelet op zeggekorfslak, een Rode lijstsoort. In de directe omgeving komt deze soort niet voor. Binnen het plangebied bevindt zich geen boezemwater met brede oeverzones met grote zeggevegetaties. Een functie van het plangebied voor deze soort is uitgesloten.

**Vissen:** De sloten vormen geen geschikt habitat voor beschermde vissoorten.

**Amfibieën:** In het plangebied waren ten tijde van het veldwerk tijdelijke plassen ontstaan die in de toekomst mogelijk geschikt zijn als voortplantingswater voor rugstreeppad. Indien rugstreeppad het plangebied koloniseert is het plangebied ook geschikt landhabitat voor deze soort. In de omgeving zijn verder waarnemingen bekend van bastaardkikker, bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander en meerkikker. Voor deze soorten geldt een vrijstelling van verbodsbepalingen bij ruimtelijke ingrepen.

**Reptielen:** In de ruime omgeving van het plangebied komen geen beschermde soorten reptielen voor (NDFF). Tijdens het veldbezoek en eerdere onderzoeken zijn ook geen waarnemingen gedaan van (sporen van) beschermde reptielen.

**Grondgebonden zoogdieren:** In de omgeving van het plangebied zijn waarnemingen bekend van algemeen voorkomende soorten zoogdieren zoals bosmuis, bunzing, egel, haas, hermelijn, huisspitsmuis, konijn, vos, woelrat en wezel (Beschermingsregime andere soorten). Voor deze soorten geldt een vrijstelling in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen.

**Vleermuizen:** In het plangebied zijn geen bomen of gebouwen met geschikte holtes, spleten of kieren aanwezig die een functie zouden kunnen hebben als verblijfplaats voor vleermuizen. De rijhal van de manege heeft door het ontbreken van een spouwmuur geen gunstig microklimaat voor vleermuizen. De vervallen schuren en caravans zijn open waardoor door tocht ook een ongunstig microklimaat voor vleermuizen ontstaat. Het plangebied is mogelijk onderdeel van het foerageergebied en vliegroutes van vleermuizen. Deze functies zijn niet essentieel, omdat voor deze functies belangrijke structuren ontbreken en er in de omgeving (onder meer ten westen van het plangebied) nog voldoende alternatieven aanwezig zijn.

**Vogels:** In de jonge bomen zijn geen nesten van vogels met een jaarrond nest vastgesteld en deze bomen zijn ook matig geschikt voor roofvogels om in te nestelen. Bij de coniferen aan de rand van het gebied zijn geen roestplekken of braakballen van ransuilen waargenomen. De bebouwing in het plangebied is ook niet geschikt voor gebouwbewonende vogels met een jaarrond beschermd nest als huismus en gierzwaluw. Het plangebied is ook geen essentieel foerageergebied voor vogels met een jaarrond beschermd nest, omdat in de omgeving voldoende alternatief foerageergebied aanwezig is.

Het plangebied heeft geen functie voor vogels met een jaarrond beschermd nest. Daarnaast kan de voorgenomen ingreep in het plangebied zorgen dat broedgevallen van algemene vogelsoorten vernietigd worden, waaronder nesten van oeverzwaluw die mogelijk in depots met bouwzand nestelen tijdens de werkzaamheden.

Bekend is dat in 2011 huismussen in het plangebied zijn aangetroffen die waarschijnlijk een nest hadden in opstallen die later zijn gesloopt. Omdat de sloop heeft plaatsgevonden zonder ontheffing of mitigerende maatregelen, heeft de Omgevingsdienst Midden Holland (ODMH) aangegeven dat er alsnog compenserende maatregelen genomen te worden om bij te dragen aan het duurzaam behouden van de populatie huismussen in Koudekerk aan den Rijn.

Zowel met betrekking tot gebiedsbescherming als soortenbescherming zijn er geen belemmeringen voor het milieu en / of de omgeving. Voorwaarde is wel dat bij de ontwikkeling maatregelen worden genomen om de populatie van de huismussen in stand te houden.

#### **4.5. Geluid**

Door Ardea zijn berekeningen uitgevoerd om de verandering van de geluidsbelasting te bepalen vanwege het verkeer dat van en naar het nieuwe bedrijventerrein Rijnpark zal rijden over de Hoogewaard en de interne semiopenbare wegen op het terrein zelf. Daarbij is gebruik gemaakt van de verkeersgeneratie zoals berekend door Goudappel Coffeng en verkeersmodellen die beschikbaar gesteld zijn door de gemeente Alphen aan den Rijn.

Uit de berekeningen voor het jaar 2033 blijkt dat bij de woningen ten oosten van het park rekening moet worden gehouden met een toename van het geluid van ca. 2 dB. Vanwege deze toename wordt geadviseerd om de al bestaande 30 km/uur zone uit te breiden naar de grens waar nu al de vrachtwagenzone bestemmingsverkeer is ingesteld. Verlegging van de zone is niet alleen gunstig voor het geluid maar betekent ook een verbetering voor de verkeersveiligheid bij de nieuwe ontsluiting en zal ook een positief effect hebben op eventuele trillingen bij woningen die kort bij de weg staan.

Als wordt uitgegaan van verlegging van de zone dan blijkt uit de berekeningen dat in plaats van een toename van het geluid zelfs een afname van het geluid met 1 dB mogelijk is.

Een toename van het verkeer leidt niet tot negatieve effecten op het milieu. Effecten op de omgeving zijn op te lossen door maatregelen te nemen.

#### **4.6. Overige milieuaspecten**

Van de overige milieuaspecten wordt op basis van de beoordeling die heeft plaatsgevonden in de voorgaande hoofdstukken op voorhand verwacht dat deze niet leiden tot betekenisvolle milieueffecten.

## 5. SAMENVATTING EN VERZOEK

### 5.1. Samenvatting

In onderstaande tabel worden de effecten op het milieu zoals weergegeven in deze rapportage samengevat.

| Milieuaspect   | Effecten                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Verkeer        | Er is sprake van een toename van de verkeersgeneratie. Deze toename vormt, mede gelet op de conclusies ten aanzien van luchtkwaliteit en stikstof, echter geen zodanige wijziging in milieueffecten dat een nadere m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is.                                                                                                                                                                                                                                        |
| Luchtkwaliteit | Het project draagt niet in betekenende mate bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit ter plaatse. De beoogde ontwikkeling zal niet leiden tot een overschrijding van de grenswaarden, aangezien de achtergrondconcentraties van de beschouwde luchtverontreinigende stoffen ruim voldoen aan de wettelijke grenswaarden conform de Wet milieuhinder. Significante negatieve effecten zijn uit te sluiten. Er blijft sprake van een goed woon- en leefklimaat.                          |
| Natuur         | De herontwikkeling van de gronden naar wonen leidt niet tot een significant negatief effect op de instandhoudingsdoelstellingen van de nabijgelegen natuurgebieden en soorten. Er is geen sprake van een toename van stikstofdepositie van meer dan 0,00 mol/ha/jr. Mitigerende/compenserende maatregelen zijn nodig in verband met huismussen ter plaatse van bebouwing in het verleden. Dit leidt niet tot zodanig zwaarwegende milieueffecten, dat een nadere m.e.r.-beoordeling nodig is. |
| Water          | De realisatie van het project leidt niet tot significant negatieve effecten op de waterhuishouding in en rondom het plangebied. Het aantal vierkante meters neemt in de toekomstige situatie af ten opzichte van de huidige situatie. Ten aanzien van de waterkering is een dubbelbestemming opgenomen in het bestemmingsplan. De waterbelangen hebben daarmee een plek gekregen in de afweging en leiden niet tot een nadere onderzoeksplicht in het kader van het Besluit m.e.r.            |
| Bodem          | Met de realisatie van het project worden geen activiteiten mogelijk gemaakt die kunnen leiden tot bodemverontreiniging.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| Geluid         | Uit de berekeningen blijkt dat bij de woningen ten oosten van het park rekening moet worden gehouden met een toename van het geluid van ca. 2 dB. Dit heeft echter geen verdere invloed of effecten op de milieusituatie ter plaatse.                                                                                                                                                                                                                                                         |

### 5.2. Verzoek

Middels voorliggende aanmeldnotitie wordt het bevoegd gezag verzocht het besluit te nemen dat, gezien de kenmerken van het potentiële effect, geen nadere m.e.r.-beoordeling nodig is.