

**Buro Maerlant**  
Landschap, Ecologie & Ruimtelijke Ordening



BM-RAPPORT 2019

## **Hazerswoude-Rijndijk Westvaartpark**

Ecologische quickscan

(definitief versie 02)

J. van Suijlekom, 30 januari 2019

# Inhoud

|                                                          | Blz       |
|----------------------------------------------------------|-----------|
| <b>1 Inleiding</b>                                       | <b>3</b>  |
| 1.1 Algemeen                                             | 3         |
| 1.2 Methode / doel                                       | 3         |
| 1.3 Beschrijving van het plangebied en de ingrepen       | 3         |
| <b>2 Wet- en regelgeving</b>                             | <b>5</b>  |
| 2.1 Wet natuurbescherming                                | 5         |
| <b>3 Bronnenonderzoek</b>                                | <b>7</b>  |
| 3.1 Data uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) | 7         |
| 3.2 Gebiedsbescherming                                   | 7         |
| 3.3 Beschermde houtopstanden                             | 8         |
| <b>4 Resultaten van het veldonderzoek</b>                | <b>8</b>  |
| 4.1 Algemeen                                             | 8         |
| 4.2 Beschermde soorten: resultaten en verwachting        | 8         |
| <b>5 Conclusie en advies</b>                             | <b>12</b> |
| <b>Literatuur</b>                                        | <b>14</b> |
| <b>Bijlage 1: AERIUS berekening</b>                      | <b>15</b> |

Impressie van het  
plangebied  
Foto's: Buro Maerlant  
17-04-2018 en 14-11-  
2018..



# 1 Inleiding

## 1.1 Algemeen

In opdracht van BODG ruimtelijk advies B.V. heeft Buro Maerlant een ecologische quickscan uitgevoerd ten behoeve van de beoogde ingrepen in het plangebied Westvaartpark te Hazerswoude-Rijndijk (vanaf nu 'het plangebied') in de gemeente Alphen aan den Rijn. Het veldbezoek werd uitgevoerd op 17 april 2018 en op 14 november 2018.

## 1.2 Methode / doel

De ecologische quickscan bestaat uit een veldonderzoek en de verslaglegging daarvan. Tijdens het veldonderzoek is het plangebied onderzocht op de aanwezigheid van diersporen zoals uitwerpselen, krab- en graafsporen, en is de vegetatie bekeken. Tevens zijn waarnemingen van aanwezige diersoorten gedaan. Op basis van *expert-judgement* is een inschatting gemaakt van het mogelijke voorkomen van beschermde soorten. Dit is afgewogen tegen de toekomstige ontwikkelingen. Doel van het onderzoek is een goed onderbouwde inschatting te geven, zodat kan worden gehandeld conform de Wet natuurbescherming.

## 1.3 Beschrijving van het plangebied en de ingrepen

Het plangebied is gelegen op de hoek Rijndijk en de Gemeneweg (N209) te Hazerswoude-Rijndijk (zie figuur 1) en omvat percelen grasland / weiden, een gedeelte van een populierenbos (productiebos) en een bestaand bedrijf. Men is voornemens het plangebied te ontwikkelen voor de realisatie van circa 350 woningen. Binnen het plan is daarnaast groen voorzien in de vorm van bos in het noordoostelijke deel en groenstroken / waterpartijen tussen de woningen in, waarbij wordt aangesloten op bestaande waterpartijen. De ingrepen zijn voorzien in het met rood aangegeven deel in figuur 1. De aanwezige bomen worden waarschijnlijk gekapt.



Figuur 1  
Globale begrenzing van het plangebied De ontwikkellocatie in rood, In blauw bestaand / conserverend deel.  
Bron luchtfoto: Google.

# Wet- en regelgeving

## 2.1 Wet natuurbescherming

Per 1 januari 2017 is de nieuwe Wet natuurbescherming in werking getreden. Deze wet vervangt drie wetten: de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en faunawet. De Europese Habitatrichtlijn en de Vogelrichtlijn zijn in deze wet geïmplementeerd. Bevoegdheden inzake ontheffingen en vrijstellingen komen met deze wet te liggen bij de provincie. In sommige situaties is het Rijk bevoegd gezag.

### Soortbescherming: drie beschermingsregimes

De Wet natuurbescherming kent inzake soortbescherming drie aparte beschermingsregimes: voor soorten van de Vogelrichtlijn, van de Habitatrichtlijn inclusief het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn en voor andere nationaal beschermde soorten. Per beschermingsregime gelden aparte verbodsbepalingen en bijbehorende vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden (zie onderstaande tabel).

Tabel 1  
Verbodsbepalingen Wet  
natuurbescherming.  
Bron: brochure soortbe-  
scherming bij ruimtelijke  
ingrepen, Ministerie van  
Economische Zaken.

| Beschermingsregime soorten<br>Vogelrichtlijn § 3.1 Wn                                                                                                                                                               | Beschermingsregime soorten<br>Habitatrichtlijn § 3.2 Wn                                                                                                                                     | Beschermingsregime andere<br>soorten § 3.3 Wn                                                                                                                                                   |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Art 3.1 lid 1<br>Het is verboden in het wild<br>levende vogels opzettelijk te<br>doden of te vangen.                                                                                                                | Art 3.5 lid 1<br>Het is verboden soorten in hun<br>natuurlijke verspreidingsgebied<br>opzettelijk te doden of te vangen                                                                     | Art 3.10 lid 1a<br>Het is verboden soorten opzettelijk<br>te doden of te vangen                                                                                                                 |
| Art 3.1 lid 2<br>Het is verboden opzettelijk<br>nesten, rustplaatsen en eieren<br>van vogels te vernielen of te<br>beschadigen, of nesten van<br>vogels weg te nemen                                                | Art 3.5 lid 4<br>Het is verboden de voortplan-<br>tingsplaatsen of rustplaatsen<br>van dieren te beschadigen of te<br>vernielen                                                             | Art 3.10 lid 1b<br>Het is verboden de vaste voort-<br>plantingsplaatsen of rustplaatsen<br>van dieren opzettelijk te beschadi-<br>gen of te vernielen                                           |
| Art 3.1 lid 3<br>Het is verboden eieren te<br>rapen en deze onder zich te<br>hebben                                                                                                                                 | Art 3.5 lid 3<br>Het is verboden eieren van<br>dieren in de natuur opzettelijk te<br>vernielen of te rapen                                                                                  | Niet van toepassing                                                                                                                                                                             |
| Art 3.1 lid 4 en lid 5<br>Het is verboden vogels op-<br>zettelijk te verstoren, tenzij de<br>verstoring niet van wezenlijke<br>invloed is op de staat van in-<br>standhouding van de desbetr-<br>effende vogelsoort | Art 3.5 lid 2<br>Het is verboden dieren opzette-<br>lijk te verstoren                                                                                                                       | Niet van toepassing                                                                                                                                                                             |
| Niet van toepassing                                                                                                                                                                                                 | Art 3.5 lid 5<br>Het is verboden plantensoorten<br>in hun natuurlijke verspreidings-<br>gebied opzettelijk te plukken en<br>te verzamelen, af te snijden, te<br>ontwortelen of te vernielen | Art 3.10 lid 1c<br>Het is verboden plantensoorten in<br>hun natuurlijke verspreidingsgebied<br>opzettelijk te plukken en te ver-<br>zamelen, af te snijden, te ontwor-<br>telen of te vernielen |

## Ontheffing en vrijstelling

Op basis van een ontheffing of een vrijstelling is overtreding van de verbodsbepalingen in principe mogelijk. Aangetoond dient te worden dat er sprake is van geen andere bevredigende oplossing (alternatief), er sprake is van een door de wet genoemd belang (bijvoorbeeld volksgezondheid of openbare veiligheid) en de ingreep geen afbreuk doet aan de gunstige instandhouding van de soort. Nieuw in de wet is dat voor alle soorten de mogelijkheid wordt geboden te werken volgens een goedgekeurde gedragscode. Indien aan bovenstaand wordt voldaan geldt een vrijstelling als aantoonbaar wordt gewerkt volgens een goedgekeurde gedragscode. De verbodsbepalingen zijn gericht op het individu, echter wordt bij de beoordeling of kan worden afgeweken van de bepalingen gekeken naar de gunstige instandhouding van de soort. De zorgplicht blijft in de Wet natuurbescherming evenwel van toepassing, óók voor niet beschermde soorten, dit houdt in dat iedereen voldoende zorg in acht neemt voor alle planten en dieren en de leefomgeving. Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld, echter kan hierop door toepassing van bestuursdwang worden gehandhaafd.

## Jaarronde bescherming vogels

Nesten van vogels zijn doorgaans alleen beschermd tijdens het broedseizoen. Van een beperkt aantal vogelsoorten zijn nesten ook in de nieuwe wet buiten het broedseizoen en dus jaarrond beschermd (zie tabel 2).

Tabel 2  
Beschermscat-  
egorieën nesten, waar-  
op de verbodsbepalin-  
gen van artikel 3.1 en  
3.5 Wnb van toepas-  
sing zijn: Jaarrond(1  
t/m 4) of tijdens het  
broedseizoen (cate-  
gorie 5).

| Categorie                                                                                                                                                                                                                           | Omschrijving                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Jaarrond beschermde nesten</b>                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 1                                                                                                                                                                                                                                   | Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats (voorbeeld: steenuil).                                                                                                                                                                     |
| 2                                                                                                                                                                                                                                   | Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk zijn van bebouwing of biotoop. De fysieke voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: roek, gierzwaluw en huismus).                                 |
| 3                                                                                                                                                                                                                                   | Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: ooievaar, kerkuil en slechtvalk).                   |
| 4                                                                                                                                                                                                                                   | Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (voorbeeld: boomvalk, buizerd en ransuil).                                                                                                                                                       |
| <b>Niet jaarond beschermde nesten</b><br><b>Let op: onderbouwing en eventueel nader onderzoek echter gewenst.</b><br><b>Indien sprake is van zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden, zijn ook deze nesten beschermd.</b> |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 5                                                                                                                                                                                                                                   | Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen (voorbeeld: boerenzwaluw, ekster, groene specht en spreeuw). |

Van alle categorieën vogels in hierboven genoemde tabel is het belangrijk aan- of afwezigheid van nesten / territoria aan te tonen en sprake is van een mogelijk effect. Via een omgevingscheck en eventueel nader onderzoek is dit mogelijk. Voor categorie 5 - soorten is een potentie inschatting doorgaans voldoende.

### **Gebiedsbescherming**

In de Wet natuurbescherming is gebiedsbescherming op vergelijkbare wijze geregeld als de voormalige Natuurbeschermingswet 1998. Ook in de Wet natuurbescherming wet beoogt men bescherming van gebieden die nationaal en internationaal van belang zijn. Het betreft de bescherming van gebieden op Nederlands grondgebied die vanuit de Europese Habitatrichtlijn en Vogelrichtlijn zijn aangewezen. Gezamenlijk vormen deze gebieden een Europees netwerk: Natura 2000. De status van beschermde natuurmonumenten is bij de inwerkingtreding van de nieuwe wet komen te vervallen. Het merendeel van de voormalig beschermde gebieden maken onderdeel uit van het Natuurnetwerk Nederland en zijn op deze wijze beschermd.

#### **Ingrepen en effecten**

In de Wet natuurbescherming is bepaald, dat handelingen of projecten die mogelijk schadelijk invloed hebben op Natura 2000-gebieden vergunningsplichtig zijn. Door middel van toetsing wordt bepaald of sprake is van effecten, en zo ja in welke mate dit is. Toetsing vindt plaats in drie fasen:

- » orientatiefase of voortoets;
- » verstorings- en verslechteringstoets (bij mogelijke negatieve, maar géén significant negatieve effecten);
- » passende beoordeling (kans op significant negatieve effecten).

Als uit de verstorings- en verslechteringstoets blijkt, dat sprake is van mogelijk negatieve effecten dient in een aanvullende toetsing een effectbeoordeling plaats te vinden en is een vergunning nodig. Het bevoegd gezag (de provincie en in sommige situaties het Ministerie) verleent een vergunning onder strikte voorwaarden, waarbij met voldoende mitigerende en compenserende maatregelen de instandhoudingsdoelstellingen zijn gewaarborgd.



## 3 Bronnenonderzoek

### 3.1 Data uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF)

Voor het onderzoek zijn de gegevens uit de NDFF middels quickscanhulp opgevraagd. Het betreft waarnemingen van beschermde soorten krachtens de Wet natuurbescherming binnen een straal van 0 tot 5 km ten opzichte van het plangebied. Dit is exclusief algemene beschermde soorten waarvoor bij ruimtelijke ingrepen een provinciale vrijstelling geldt. De gegevens zijn in de onderstaande tabel weergegeven (tabel 4).

Tabel 4  
Data uit de NDFF.  
© NDFF - quickscanhulp.nl 15-04-2018.

| Soort                    | Soortgroep          | Bescherming        | Afstand  |
|--------------------------|---------------------|--------------------|----------|
| Ringslang                | Reptielen           | wnb-andere soorten | 0 - 1 km |
| Gewone dwergvleermuis    | Zoogdieren          | wnb-hrl            | 0 - 1 km |
| Laatvlieger              | Zoogdieren          | wnb-hrl            | 0 - 1 km |
| Boomvalk                 | Vogels              | wnb-vrl            | 0 - 1 km |
| Buizerd                  | Vogels              | wnb-vrl            | 0 - 1 km |
| Gierzwaluw               | Vogels              | wnb-vrl            | 0 - 1 km |
| Grote Gele Kwikstaart    | Vogels              | wnb-vrl            | 0 - 1 km |
| Havik                    | Vogels              | wnb-vrl            | 0 - 1 km |
| Huismus                  | Vogels              | wnb-vrl            | 0 - 1 km |
| Kerkuil                  | Vogels              | wnb-vrl            | 0 - 1 km |
| Ooievaar                 | Vogels              | wnb-vrl            | 0 - 1 km |
| Ransuil                  | Vogels              | wnb-vrl            | 0 - 1 km |
| Roek                     | Vogels              | wnb-vrl            | 0 - 1 km |
| Slechtvalk               | Vogels              | wnb-vrl            | 0 - 1 km |
| Sperwer                  | Vogels              | wnb-vrl            | 0 - 1 km |
| Steenuil                 | Vogels              | wnb-vrl            | 0 - 1 km |
| Wespendief               | Vogels              | wnb-vrl            | 0 - 1 km |
| Alpenwatersalamander     | Amfibieën           | wnb-andere soorten | 1 - 5 km |
| Stijve wolfsmelk         | Vaatplanten         | wnb-andere soorten | 1 - 5 km |
| Wilde weide              | Vaatplanten         | wnb-andere soorten | 1 - 5 km |
| Grote modderkruiper      | Vissen              | wnb-andere soorten | 1 - 5 km |
| Waterspitsmuis           | Zoogdieren          | wnb-andere soorten | 1 - 5 km |
| Rugstreeppad             | Amfibieën           | wnb-hrl            | 1 - 5 km |
| Groene glazenmaker       | Insecten - Libellen | wnb-hrl            | 1 - 5 km |
| Platte schijfhoren       | Weekdieren          | wnb-hrl            | 1 - 5 km |
| Gewone grootoorvleermuis | Zoogdieren          | wnb-hrl            | 1 - 5 km |
| Kleine dwergvleermuis    | Zoogdieren          | wnb-hrl            | 1 - 5 km |
| Meervleermuis            | Zoogdieren          | wnb-hrl            | 1 - 5 km |
| Rosse vleermuis          | Zoogdieren          | wnb-hrl            | 1 - 5 km |
| Ruige dwergvleermuis     | Zoogdieren          | wnb-hrl            | 1 - 5 km |
| Tweekleurige vleermuis   | Zoogdieren          | wnb-hrl            | 1 - 5 km |
| Watervleermuis           | Zoogdieren          | wnb-hrl            | 1 - 5 km |

Bij de uitwerking van de resultaten van het veldonderzoek (zie hier onder) wordt een verwachting uitgesproken in hoeverre deze beschermde soorten in het plangebied aanwezig kunnen zijn en in hoeverre effecten zijn te verwachten. Waarnemingen zijn waar nodig op basis van digitale verspreidingsgegevens geverifieerd om een beeld te krijgen van het voorkomen van soorten in de regio en het plangebied zelf.

### 3.2 Gebiedsbescherming

Het plangebied is niet gelegen binnen het Natuurnetwerk Nederland (NNN), Natura 2000, en/of belangrijke weidevogelgebieden. Gebieden die zijn aangewezen voor strategische reservering natuur en/of karakteristieke landschapselementen zijn allen op ruimere afstand aanwezig buiten de invloedssfeer van de plannen. Het dichtstbijzijnde beschermde gebied betreft het Natura 2000-gebied De Wilck (tevens NNN) op circa 1,3 km afstand van het plangebied. Door deze afstand en de aard van de ingrepen / activiteiten zijn negatieve effecten op dit gebied grotendeels op voorhand uit te sluiten. Stikstofemissie, vanuit woningen en door woon-werkverkeer, naar de omgeving toe kan een aandachtspunt zijn. Voor dit doel is een

AERIUS berekening voor het plan uitgevoerd (zie bijlage 1). In de stikstofberekening is uitgegaan van een worst-case scenario: 350 vrijstaande woningen (hoogste emissie). Uit de berekening blijkt dat de stikstofdepositie op het nabijgelegen Natura 2000-gebied niet meer dan 0,00 mol/ha/jaar bedraagt. Dit houdt in dat het project inzake de Wet natuurbescherming niet vergunningplichtig is en dat geen melding hoeft te worden gedaan. De emissie van stikstof vormt geen knelpunt voor het beoogde plan.

Inloed van het plan op kwalificerende vogels

Het Natura 2000-gebied De Wilck is aangewezen voor de instandhouding en verbetering van het gebied als foerageergebied en rustplaats voor de kleine zwaan en de smient. Blijkens het beheerplan (RVO, November 2015) zijn beide soorten erg gevoelig voor oppervlakteverlies van foerageer- en rustgebied. Echter is oppervlakteverlies voor beide soorten kritisch in het natuurgebied zelf en niet in de (ruimere) omgeving. Beide soorten zijn gevoelig voor verstoring door geluid en beweging. Het plangebied is gelegen in een drukke omgeving én op korte afstand van het spoor. Functie als foerageer- en of rustgebied kan worden uitgesloten voor beide soorten. Effecten zijn dan ook niet aan de orde.

Zones parallel aan de spoorlijn ten zuiden van het plangebied maken onderdeel uit van het Natuurnetwerk Nederland. Ingrepen in dit gebied zijn niet voorzien. Effecten kunnen dan ook redelijkerwijs worden uitgesloten. De spoorlijn zelf vormt een barrière, er is geen directe verbinding met het plangebied zelf. Zones op ruimere afstand (circa 200 meter) ten zuiden van het plangebied zijn aangewezen als belangrijk weidevogelgebied. Ook op deze gebieden zijn geen effecten te verwachten, doordat de ingrepen beperkt zijn tot het plangebied zelf en deze plaats vinden in een reeds drukke omgeving (spoor en de N209).

Op basis van het bovenstaande kunnen negatieve effecten op beschermde gebieden in de omgeving redelijkerwijs worden uitgesloten.

### 3.3 Beschermde houtopstanden

De bomen in het plangebied zijn niet opgenomen op de gemeentelijke bomenkaart en genieten derhalve geen (gemeentelijke) beschermde status.

## 4 Resultaten van het veldonderzoek

### 4.1 Algemeen

Het veldonderzoek werd uitgevoerd in de vroege middag van 17 april 2018. Tijdens het veldbezoek was het onbewolkt, windstil, bij een temperatuur van circa 19°C.

#### Biotopen

In het plangebied, het deel van de ingrepen, waren de volgende biotopen aanwezig:

- » Grasland (productiegrasland) en een schapenweide beiden van het raaigras type, soortenarm en voedselrijk;



- » Populierenbos (productiebos) met rijen populieren en relatief jonge loofbomen, ondermeer zwarte els en de meidoorn, deels als verspreide onderbegroeiing, deels in rijen parallel aan sloten.
- » Sloten van verschillend formaat, met vrij strakke oevers, allen vrijwel vegetatieloos door schonen. De aanwezigheid van groenwier ('flap'), liesgras en plekken met grote brandnetel op slootkanten duidde op een hoge voedselrijkdom. Het water was troebel.

In de omgeving waren de volgende biotopen aanwezig:

- » Weiden / open agrarisch gebied;
- » Spoorweg met spoordijk met braamruigten aan het water / bredere sloot;
- » Lintbebouwing divers aan de Oude Rijn;
- » Doorgaande weg (N209) en overige infrastructuur.

## 4.2 Beschermde soorten: resultaten en verwachting

### Planten

In de ruimere omgeving van het plangebied zijn de stijve wolfsmelk en de wilde wijt aangetroffen (zie data NDFF in tabel 4). Het betreft beiden uiterst zeldzame soorten van niet intensief bemeste (akker)milieus. In het plangebied zijn geen beschermde planten aangetroffen, dan wel kon het mogelijke voorkomen op basis van het habitat op voorhand worden uitgesloten. Het plangebied is door het huidige gebruik en de hoge voedselrijkdom géén geschikte biotoop voor beschermde vaatplanten. De aanwezigheid van beschermde vaatplanten kan redelijkerwijs worden uitgesloten.

### Zoogdieren algemeen

Op ruimere afstand van het plangebied is de waterspitsmuis aangetroffen. Potenties voor deze strikt beschermde soort werden in het plangebied zelf niet waargenomen. De waterspitsmuis is gebonden aan structuurrijke vegetatierijke oevers. Een habitat dat in het plangebied zelf ontbrak. Slootkanten ten zuiden van het plangebied nabij het spoor bieden enige potentie. Ingrepen zijn echter niet voorzien aan deze oevers en structuur. Sporen van overige strikter beschermde zoogdieren werden niet aangetroffen. Potenties ontbraken grotendeels. De aanwezigheid van strikter beschermde zoogdieren binnen het plangebied / invloedssfeer van de ingrepen kan op basis van deze habitatscan en de gekende verspreidingsgegevens redelijkerwijs worden uitgesloten.

### Vleermuizen

#### Verblijfplaatsen

In de omgeving van het plangebied zijn diverse soorten vleermuizen aangetroffen waaronder de gewone dwergvleermuis, de gewone grootoorvleermuis en de rosse vleermuis. In het plangebied zijn enkele populieren aangetroffen met op grotere hoogte diverse voor vleermuizen toegankelijke holten en/of scheuren. Bij voorgenomen kap is het noodzakelijk onderzoek uit te voeren naar eventuele verblijfplaatsen van vleermuizen. Potenties zijn met name aanwezig voor soorten als de gewone grootoorvleermuis, de rosse vleermuis, de watervleer-

muis en dwergvleermuizen algemeen. De tweekleurige vleermuis en de meervleermuis zijn gebouwbewonend, waardoor verblijfplaatsen redelijkerwijs kunnen worden uitgesloten. De bomen kunnen op basis van het type geschikte openingen functie hebben als zomerverblijf, kraamverblijf, paarverblijf en bij milde winters als winterverblijf.

#### Foerageergebied en vliegroutes

Het bosperceel heeft mogelijk zowel functie als foerageergebied en als vliegroute. In de omgeving is het één van de weinige aanwezige opgaande groene elementen. Mogelijk is sprake van een belangrijke functie. Binnen het bestemmingsplan is vrij veel groen voorzien inclusief bos. Daarnaast blijkt een deel van het bos behouden. Naar verwachting is goed rekening te houden met vleermuizen als sprake is van een belangrijke functie. Nader soortbreed onderzoek naar de functie als foerageergebied en vliegroute is noodzakelijk om te kunnen bepalen óf sprake is van een belangrijke functie en er eventuele noodzaak is tot herplant na de kap of behoud van een deel van de bomen.

Het open weidegebied, dat het grootste oppervlak van het plangebied omvat. Is als foerageergebied op voorhand van geringe betekenis. Herontwikkeling van dit deel is inzake vleermuizen niet relevant.

### Vogels

Algemene tot uiterst algemene soorten, flexibel in nestplaatskeuze (nesten categorie 5)

In het plangebied werden tijdens het veldbezoek diverse soorten vogels aangetroffen, vrij prominent de zwarte kraai (ook broedend) en soorten als de houtduif, meerkoet en het waterhoen. Weidevogels werden niet broedend aangetroffen. Binnen het plangebied kunnen diverse soorten broedend worden verwacht zowel in / nabij het bosperceel als de watergangen. Door met de werkzaamheden rekening met het broedseizoen te houden worden effecten op eventueel broedende vogels eenvoudig voorkomen.

Jaarrond beschermde soorten (nesten, categorie 1 t/m 4)

In de nabije omgeving zijn blijkens data uit de NDFF diverse jaarrond beschermde vogels aangetroffen, onder meer enkele soorten roofvogels, uilen en soorten als de gierzwaluw, de huismus en de grote gele kwikstaart. Tijdens een eerder uitgevoerde quickscan door Arcadis in december 2015 twee vermoedelijk horsten aangetroffen van de buizerd (rapportage flora en fauna in het kader van het HOV Leiden-Utrecht, d.d. 15 februari 2016). Tijdens het veldonderzoek in het voorjaar (broedperiode voor onder meer de buizerd) werden geen in gebruik zijnde nesten aangetroffen van de buizerd en/of overige roofvogels. Aanwezige nesten waren bezet door de zwarte kraai. De zwarte kraaien waren zeer territoriaal en verdreven een buizerd die boven het grasland ten westen van het bos foerageerde. Door de rijke bezetting van het plangebied door de zwarte kraai en het onbreken van recente sporen (nesten) kan de aanwezigheid van nesten van roofvogels redelijkerwijs worden uitgesloten. Tijdens het 2e bezoek in november 2018, werden en ook geen indicaties (sporen, verdere herbouw) van hergebruik door roofvogels als de boomvalk. De boomvalk is daarnaast blijkens Jurisprudentie foutief opgenomen in de lijst jaarrond beschermde soorten (uitspraak Raad van State d.d. 7 feb. 2017, kenmerk: 201609979/2/R6). Nesten en/of potenties van uilen of overige jaar-

rond beschermde jaarrond beschermde soorten werden niet aangetroffen. Als jachtgebied heeft het plangebied mogelijk enige betekenis, echter wordt geen belangrijke functie verwacht. De aanwezigheid van jaarrond beschermde vogels in de ruimere omgeving is voor de plannen niet relevant.

### **Vissen**

Op ruimere afstand is de grote modderkruiper aangetroffen. In deze regio is slechts één waarneming bekend ten zuiden van Boskoop tussen 2000 en 2019 (<https://waarneming.nl/species/2053>, <https://www.verspreidingsatlas.nl/V1201> en <http://www.vissenatlas.nl/Vissoorten/Grotemodderkruiper/tabid/1741/Default.aspx>). De aanwezigheid van de grote modderkruiper kan op basis van de gekende verspreidingsgegevens redelijkerwijs worden uitgesloten.

### **Amfibieën**

Blijkens de data uit de NDFF zijn in ruimere omgeving van het plangebied de Alpenwatersalamander en de rugstreeppad aangetroffen. Als voortplantingswater hebben aanwezige watergangen enige potentie, met name aan de randen. Uit voorhanden verspreidingsgegevens van de afgelopen 10 echter (<https://www.ravon.nl/Soorten/Soortinformatie/alpenwatersalamander>, [waarneming.nl](https://www.waarneming.nl)) blijken beide soorten niet in de directe omgeving te zijn waargenomen. Indien aanwezig, worden geen grote aantallen verwacht. Doordat op voorhand geen sprake is van een wezenlijke achteruitgang van geschikte biotoop, kunnen negatieve effecten op beide soorten redelijkerwijs worden uitgesloten. Dempen buiten de voortplantingstijd is zonder meer mogelijk, daar er ruimschoots alternatieven aanwezig blijven. Als landbiotoop heeft het plangebied ter hoogte van het bosperceel en slootranden potentie. Door in de actieve periode in één richting te werken (maaïen / verwijderen beplantingen) krijgen individuen de kans werkvakken zelfstandig te verlaten en wordt schade eenvoudig voorkomen. De rugstreeppad is zéér mobiel en kan gebieden snel koloniseren. Het is dan ook aan te bevelen te voorkomen dat tijdelijke plassen ontstaan binnen de werkvakken. Indien stagnatie van (hemel) water in de voortplantingsperiode (half april t/m september) niet voorkomen kan worden, dient het bouwblok te worden afgezet met amfibieënschermen.

### **Reptielen**

In de nabijheid van het plangebied is ringslang waargenomen. Het plangebied is op dit moment weinig geschikt voor de ringslang, sporen en/of potenties werden ook niet aangetroffen. De ringslang is een soort van een structuur- en waterrijke omgeving met zonnige plekken. een habitat dat in het plangebied ontbrak. De aanwezigheid van voortplantingsbiotoop en / of overwinteringsbiotoop van de ringslang kan redelijkerwijs worden uitgesloten. Droge hoger liggende schuilmogelijkheden voor vorstvrije overwintering zijn niet aanwezig. Zwerende exemplaren kunnen echter in de nabijheid van de watergangen aanwezig zijn. Effecten op zwerende exemplaren kunnen redelijkerwijs worden uitgesloten, daar een schuwe soort als de ringslang gebieden met menselijke activiteit, en dus ook tijdens de werkzaamheden, zullen mijden.

### **Insecten**

In de ruimere omgeving is de groene glazenmaker aangetroffen. Dit is een uitgesproken soort

van karabbenscheer vegetaties. Dit habitat ontbrak in het plangebied en de directe omgeving, waardoor de aanwezigheid redelijkerwijs kan worden uitgesloten.

#### **Overige soortgroepen**

Voor de overige door de Wet natuurbescherming strikter beschermde soortgroepen ontbreekt geschikt leefgebied in het plangebied. Dit geldt in het bijzonder voor de platte schijfhoren. De platte schijfhoren is blijkens data uit de NDFF in de ruimere omgeving aangetroffen. Het betreft echter een soort van schone helder vegetatierijke wateren. Dit habitat ontbrak in het plangebied zelf. Effecten zijn door de aard van de ingrepen ook niet aan de orde.

## 5 Conclusie en advies

### Conclusie

#### **Soorten**

In het plangebied of binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden, zijn de volgende potentiële natuurwaarden aangetroffen waar rekening mee gehouden dient te worden:

- » Kans op de aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen in de te kappen bomen en mogelijk belangrijke functie als jachtgebied en vliegroute van het bosperceel zelf;
- » Algemene broedvogels (niet jaarrond beschermd);
- » Kans op de aanwezigheid van de grote modderkruiper (individueen) in bredere watergangen;
- » Kans op de vestiging van rugstreeppad indien water stagneert tijdens de voortplantingsperiode.

#### **Effecten**

Doordat de werkzaamheden grotendeels op het land plaatsvinden, en preventief afdoende maatregelen kunnen worden getroffen, zijn over het algemeen géén negatieve effecten op strikter beschermde soorten te verwachten, echter is het noodzakelijk nader onderzoek naar vleermuizen uit te voeren om de functie van het bosperceel vast te kunnen stellen voorafgaand aan de ingrepen. Na uitvoer van het onderzoek kunnen, indien noodzakelijk, gepaste maatregelen worden getroffen. In de praktijk kan dit betekenen dat functionele delen van het bos behouden moet blijven, en /of door gerichte aanplant te worden gecompenseerd. Gezien de aard van de ingrepen, zijn negatieve effecten grotendeels op voorhand uit te sluiten. Schade aan individuen en de kans op vestiging van soorten, kan voorkomen worden door de werkzaamheden uit te laten voeren onder ecologische begeleiding.

#### **Beschermde gebieden**

Het plangebied ligt niet in beschermde gebieden krachtens Natura 2000, EHS / de Provinciale Verordening. Er is voldoende aannemelijk gemaakt, dat effecten van de plannen op bescherm-

de gebieden in de ruimere omgeving uitgesloten zijn.

### Advies

#### **Vleermuizen**

Het is noodzakelijk voorafgaand aan ingrepen aan het bosperceel nader onderzoek uit te voeren naar de functie van het bos als jachtgebied, vliegroute en de eventuele aanwezigheid van verblijfplaatsen in te kappen bomen. Het onderzoek dient de functie gedurende het gehele seizoen aan te tonen en in het bijzonder de kraamperiode en de paartijd. Dit onderzoek dient dusdanig ingestoken te worden dat functies van alle te verwachten soorten kunnen worden onderzocht. Door een grote overlap voorziet het vleermuizenprotocol hier ook in.

#### **Vogels algemeen**

Doordat de kans bestaat dat broedende vogels aanwezig zijn in de nabijheid van de werkzaamheden, wordt aanbevolen werkzaamheden af te stemmen op de broedperiode. Ingrenen als het kappen van bomen en grondwerk nabij beplantingen worden bij voorkeur uit te gevoerd buiten het broedseizoen: ná half juli en vóór half maart. Het verstoren van broedende vogels is conform de Wet natuurbescherming niet toegestaan.

#### **Amfibieën (rugstreeppad)**

Bij grondwerkzaamheden in de voortplantingsperiode van rugstreeppad (globaal april tot augustus, soms tot in september) dient men te voorkomen dat ondiepe waterplassen ontstaan en rugstreeppad zich alsnog vestigt. Indien stagnatie van (hemel)water in de voortplantingsperiode niet voorkomen kan worden, dient het terrein te worden afgezet met amfibieënschermen. In samenspraak met een ter zake deskundige worden deze preventieve stappen genomen.

#### **Betrekken ter zake deskundige bij de ingrepen**

Indien de ingrepen concreter zijn en het nader onderzoek naar vleermuizen is uitgevoerd, wordt aanbevolen een terzake deskundige bij de ingrepen te betrekken en een ecologisch werkplan op te laten stellen. Met de juiste werkwijze kunnen effecten worden voorkomen.

## Literatuur

Broekhuizen, S., B. Hoekstra, V. van Laar, C. Smeenk, en J.B.M. Thissen, 1992.  
Atlas van de Nederlandse zoogdieren. KNNV Uitgeverij, Utrecht.

Diepenbeek, A. van, 1999.  
Veldgids Diersporen (tweede druk, 2003). KNNV Uitgeverij, Utrecht.

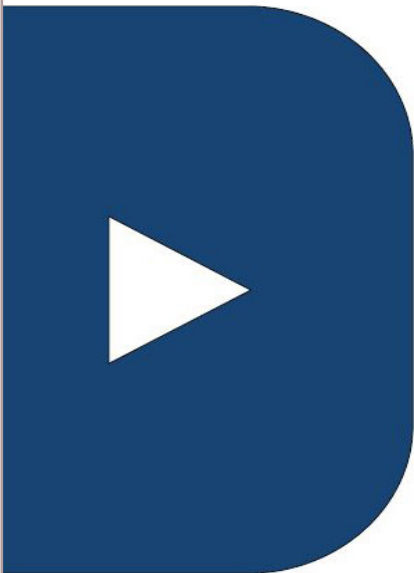
Meijden, R. van der, 2005. Heukel's flora van Nederland. Wolters-Noordhoff, Groningen.

### Internet (overige gebruikte bronnen)

- » Google maps
- » <http://pzh.b3p.nl/viewer/app/NNN>
- » [http://www.natuurindegemeente.nl/aandeslagmetdenatuurwet/wp-content/uploads/2016/12/Soortenbescherming\\_bij\\_ruimtelijke\\_ingrepen\\_1.3\\_15122016.pdf](http://www.natuurindegemeente.nl/aandeslagmetdenatuurwet/wp-content/uploads/2016/12/Soortenbescherming_bij_ruimtelijke_ingrepen_1.3_15122016.pdf)
- » <http://staatvan.zuid-holland.nl/Paginas/Cijfers%20en%20kaarten/Kaarten/Landschapselementen.aspx>
- » [www.nederlandsesoorten.nl](http://www.nederlandsesoorten.nl)
- » <http://www.rvo.nl/onderwerpen/agrarisch-ondernemen/beschermde-planten-dieren-en-natuur/flora-en-faunawet-ffw/onthefing-vrijstelling/soortenstandaard>



## Bijlage 1



### AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat resultaten van een stikstofdepositieberekening met AERIUS Calculator. U dient dit document te gebruiken ter onderbouwing van een vergunningaanvraag in het kader van de Wet natuurbescherming.

De resultaten geven de stikstofeffecten van deze activiteit weer voor Natura 2000-gebieden. AERIUS Calculator maakt enkel voor de PAS-gebieden inzichtelijk welke stikstofgevoelige habitattypen er voor komen en op welke hiervan een effect is. Op basis hiervan is aangegeven voor hoeveel hectares ontwikkelingsruimte benodigd is.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak ( $\text{NH}_3$ ) en stikstofoxide ( $\text{NO}_x$ ), of één van beide. Hiermee is de depositie van de activiteit berekend en uitgewerkt.

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in de Calculator.

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: [www.aerius.nl](http://www.aerius.nl) en [pas.natura2000.nl](http://pas.natura2000.nl).

RabjH4csNezd (25 september 2018)  
pagina 1/5

Berekening Situatie 1

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

## AERIUS CALCULATOR

### Contact

| Rechtspersoon                   | Inrichtingslocatie                                |
|---------------------------------|---------------------------------------------------|
| Buro Maerlant, J. van Suijlekom | Rijndijk ongenummerd, 2394AE Hazerswoude-Rijndijk |

### Activiteit

| Omschrijving             | AERIUS kenmerk |                    |
|--------------------------|----------------|--------------------|
| Westvaartpark            | RabjH4csNezd   |                    |
| Datum berekening         | Rekenjaar      | Rekeninstellingen  |
| 25 september 2018, 07:30 | 2018           | Berekend voor Wnb. |

### Totale emissie

| Situatie 1 |               |
|------------|---------------|
| NOx        | 1.060,63 kg/j |
| NH3        | -             |

### Resultaten

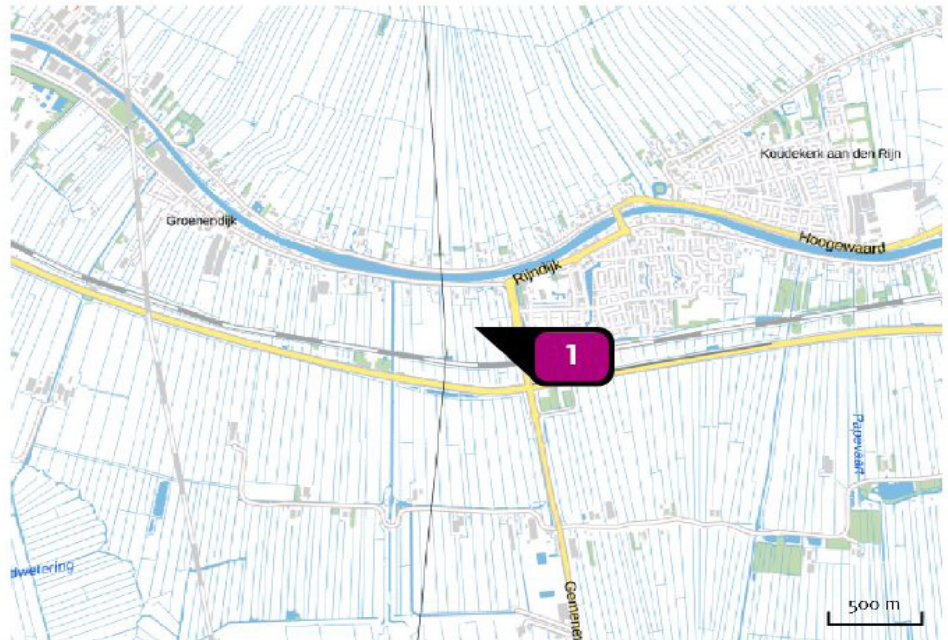
Hectare met  
hoogste bijdrage  
(mol/ha/j)

| Natuurgebied | Bijdrage |
|--------------|----------|
| -            | -        |

### Toelichting

Bestemmingsplan Westvaartpark, realisatie circa 350 woningen

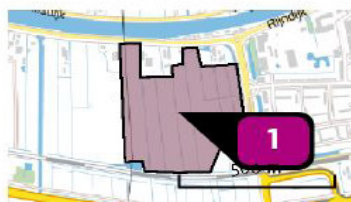
Locatie  
Situatie 1



Emissie  
Situatie 1

| Bron<br>Sector        | Emissie NH <sub>3</sub> | Emissie NO <sub>x</sub> |
|-----------------------|-------------------------|-------------------------|
| 1                     | -                       | 1.060,63 kg/j           |
| Bron 1<br>Plan   Plan |                         |                         |

Emissie  
(per bron)  
Situatie 1



Naam  
Locatie (X,Y)  
NOx

**Bron 1**  
**99722, 460013**  
**1.060,63 kg/j**

| Sector | Categorie                                      | Omschrijving                            | Eenheden | Stof | Emissie       |
|--------|------------------------------------------------|-----------------------------------------|----------|------|---------------|
|        | Woningen<br>(nieuwbouw):<br>Vrijstaande woning | Westvaartpark var<br>vrijstaande woning | 350,0    | NOx  | 1.060,63 kg/j |

**Disclaimer**

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden verleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

**Rekenbasis**

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS      versie 2016L\_20180822\_4e9c9cd914

Database    versie 2016L\_20170828\_c3f058foof

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/uitleg>