

QuickScan Wet natuurbescherming
Burmadeweg 6
Hazerswoude



Rapport: FS20220824

Datum: 24 augustus 2022

Versie: 1.2



FAUNA SERVICE

QuickScan Wet natuurbescherming

Burmadeweg 6

Hazerswoude

Colofon

© 2022

Tekst, samenstelling:

Fauna Service

Foto kافت:

Fauna Service

Opdrachtgever:



Wijze van citeren: Fauna Service 2022. QuickScan Wet natuurbescherming voor locatie aan de Burmadeweg 6 te Hazerswoude; *Fauna Service rapport 20222804, Zeewolde*

Niets uit dit rapport mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van scanning, internet, druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever hierboven aangegeven en Fauna Service. Ook mag het zonder een dergelijke toestemming niet worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd.

Fauna Service is niet aansprakelijk voor gevolgschade, alsmede voor schade welke voortvloeit uit toepassingen van de resultaten van werkzaamheden of andere gegevens verkregen van Fauna Service. De opdrachtgever vrijwaart Fauna Service voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing. De Algemene Voorwaarden van Fauna Service zijn onverminderd van toepassing.

De informatie in dit rapport is deels afkomstig uit de NDFF en mag niet zonder toestemming van BIJ12 worden verstrekt aan derden of op enige andere wijze openbaar gemaakt worden.

Inhoudsopgave

1 Inleiding	5
1.1 <i>Achtergrond.....</i>	<i>5</i>
1.2 <i>Aanleiding.....</i>	<i>8</i>
1.2.1 <i>Soortbescherming.....</i>	<i>8</i>
1.2.2 <i>NatuurNetwerk Nederland</i>	<i>8</i>
1.2.3 <i>Gebiedsbescherming</i>	<i>8</i>
1.3 <i>Onderzoeksvragen</i>	<i>8</i>
2 Soortbescherming – Wet natuurbescherming.....	9
2.1 <i>Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn</i>	<i>9</i>
2.2 <i>Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn</i>	<i>9</i>
2.3 <i>Beschermingsregime andere soorten</i>	<i>9</i>
2.4 <i>Zorgplicht.....</i>	<i>9</i>
2.5 <i>Omgevingsverordening Zuid-Holland</i>	<i>10</i>
3 Ligging onderzoeksgebied en onderzoeksozet	11
3.1 <i>Ligging onderzoeksgebied</i>	<i>11</i>
3.2 <i>Onderzoeksmethode.....</i>	<i>11</i>
3.2.1 <i>Bronnenonderzoek</i>	<i>11</i>
3.2.2 <i>Veldbezoek</i>	<i>12</i>
4 Inventarisatie natuurwaarden	13
4.1 <i>Vogels (Wnb § 3.1).....</i>	<i>13</i>
4.1.1 <i>Gegevens uit geraadpleegde bronnen</i>	<i>13</i>
4.1.2 <i>Gegevens uit veldbezoek (vogels)</i>	<i>14</i>
4.2 <i>Vleermuizen (Wnb § 3.2)</i>	<i>14</i>
4.2.1 <i>Gegevens uit geraadpleegde bronnen</i>	<i>14</i>
4.2.2 <i>Gegevens uit veldbezoek (vleermuizen).....</i>	<i>14</i>
4.3 <i>Overige grondgebonden zoogdieren</i>	<i>16</i>
4.3.1 <i>Gegevens uit geraadpleegde bronnen</i>	<i>16</i>
4.3.2 <i>Gegevens uit veldbezoeken (overige zoogdieren)</i>	<i>16</i>
4.4 <i>Amfibieën, vissen en reptielen.....</i>	<i>17</i>
4.4.1 <i>Gegevens uit geraadpleegde bronnen</i>	<i>17</i>
4.4.2 <i>Gegevens uit veldbezoek (amfibieën, vissen en reptielen)</i>	<i>17</i>
4.5 <i>Vlinders, libellen, juffers en insecten</i>	<i>18</i>
4.5.1 <i>Gegevens uit geraadpleegde bronnen</i>	<i>18</i>
4.5.2 <i>Gegevens uit veldbezoek (vlinders, libellen, juffers en insecten)</i>	<i>18</i>
4.6 <i>Vaatplanten</i>	<i>19</i>
4.6.1 <i>Gegevens uit geraadpleegde bronnen</i>	<i>19</i>
4.6.2 <i>Gegevens uit veldbezoek (vaatplanten)</i>	<i>19</i>
4.7 <i>Overige beschermde soorten.....</i>	<i>19</i>
4.7.1 <i>Gegevens uit geraadpleegde bronnen</i>	<i>19</i>
4.7.2 <i>Gegevens uit veldbezoek</i>	<i>19</i>
5 Beoordeling Wet natuurbescherming (soorten).....	20
5.1 <i>Vogels</i>	<i>20</i>

5.1.1	Vogels algemeen.....	20
5.1.2	Weidevogels.....	20
5.2	Vleermuizen.....	24
5.3	Overige grondgebonden zoogdieren.....	24
5.4	Reptielen, amfibieën en vissen.....	24
5.5	Vlinders, libellen en juffers.....	25
5.6	Vaatplanten.....	25
5.7	Overige doorsoorten.....	25
6	NatuurNetwerk Nederland	26
7	Natura 2000 gebieden - Voortoets	27
8	Conclusies.....	28
8.1	Conclusie Wet natuurbescherming (Soorten).....	28
8.2	Conclusie NatuurNetwerk Nederland.....	28
8.3	Conclusie Wet natuurbescherming (gebieden)	28
9	Bronnen	29
9.1	Literatuur.....	29
9.2	Geraadpleegde websites	29
BIJLAGE 1	Algemene verbodsbepalingen Wnb.....	30
BIJLAGE 2	Proces beoordeling ontheffing.....	32
BIJLAGE 3	Jaarrond beschermde vogels	33

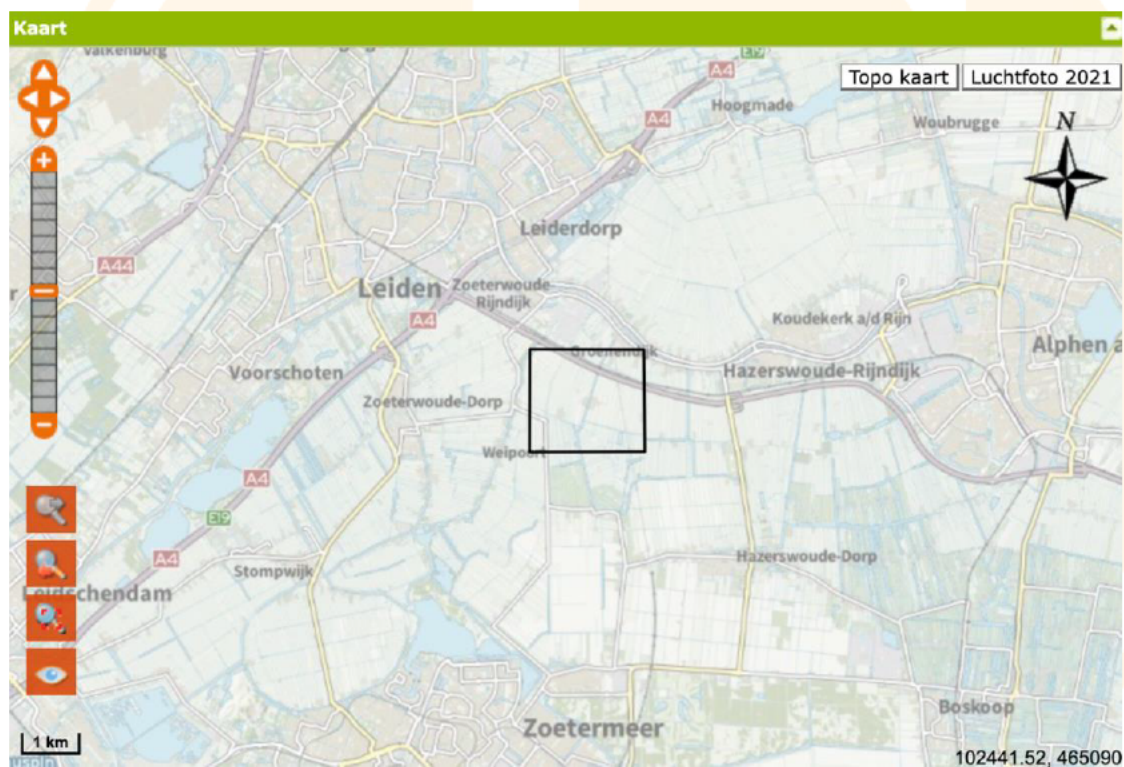
1 Inleiding

1.1 Achtergrond

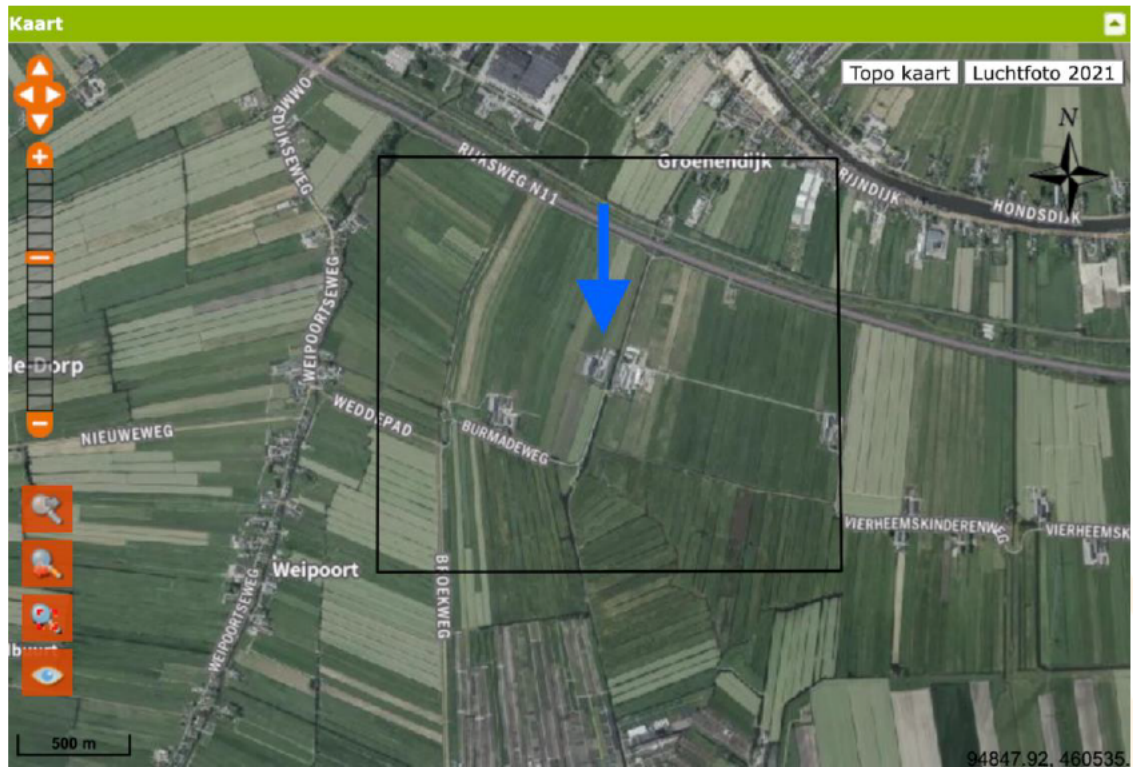
De opdrachtgever begeleidt een project voor een veehouderij aan de Burmadeweg 6 te Hazerswoude. Men is voornemens om een nieuwe pluimveestal te bouwen.

In deze QuickScan wordt gekeken of er voor de realisering van de plannen nog een ontheffing (soorten) op grond van de Wet natuurbescherming noodzakelijk is. Ook kan uitsluitel gegeven worden of de gemeente bij een Omgevingsvergunning een verklaring van geen bedenkingen moet aanvragen. Het rapport kan ook gebruikt worden bij een bestemmingsplanprocedure. In hoofdstuk 8 staan de conclusies van de QuickScan.

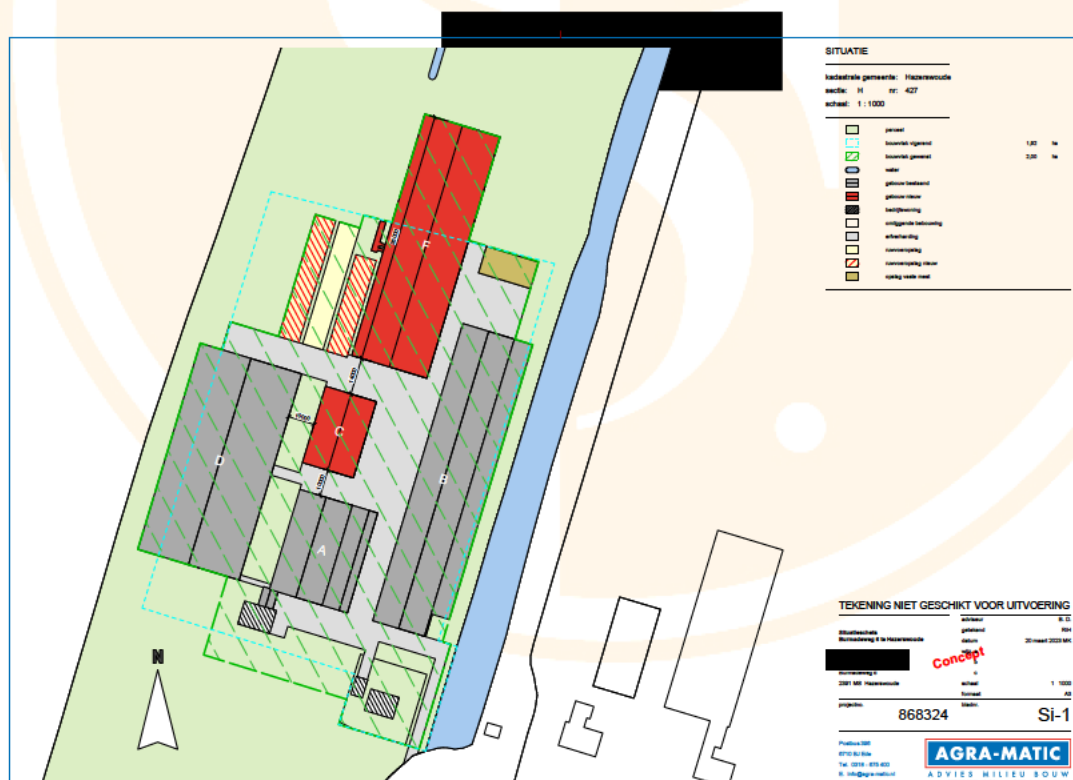
De te toetsen activiteit betreft de sloop van een loods, het dempen van een deel van een sloot en de nieuwbouw van de pluimveestal.



Figuur 1a. Het onderzoeksgebied ligt binnen het zwarte kader (Bron: NDFF).



Figuur 1b. Luchtfoto met ligging onderzoeksgebied van ongeveer 4 km² (zwarte kader) en planlocatie (blauwe pijl) (Bron: NDFP).



Figuur 2. Situatietekening nieuwbouw (rood) (Bron: Agra-Matic).



3.a Zuidoostzijde loods C



3.b Sleufsilos en stal B



3.c Noordoostzijde loods C en stal



sleufsilos



3.e Noordwestzijde



3.f te dempen sloot tussen C en D

Figuur 3 a t/m f: Foto's met huidige situatie

1.2 Aanleiding

De aanleiding voor het maken van een QuickScan is de noodzaak en de wens om vooraf uit te sluiten dat door het project natuurwaarden aangetast kunnen worden.

1.2.1 Soortbescherming

Realisatie van de voorgenomen plannen kan invloed hebben op de bepalingen in de Wet natuurbescherming. Deze wet regelt de bescherming van planten- en diersoorten in Nederland. Overtreding van de verbodsbepalingen (bijlage 1) ten aanzien van streng beschermde soorten vereist mogelijk een ontheffing (zie hoofdstukken 2 t/m 5 en 8).

1.2.2 NatuurNetwerk Nederland

In hoofdstuk 6 en 8 van deze QuickScan wordt gekeken of er door de activiteit negatieve effecten zijn op de realisering van het NatuurNetwerk Nederland (NNN).

1.2.3 Gebiedsbescherming

In deze QuickScan is ook gekeken of er door de uitvoering van het voorgenomen plan sprake kan zijn van externe werking op nabijgelegen Natura 2000-gebieden. De Natura 2000-gebieden vallen eveneens onder de Wet natuurbescherming. Bij effecten op Natura 2000-instandhoudingsdoelen is mogelijk een vergunning vereist (zie hoofdstuk 7 en 8).

1.3 Onderzoeksvragen

De QuickScan geeft antwoord op onderstaande vragen:

1. Komen er natuurwaarden voor [REDACTED] mogelijk is om een soort specifiek onderzoek eventueel met mitigatieplan te laten uitvoeren om te beoordelen in hoeverre het project handelingen bevat die in strijd zijn met de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming (soortbescherming)?
2. Zijn er effecten op het NNN?
3. Zijn er mogelijke effecten op de Natura 2000-instandhoudingsdoelen waardoor er een passende beoordeling gemaakt moet worden (gebiedsbescherming/ Wet natuurbescherming)?
4. Zijn er mogelijke effecten op weidevogelgebieden?

2 Soortbescherming – Wet natuurbescherming

Op 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming in werking getreden. Voor het soortenbeleid deelt de Wet natuurbescherming de soorten in drie beschermingsregimes, namelijk vogels (EU-Vogelrichtlijn), soorten beschermd op grond van de Habitatrichtlijn en nationaal beschermde soorten.

2.1 Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn

Dit zijn alle van nature in Nederland in het wild levende vogels (zoals bedoelt in artikel 1 van de Vogelrichtlijn). De lijst met jaarrond beschermde vogels staat in bijlage 3.

2.2 Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn

Dit zijn soorten die genoemd zijn in Bijlage IV van de Habitatrichtlijn, Bijlage I en II van het Verdrag van Bern en Bijlage II van het Verdrag van Bonn. Het Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn is ten aanzien van verstoren strikter dan het Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn.

2.3 Beschermingsregime andere soorten

Dit zijn de in de bijlage van Wet natuurbescherming genoemde soorten. Het gaat hier om de bescherming van niet onder de bovenstaande twee categorieën vallende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvliegende insecten en vaatplanten voorkomend in Nederland, vermeld in de bijlage van de Wet natuurbescherming (art. 3.10 – 3.11 Wet natuurbescherming). Voor de soorten opgenomen in deze bijlage geldt geen Europese verplichting tot bescherming. Deze soorten worden beschermd vanwege de breed in de maatschappij levende overtuiging dat deze dieren een bescherming behoeven. De andere in de bijlage opgenomen soorten worden om ecologische redenen beschermd. Hiermee geeft Nederland uitvoering aan de algemene verplichting van het Biodiversiteitsverdrag om de staat van instandhouding van dier- en plantsoorten te beschermen. Omdat er ook veel algemene soorten in staan genoemd is de verwachting dat er weer een verdeling komt van meer en minder strikt beschermde soorten. Deze kan echter per provincie verschillen (zie bijlage 5).

2.4 Zorgplicht

Onder de Wet natuurbescherming geldt een zorgplicht voor alle in het wild levende dieren. De zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer werkzaamheden, die nadelig kunnen zijn voor dieren en planten, in redelijkheid zo veel mogelijk nalaat of maatregelen neemt om onnodige schade aan dieren en planten te voorkomen.

2.5 Omgevingsverordening Zuid-Holland

De provincie heeft een Omgevingsverordening opgesteld met daarin opgenomen hoe om te gaan met soortenbescherming.

Artikel 3.63 behandelt de soortenvrijstelling bij ruimtelijke inrichting en ontwikkeling van gebieden.

Artikel 3.63 Vrijstelling vergunningplicht andere soorten

1. De verboden, bedoeld in artikel 3.10, eerste lid, van de Wet natuurbescherming, gelden niet bij de uitvoering van handelingen in het kader van:
 - a. De ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
 - b. Bestendig beheer of onderhoud in de land- of bosbouw;
 - c. Bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer;
 - d. Bestendig beheer of onderhoud van de landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied.
2. De vrijstellingen, bedoeld in het eerste lid, gelden ten aanzien van de in bijlage III genoemde andere beschermde soorten.

De soorten, zoals genoemd in Bijlage III (F) van de Omgevingsverordening Zuid-Holland:

Aardmuis	Microtus agrestis
Bastaardkikker of middelste groene kikker	Pelophylax klepton esculenta
Bosmuis	Microtus sylvaticus
Bruine kikker	Pseudoeurycea
Bunzing	Mustela putorius
Dwergmuis	Micromys minutus
Dwergspitsmuis	Sorex minutus
Egel	Erinaceus europeus
Gewone bosspitsmuis	Sorex araneus
Gewone pad	Bufo bufo
Haas	Lepus europeus
Hermelijn	Mustela erminea
Huisspitsmuis	Crocodylus russula
Kleine watersalamander	Lissotriton vulgaris
Konijn	Oryctolagus cuniculus
Meerkikker	Pelophylax ridibundus
Ree	Capreolus capreolus
Rosse woelmuis	Clethrionomys glareolus
Veldmuis	Microtus arvalis
Vos	Vulpes vulpes
Wezel	Mustela nivalis
Woelrat	Arvicola terrestris

3 Ligging onderzoeksgebied en onderzoeksopzet

3.1 Ligging onderzoeksgebied

Het onderzoeksgebied voor de Wet natuurbescherming beperkt zich tot de percelen waarop de ingreep plaatsvindt en de directe omgeving (zie figuur 1a en 1b). Hiervoor is een gebied van vier vierkante kilometer genomen rondom de planlocatie. Voor de effecten op Natura 2000-gebieden is in hoofdstuk 7 ook gekeken naar het aspect externe werking.

3.2 Onderzoeksmethode

Deze QuickScan is gebaseerd op bronnenonderzoek in combinatie met een veldbezoek. Aan de hand van expert judgement door J.L.G. Houtveen van *Fauna Service* is ingeschat wat de beschermde natuurwaarden zijn en de te verwachten effecten daarop.

3.2.1 Bronnenonderzoek

Gekeken is naar de volgende bronnen:

- Het bronnenonderzoek betreft een bureaustudie van data uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF, Periode vanaf 1 augustus 2017 tot 1 augustus 2022)
- Literatuur (zie hoofdstuk 8).

Dicht bij de planlocatie ligt natuurgebied De Wilck. Dit is mede de oorzaak dat de omgeving [REDACTED] wordt door (o.a.) natuurorganisatie [REDACTED]. Dit blijkt uit een bovengemiddelde hoeveelheid gevalideerde waarnemingen. In de afbeelding hiernaast zijn de waarnemingen van één jaar (1-8-2021 t/m 1-8-2022) gevisualiseerd.



Wat zit er in het NDFF?

Er is gebruik gemaakt van de Nationale Database Flora en Fauna (NDFF). Hiervoor hebben we de gevalideerde data 2017 t/m 2022 gebruikt (laatste 5 jaar). De omvang van het onderzoeksgebied is weergegeven in figuur 1b.

In de NDFF zit gevalideerde data van verschillende soortbeschermingsorganisaties en partners. Ook de data van Telmee.nl en waarneming.nl zit in de NDFF.

Soortenorganisaties

De soortenorganisaties zijn elk gespecialiseerd in een groep dieren of planten. Zij beheren databanken met verspreidings- en ecologische gegevens die door duizenden vrijwilligers verzameld zijn. Deze gegevens zijn ook beschikbaar in de Nationale Databank Flora en Fauna.

De soortenorganisaties hebben in de loop der jaren een grote expertise opgebouwd met betrekking tot veldbiologisch onderzoek, de ecologie van de Nederlandse flora en fauna en het beheren en interpreteren van monitorings- en verspreidingsgegevens.

- ANEMOON (Flora en fauna van de zee)
- ANLb (Agrarisch Natuur en Landschapsbeheer)
- Bryologische en Lichenologische Werkgroep BLWG (Mossen en korstmossen)
- De Vlinderstichting (Vlinders en libellen)
- EIS-Nederland (Ongewervelde dieren)
- FLORON (Planten)
- Nederlandse Mycologische Vereniging (NMV) (Paddenstoelen)
- RAVON (Reptielen, amfibieën en vissen)
- Sovon Vogelonderzoek Nederland (Vogels)
- TINEA (Micronachtvlinders)
- Zoogdiervereniging (Zoogdieren)

3.2.2 Veldbezoek

Er heeft 1 veldbezoek op de planlocatie en de naaste omgeving plaatsgevonden.

Datum: 2 augustus 2022

Tijdstip: Einde van de [REDACTED]

Weersbeeld: Zonnig en droog [REDACTED]

Temperatuur: 23° Celsius

Tijdens het veldbezoek is gekeken naar de potenties van het plangebied voor beschermde diersoorten en de mogelijke functies. Op basis van expert judgement is een inschatting gemaakt wat de mogelijke effecten zijn van de geplande ingreep op beschermde soorten.

Omdat een deel van de aanwezige sloot gedempt wordt is een beknopt schepnetonderzoek uitgevoerd. Hierbij is met een kleine fijnmazige fuik een deel van ongeveer 5 meter afgezet om vervolgens met een schepnet de bodem af te zoeken in de richting van de fuik.

4 Inventarisatie natuurwaarden

4.1 Vogels (Wnb § 3.1)

4.1.1 Gegevens uit geraadpleegde bronnen

Waargenomen soorten in onderzoeksgebied in de periode 1-8-2017 tot 1-8-2022 in het NDFF. Vetgedrukt zijn soorten met jaarrond beschermde nesten uit categorie 1 t/m 4 (zie bijlage 3) (Bron: NDFF)

Vogels: 6867 waarnemingen van 129 soorten			
Aalscholver	Grote zilverreiger	Kramsvogel	Stormmeeuw
Bergeend	Grutto	Kuifeend	Tafeleend
Blauwe kiekendief	Halsbandparkiet	Kuifmees	Tapuit
Blauwe reiger	Havik	Lepelaar	Tijftjaf
Boerenwaluw	Hawaiigans	Meerkoet	Toendrarietgans
Bokje	Heggenmus	Merel	Torenvalk
Bontbekplevier	Holenduif	Nijlgans	Tureluur
Bonte strandloper	Houtduif	Nonnetje	Turkse tortel
Boomvalk	Huismus	Oeverloper	Veldleeuwerik
Bosruiter	Huiswaluw	Ooievaar	Velduil
Brandgans	IJsvogel	Paapje	Vink
Bruine kiekendief	Indische gans	Pijlstaart	Visdief
Buizerd	Kauw	nees	Waterhoen
Canadese gans	Keep	he meeuw	Watersnip
Casarca	Kemphaan	Purperreiger	Wilde eend
Dodaars	Kerkuil	Putter	Winterkoning
Ekster	Kievit	Regenwulp	Wintertaling
Fazant	Kleine karekiet	Rietgors	Witgat
Fitis	Kleine mantelmeeuw	Rietzanger	Witte kwikstaart
Fuut	Kleine plevier	Ringmus	Wulp
Gaai	Kleine zilverreiger	Roodborst	Zeearend
Gele kwikstaart	Kleine zwaan	Roodborsttapuit	Zilvermeeuw
Gierzwaluw	Kluut	Roodhalsgans	Zomertaling
Goudplevier	Kneu	Rosse grutto	Zwarte kraai
Grasmus	Knobbelzwaan	Scholekster	Zwarte ooievaar
Graspieper	Koekoek	Slechtvalk	Zwarte ruiter
Grauwe gans	Koereiger	Slobeend	Zwarte wouw
Groenling	Kokmeeuw	Smient	Zwarte zwaan
Groenpootruiter	Kolgans	Soepeend	Zwartkop
Grote bonte specht	Koolmees	Soepgans	Zwartkopmeeuw
Grote Canadese gans	Koperwiek	Sperwer	
Grote gele kwikstaart	Kraanvogel	Spreeuw	
Grote mantelmeeuw	Krakeend	Stadsduif	

Waarnemingen jaarrond beschermde vogelsoorten met broedindicatie t.o.v. plangebied.

#Wrn = totaal aantal waarnemingen laatste 5 jaar (Bron: NDFF)

Soort	#Wrn	Jaren	Locatie t.o.v. plangebied
Buizerd	189	2017 t/m 2022	Diverse waarnemingen verspreid over het onderzoeksgebied. Geen geschikte nestbomen op de planlocatie aanwezig.
Havik	3	2019 en 2020	2 baltende exemplaren in 2020 op >450 meter ten NO van planlocatie.

4.1.2 Gegevens uit veldbezoek (vogels)

Aangetroffen soorten

De te slopen loods is een zogenaamde Romney loods, opgetrokken uit golfplaten. Deze loods bevat geen spouw en is niet geïsoleerd. In de loods werd een oud nest van een holenduif aangetroffen. Verder werden daar geen nesten aangetroffen.

In de aanwezige koeienstallen (A en D) waren diverse vogels aanwezig. Met name in stal A waren diverse nesten van de boerenzwaluw. In totaal werden zo'n 30 boerenzwaluwen waargenomen. Ook werden diverse huismussen en spreeuwen gezien die foerageerden in de koeienstallen. In het grasland achter de stallen werden 7 zwarte kraaien en 2 houtduiven gezien.

Op de planlocatie zelf werden geen [REDACTED] t is op zich ook niet verrassend, omdat er in en rond de Romneyloods geen elementen aanwezig zijn die onderdeel vormen van de functionele leefomgeving van de huismus. Er zijn geen groenblijvende heesters of andere struiken die kunnen dienen als foerageer-, of kwetterplek. Nestgelegenheid is ook niet aanwezig in de te slopen loods, doordat er geen holle ruimtes aanwezig zijn. Deze elementen zijn wel aanwezig in en rond het woonhuis en stal A. De koeienstallen en de omgeving van het woonhuis bieden die elementen wel.

4.2 Vleermuizen (Wnb § 3.2)

4.2.1 Gegevens uit geraadpleegde bronnen

In het onderzoeksgebied zijn geen waarnemingen van vleermuizen geregistreerd in de periode van 1-8-2017 t/m 1-8-2022 (bron: NDFF). Daarom is verder gekeken dan het oorspronkelijke onderzoeksgebied. (5 x 5 kilometer). Hieruit bleek dat er binnen dit gebied twee waarnemingen geregistreerd waren: 1 dood gevonden gewone dwergvleermuis in 2021 op meer dan 2 kilometer van de planlocatie en 1 meervleermuis in 2021 op meer dan 3 kilometer van de planlocatie.

4.2.2 Gegevens uit veldbezoek (vleermuizen)

Tijdens het eerste veldbezoek is gekeken naar potentiële verblijfplaatsen en vliegroutes op basis van expert judgement.

Verblijfplaatsen

Verblijfplaatsen zijn niet aangetroffen. De te slopen loods C is op geen enkele manier bruikbaar voor vleermuizen. De constructie van de loods bestaat uit enkelwandige golfplaten, waardoor er nergens holle ruimtes aanwezig zijn. In de loods zelf komt overdag veel daglicht binnen en de temperatuur is door de enkelwandige plaatconstructie aan sterke fluctuaties onderhevig. Daarnaast is er altijd sprake van tocht, doordat de loods aan een zijde altijd open is en er diverse kieren in de constructie aanwezig zijn.

Het woonhuis en stal A zouden in potentie verblijfplaatsen kunnen herbergen, maar dit is, mede door het ontbreken van foerageergebied of geregistreerde meldingen in de omgeving, niet waarschijnlijk. Er is rond het woonhuis en de stallen gezocht naar aanwijzingen dat er vleermuizen verbleven, maar die zijn niet aangetroffen. Overigens blijven deze gebouwen onaangeroerd, waardoor de kans op het beschadigen, verstoren of wegnemen van rust- of voortplantingsplaatsen niet aanwezig is.

Vliegroutes en foerageergebied

De planlocatie maakt geen onderdeel uit van een vliegroute. Er zijn geen lijnvormige elementen zoals singels en hagen aanwezig. Zoals gezegd is er op meer dan twee kilometer afstand een gewone dwergvleermuis gevonden. Deze soort mijdt open gebied om te foerageren. De planlocatie ligt midden in open gebied en is daardoor geen voor de hand liggende locatie voor deze soort.

De meervleermuis jaagt vooral boven open water, zoals kanalen en meren. Deze zijn niet aanwezig op de planlocatie, wat gebruik door de meervleermuis onwaarschijnlijk maakt.

4.3 Overige grondgebonden zoogdieren

4.3.1 Gegevens uit geraadpleegde bronnen

In onderstaand tabel staan de in het onderzoeksgebied waargenomen soorten. Het betrof in totaal 123 waarnemingen van 9 verschillende soorten.

Beschikbare data van de periode 1-8-2017 tot 1-8-2022. (Bron: NDFF)

Soort	Status
Bruine rat	Onbeschermd
Haas	Wnb § 3.3 ¹
Hermelijn	Wnb § 3.3 ¹
Mol	Onbeschermd
Muskusrat	Onbeschermd
Veldmuis*	Wnb § 3.3 ¹
Vos	Wnb § 3.3 ¹
Wezel	Wnb § 3.3 ¹
Woelrat	Wnb § 3.3 ¹

Wnb § 3.3¹: Vrijgesteld op basis van artikel 3.63 van de Omgevingsverordening Zuid-Holland.

* Aanvullende vrijstelling voor gebouwen en erven.

4.3.2 Gegevens uit veldbezoeken (overige zoogdieren)

Tijdens de veldbezoeken zijn in het onderzoeksgebied 3 hazen waargenomen. Er is gezocht naar sporen van kleine marterachtigen, zoals prenten, uitwerpselen, prooi-resten of potentiële nestlocaties. Deze zijn niet aangetroffen.

De voorkeursbiotoop van kleine marterachtigen bestaat uit structuurrijk landschap met veel houtwallen, bosjes, greppels en heggen. Deze zijn in het onderzoeksgebied niet, of slechts zeer beperkt aanwezig. In het gebied rondom de planlocatie ontbreekt het aan voldoende ruig begroeide stukken, waardoor de omgeving geen gunstig leefgebied voor deze soorten biedt. Wel zou het gebied onderdeel uit kunnen maken van een territorium van een van deze soorten en incidenteel bezocht worden om te jagen.

De planlocatie en de directe zone hier omheen, biedt voor enkele algemene zoogdiersoorten wel een potentieel geschikt leefgebied. Hierbij moet met name gedacht worden aan soorten als: ware muizen, woelmuizen, spitsmuizen, ratten en haas.

4.4 Amfibieën, vissen en reptielen

4.4.1 Gegevens uit geraadpleegde bronnen

In het onderzoeksgebied zijn in de periode 1-8-2017 tot 1-8-2022 de volgende soorten vastgelegd. (Bron: NDFF)

Amfibieën (5) 15	Status
Bastaardkikker	Wnb § 3.3 ¹
Bruine kikker	Wnb § 3.3 ¹
Gewone pad	Wnb § 3.3 ¹
Groene kikker	Wnb § 3.3 ¹
Kleine watersalamander	Wnb § 3.3 ¹
Vissen (16) 148	Status
Alver	Onbeschermd
Baars	Onbeschermd
Bittervoorn	Onbeschermd
Blankvoorn	Onbeschermd
Driedoornige stekelbaars	Onbeschermd
Karper	Onbeschermd
Kaukasische dwerggrondel	Onbeschermd
Kleine modderkruiper	md
Kroeskarper	md
Marm grondel	Onbeschermd
Rietvoorn	Onbeschermd
Riviergrondel	Onbeschermd
Snoek	Onbeschermd
Tienddoornige stekelbaars	Onbeschermd
Vetje	Onbeschermd
Zeelt	Onbeschermd

Wnb § 3.3¹: Vrijgesteld op basis van artikel 3.63 Omgevingsverordening Zuid-Holland

4.4.2 Gegevens uit veldbezoek (amfibieën, vissen en reptielen)

Bovengenoemde soorten zijn vastgelegd vanuit het ALNb meetnet beleidsmonitoring Amfibieën en Vissen. Deze monitoring geeft een accuraat en actueel beeld van de in het onderzoeksgebied voorkomende soorten. Ondanks deze gedetailleerde informatie is er voor gekozen om ook een beknopt schepnetonderzoek uit te voeren, waarbij een klein deel van de sloot werd afgezet met een fijnmazige fuik en de sloot met een schepnet (in de richting van de fuik) werd afgezocht op aanwezige vissen of amfibieën. Hierbij werden alleen enkele bruine kikkers gevangen.

Er loopt een ondiepe sloot van ongeveer 600 meter in noordelijke richting. De oevers van deze sloot zijn begroeid met Engels raaigras dat aan beide zijden is kort gehouden door het aanwezige vee. De planlocatie zelf ligt redelijk geïsoleerd in het landschap en is omgeven door monotoon grasland. Het grootste deel van de planlocatie is verhard en kruidige begroeiing is niet aanwezig.

Ongeveer 130 meter van de sloot zal worden gedempt. De sloot is gemiddeld, zo'n 2 meter breed en bedekt met eendenkroos. De bodem bestaat uit een pakket zeer zachte modder, die op een diepte van ongeveer 40 cm begint.

Er zijn meerdere bruine kikkers aangetroffen in en rond het te dempen deel van de sloot. De sloot zelf is bedekt met dikke laag eendenkroos. De overige in het onderzoeksgebied aangetroffen soorten betroffen allemaal provinciaal vrijgestelde soorten.

Bij het beknopte schepnetonderzoek werden geen vissen aangetroffen. Uit de geraadpleegde verspreidingsgegevens kwam al naar voren dat de kans op het aantreffen van beschermde soorten, zoals bijvoorbeeld de grote modderkruiper, vrijwel uit te sluiten is.

Er werden geen reptielen aangetroffen. Deze worden op basis van expert judgement op deze locatie ook niet verwacht, met name vanwege het monotone grasland en het ontbreken van verbindingzones met mogelijk geschikte biotopen.

4.5 Vlinders, libellen, juffers en insecten

4.5.1 Gegevens uit geraadpleegde bronnen

In de tabel staat een overzicht van de in het onderzoeksgebied waargenomen soorten. Er werden in deze periode geen beschermde soorten geregistreerd.

Beschikbare data van de periode 1 [redacted] on: NDFF)

Dagvlinders (12)	Status	Libellen (11)	Status
Argusvlinder	Onbeschermd	Bruinrode heidelibel	Onbeschermd
Atalanta	Onbeschermd	Gewone oeverlibel	Onbeschermd
Bont zandoogje	Onbeschermd	Grote roodoogjuffer	Onbeschermd
Citroenvlinder	Onbeschermd	Houtpantserjuffer	Onbeschermd
Dagpauwoog	Onbeschermd	Kleine roodoogjuffer	Onbeschermd
Distelvlinder	Onbeschermd	Lantaarntje	Onbeschermd
Groot koolwitje	Onbeschermd	Paardenbijter	Onbeschermd
Klein geaderd witje	Onbeschermd	Variabele waterjuffer	Onbeschermd
Klein koolwitje	Onbeschermd	Vroege glazenmaker	Onbeschermd
Kleine vos	Onbeschermd	Zadellibel	Onbeschermd
Kleine vuurvlinder	Onbeschermd	Zwervende heidelibel	Onbeschermd
Koolwitje (onbep)	Onbeschermd		

4.5.2 Gegevens uit veldbezoek (vlinders, libellen, juffers en insecten)

Er zijn tijdens het veldbezoek geen beschermde vlinders, libellen, of juffers waargenomen. Voor vlinders is de omgeving niet aantrekkelijk door het ontbreken van kruiden of bloemrijke vegetatie. De monotone sloten kunnen een biotoop voor een aantal algemene juffer- en libellen soorten vormen, maar voor specifiek beschermde (en daarmee zeldzame) soorten ontbreken de specifieke eisen die deze soorten aan hun leefgebied stellen. Het ontbreken van waterplanten speelt hier een grote rol in.

4.6 Vaatplanten

4.6.1 Gegevens uit geraadpleegde bronnen

NDFF :

In het onderzoeksgebied zijn in de periode 1-8-2017 tot 1-8-2022 205 waarnemingen van 108 onbeschermde soorten geregistreerd.

4.6.2 Gegevens uit veldbezoek (vaatplanten)

Er zijn geen beschermde soorten aangetroffen.

4.7 Overige beschermde soorten

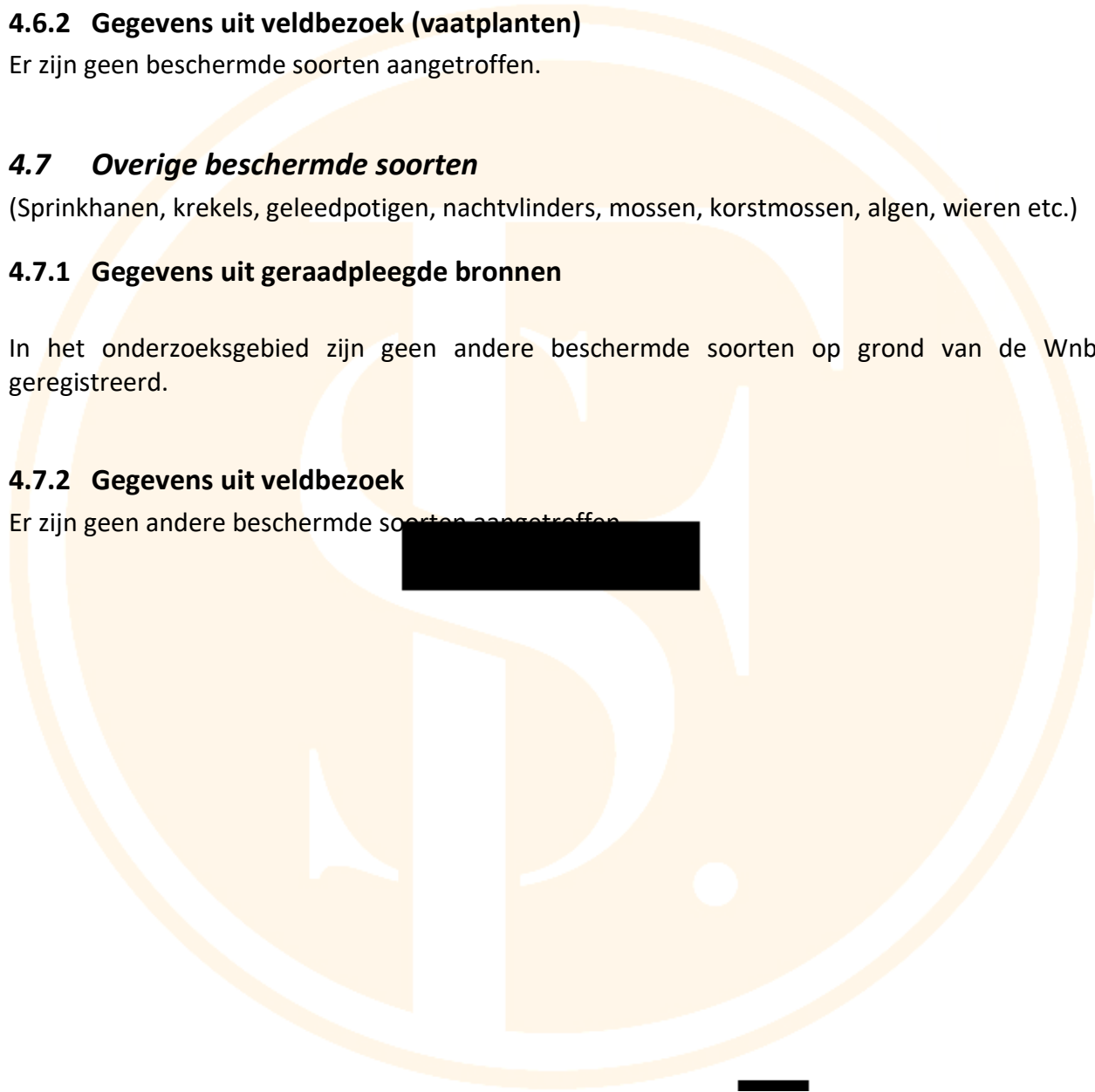
(Sprinkhanen, krekels, geleedpotigen, nachtvlinders, mossen, korstmossen, algen, wieren etc.)

4.7.1 Gegevens uit geraadpleegde bronnen

In het onderzoeksgebied zijn geen andere beschermde soorten op grond van de Wnb geregistreerd.

4.7.2 Gegevens uit veldbezoek

Er zijn geen andere beschermde soorten aangetroffen



5 Beoordeling Wet natuurbescherming (soorten)

5.1 Vogels

5.1.1 Vogels algemeen

De te slopen loods herbergt geen jaarrond beschermde nesten. De aanwezige boerenzwaluwen hebben hun nesten voornamelijk in stal A. Deze blijft, ook tijdens de geplande werkzaamheden, goed bereikbaar voor deze vogels. Ook de aanwezige huismussen verblijven niet op de planlocatie, maar veel meer aan de voorzijde van de boerderij. Het dak van het woonhuis en de daar aan grenzende stal A herbergt nestgelegenheid en in de directe omgeving zijn veel groenblijvende heesters aanwezig voor dekking, het nemen van een stofbad en voedsel. Foerageren doen de mussen overigens vooral in de aanwezige stallen waar voer in overvloed aanwezig is. De planlocatie rondom de te slopen loods biedt deze zaken niet en wordt dan ook niet actief gebruikt door de huismus.

Jaarrond beschermde nesten (Cat. 1 t/m 4) in de te slopen loods of op de planlocatie zijn niet aangetroffen, deze is er ook niet geschikt voor. Negatieve effecten op jaarrond beschermde vogels of nesten zijn uitgesloten.

In het voorjaar zouden vogels kunnen gaan broeden in de omliggende gebouwen of in de directe omgeving. *(Dit hoeft niet het geval te zijn, daarom geldt het voorzorgbeginsel.)*

Omdat geen ontheffingen worden verleend voor het verstoren van vogels en/of het vernielen van nesten wordt geadviseerd om de werkzaamheden voor het broedseizoen (globale richtlijn¹ 15 maart - 15 juli) uit te voeren of te beginnen na 15 juli.

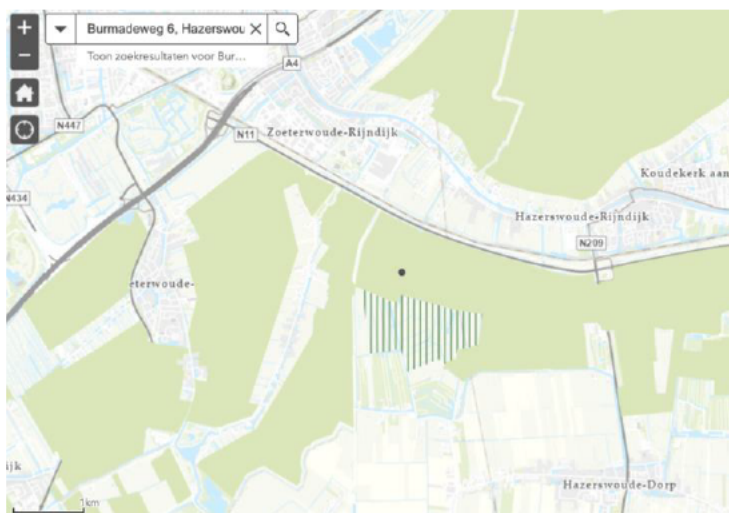
Op deze wijze zijn effecten op vogels

5.1.2 Weidevogels

De planlocatie ligt in een door de provincie aangewezen weidevogelgebied.

Artikel 6.9c van de Omgevingsverordening stelt dat een bestemmingsplan voor een locatie binnen belangrijk weidevogelgebied alleen gewijzigd kan worden als dit geen significante aantasting tot gevolg heeft van wezenlijke kenmerken en waarden van het weidevogelgebied.

¹ **Broedseizoen:** Vaak wordt gesteld dat het broedseizoen duurt van 15 maart tot en met 15 juli. Inderdaad broeden vogels met name in deze periode. De bescherming van vogels is echter niet gebaseerd op een datum, maar op het daadwerkelijke broedseizoen. Dat kan ook al voor 15 maart of na 15 juli zijn. Het broedseizoen begint niet pas wanneer de eieren gelegd zijn. Het broedseizoen gaat al van start met de paarvorming, territorium afbakenen en het bouwen van nesten. In deze tijdsspan worden vogels, hun nesten en eieren beschermd door de Wet natuurbescherming. Het nest mag niet verwijderd, verstoord of leeggehaald worden (Bron: Vogelbescherming Nederland).



Aangewezen weidevogelgebied (groene vlakken) met planlocatie (zwarte stip) Het gearceerde deel is het Natura2000-gebied De Wilck. Bron: <https://pzh.maps.arcgis.com/> geraadpleegd op 24 augustus 2022.

Daarom is er gericht gekeken naar de potentie van de planlocatie voor weidevogels.

Deze is binnen het totale onderzoeksgebied zeker aanwezig. Het op ongeveer 400 meter afstand gelegen vogelrichtlijngebied De Wilck (116 Ha) is weliswaar aangewezen voor de kleine zwaan en de smient, maar het biedt goede omstandigheden voor weidevogels als kievit, grutto, scholekster, tureluur, wulp, kemphaan en watersnip.

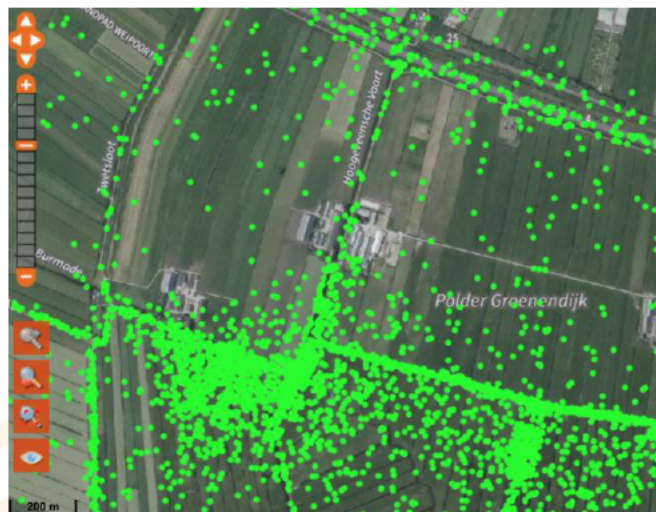
Tijdens het veldbezoek werden geen weidevogels gezien op de planlocatie. Wel werden er enkele wulpen, een scholekster en een kievit gezien in De Wilck.

De eigenaar van de planlocatie gaf aan dat dit voorjaar de Vogelwerkgroep Zoeterwoude nesten geïnventariseerd heeft op de [redacted] zijn geen nesten in het grasland aangetroffen. Er werden wel nesten [redacted] getroffen op de maisstoppel zo'n 500 meter verderop. Deze constatering alleen is niet voldoende om een goede inschatting te maken van de effecten op weidevogels. Daarom is nader ingezoomd op dit gebied.

Binnen het plangebied zijn 6867 waarnemingen van 129 verschillende soorten geregistreerd in NDFF. Dat zijn in verhouding veel waarnemingen voor deze oppervlakte. Dit is goed verklaarbaar door de aanwezigheid van De Wilck. Niet alleen professionele organisaties monitoren hier de vogels, maar ook veel vogelaars registreren hier hun waarnemingen. Een overzicht van de geregistreerde soorten is opgenomen in paragraaf 4.1.1 van dit rapport.

Zoals in onderstaande afbeelding te zien is concentreert het merendeel van de waarnemingen zich in De Wilck en rondom de aanwezige fietspaden en wegen. (Bron: NDFF) De planlocatie is vanaf het fietspad ten westen ervan goed zichtbaar.

[redacted]



Om een beeld te krijgen van het gebruik van de planlocatie door weidevogels is daar nader op ingezoomd, inclusief de percelen die eraan grenzen. NDFF is geraadpleegd op waarnemingen van kievit, scholekster, grutto, tureluur, wulp, kemphaan en watersnip in de laatste 5 jaar. Binnen dit zoekgebied zijn 91 waarnemingen vastgelegd van 40 verschillende soorten. In slechts 4 gevallen betrof dit weidevogels, te weten wulpen en scholeksters. Deze waarnemingen zijn in onderstaande afbeelding gevisualiseerd. (De rode figuur geeft de begrenzing aan van het grasland dat verloren gaat ten gunste van de geplande ingreep.) Er zijn wel grotere groepen weidevogels geregistreerd op grasland in de omgeving, maar die bevonden zich op grotere afstand (> 500 meter) van de planlocatie. Ook zijn er diverse scholeksters en tureluurs geregistreerd ten zuiden van de boerderij, tegen De Wilck.



Uit bovenstaande kan worden geconcludeerd dat het deel ten noorden van de boerderij gebruikt wordt door weidevogels, maar niet in de directe omgeving van de planlocatie. Het lage

aantal waarnemingen in de directe omgeving van de planlocatie geeft aan dat er blijkbaar betere omstandigheden voor weidevogels in de nabijheid te vinden zijn, die daarom hun voorkeur genieten.

De te bouwen stal zal op grotendeels worden gerealiseerd op nu al verharde ondergrond en ongeveer 40 meter in noordoostelijke richting het land in komen. Het zal niet afwijken van al aanwezige bebouwing. Het verlies van grasland is met 0,3 hectare dusdanig klein dat het niet te verwachten is dat weidevogels daar negatieve effecten van ondervinden.

Negatieve effecten op dit weidevogelgebied in het algemeen en weidevogels in het bijzonder, zijn niet te verwachten.

Te concluderen valt dat onderhavig initiatief geen significante aantasting tot gevolg heeft van wezenlijke kenmerken en waarden van dit weidevogelgebied. Aanvullende maatregelen zoals gesteld in artikel 6.9 lid 7 van de Omgevingsverordening Zuid-Holland kunnen achterwege blijven.

5.2 Vleermuizen

Effectenbeoordeling

Het is niet waarschijnlijk dat vleermuizen rond de stallen en het woonhuis foerageren of verblijven. Het woonhuis biedt wel potentiële verblijfplaatsen, maar door het ontbreken van geschikt foerageergebied binnen een geschikte afstand, is gebruik als zodanig niet te verwachten. De geplande ingrepen hebben geen enkele invloed op het woonhuis en de stallen, waardoor vernietiging of verstoring van verblijfplaatsen is uit te sluiten. De te slopen loods is door zijn constructie op geen enkele wijze geschikt voor vleermuizen. De planlocatie maakt geen onderdeel uit van een vliegroute.

Effecten op vleermuizen zijn uitgesloten.

5.3 Overige grondgebonden zoogdieren

Effectenbeoordeling

Op de planlocatie zijn (buiten de gehouden dieren) alleen enkele hazen aangetroffen, die op ruime afstand van de bebouwing in hun leger lagen. Voor de geplande ingreep zal slechts een klein deel grasland verloren gaan, dicht tegen de huidige bebouwing en sleufsilo's aan.

De inrichting en functionaliteit van het omliggende erf zal niet wezenlijk veranderen, waardoor de functies voor andere zoogdieren, zoals bijvoorbeeld kleine marterachtigen, ongewijzigd blijven.

Effecten op zoogdieren zijn uitgesloten.

5.4 Reptielen, amfibieën en vissen

Effectenbeoordeling

Reptielen

Het erf rondom de boerderij (de planlocatie) biedt geen geschikt leefgebied voor ringslangen of andere reptielen. De planlocatie ligt redelijk geïsoleerd en er zijn geen voor reptielen geschikte verbindingzones.

Negatieve effecten voor reptielen zijn daardoor niet te verwachten

Effectenbeoordeling

Amfibieën

Het deel van de sloot dat gedempt gaat worden, staat in open verbinding met andere watergangen. Het betreft ongeveer 130 meter van de in totaal ongeveer 600 meter lange sloot, die gebruikt wordt voor de reguliere afwatering van het omliggende weiland. Na de geplande demping blijft het grootste deel van de sloot bestaan. De in het onderzoeksgebied waargenomen amfibieën betreffen allemaal soorten die provinciaal zijn vrijgesteld. Uiteraard blijft dan de zorgplicht van toepassing en zal de sloot op zorgvuldige wijze moeten worden gedempt zodat het doden van amfibieën of vissen zo veel mogelijk wordt voorkomen.

In dit specifieke geval kan bij demping, in een rustig tempo naar het resterende stuk sloot toegewerkt worden. Daardoor krijgen eventueel aanwezige amfibieën voldoende tijd om naar het resterende deel te vluchten. De meest optimale periode om deze werkzaamheden uit te voeren buiten de voortplantingsperiode en buiten de winterrustperiode, bijvoorbeeld tussen 15 juli en 1 november.

Negatieve effecten op amfibieën zijn op deze wijze uitgesloten.

Effectenbeoordeling

Vissen

In de te dempen sloot kunnen enkele onbeschermden vissoorten aanwezig zijn. Ook op deze soorten is de zorgplicht van toepassing. Door de sloot te dempen zoals hierboven omschreven kunnen vissen een veilig heenkomen zoeken tijdens de werkzaamheden en zijn negatieve effecten op vissen uitgesloten.

5.5 Vlinders, libellen en juffers

Effectenbeoordeling

Dagvlinders

Effecten op beschermde vlindersoorten zijn vanwege het ontbreken van geschikt habitat op de planlocatie uitgesloten.

Effectenbeoordeling

Libellen en juffers

Effecten op beschermde libellen en juffers zijn vanwege het ontbreken van geschikt habitat in het gebied uitgesloten.

5.6 Vaatplanten

Effectenbeoordeling

In het gebied is geen geschikt habitat aanwezig voor beschermde soorten. Effecten op beschermde soorten kunnen op voorhand worden uitgesloten.

5.7 Overige doorsoorten

Effectenbeoordeling

In het gebied zijn geen andere beschermde diersoorten aangetroffen.

6 NatuurNetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Zuid-Holland verbindt door middel van Natuurschakels:

Bestaande natuurgebieden (o.a. Natura 2000 gebieden), nieuwe natuur en gebieden waar natuur wordt gecombineerd met (natuur inclusieve) landbouw.

De provincie, natuurorganisaties en particuliere grondeigenaren beheren bestaande natuurgebieden. Daarnaast kunnen gebieden waar de grond nog geworven moet worden, natuur wordt aangelegd of waar natuur nog tot ontwikkeling moet komen, deel uitmaken van het Natuurnetwerk.

Zoals uit onderstaande figuur blijkt ligt het plangebied deels in het NNN. Bij de geplande activiteiten is geen sprake van externe werking. Effecten op het NNN zijn uitgesloten.



Figuur 4. Overzicht van plangebied (zwarte kader) met ligging t.o.v. het NNN. (grijze vlakken. Bron: NDFF)

7 Natura 2000 gebieden - Voortoets

Natura 2000 is een netwerk van Europese natuurgebieden. Het vormt de basis van het Europese natuurbeleid. Natura 2000 is gericht op de instandhouding en ontwikkeling van soorten en ecosystemen die voor Europa belangrijk zijn.

Zoals uit onderstaande figuur blijkt ligt het onderzoeksgebied binnen het Vogelrichtlijngebied van De Wilck. In dit hoofdstuk wordt gekeken of de nieuwbouw en het gebruik direct effect hebben op de aangewezen Natura-2000-instandhoudingsdoelen.

Mogelijke indirecte effecten i.v.m. de uitstoot van NH₃ uit de veehouderij en de aanleg (externe werking) worden door Agra-Matic zelf berekend en beoordeeld. Deze maken dus geen onderdeel uit van dit rapport.



Figuur 5. Ligging van het plangebied (zwarte kader) t.o.v. Natura 2000-gebieden. (Bron: NDFF)

De Wilck is aangewezen voor de niet-broedvogelsoorten kleine zwaan en smient. Voor beide soorten is het gebied aangewezen als slaap- en rustplaats en foerageergebied.

Om te beoordelen of deze soorten gebruik maken van de planlocatie en wellicht negatieve gevolgen ondervinden van de geplande ingreep is dit op eenzelfde wijze als in paragraaf 5.1.2 (Weidevogels) onderzocht.

In dit gebied werden in totaal 91 waarnemingen van 40 verschillende soorten vastgelegd.

In slechts 2 gevallen betrof dit een van de soorten waarvoor het nabijgelegen Natura 2000-gebied is aangewezen: 1 smient en 3 kleine zwanen. De locaties zijn in de afbeelding hiernaast ingetekend (bron: NDFF)

Er gaat een verwaarloosbaar klein deel landbouwgrond verloren en de feitelijke inrichting van planlocatie verandert nauwelijks. Er wordt gebouwd waar nu al bebouwing of verharding is. Effecten op de doelsoorten zijn dan ook niet te verwachten, waarmee negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000- gebied zijn uit te sluiten.



8 Conclusies

8.1 Conclusie Wet natuurbescherming (Soorten)

Voor de conclusies aangaande soorten verwijzen wij naar onderstaande tabel. Voor de activiteit is geen ontheffing nodig mits men rekening houdt met het broedseizoen (zie paragraaf 5.1). Wij adviseren wel om deze conclusie (het rapport) door het bevoegd gezag voor de Omgevingsvergunning (Gemeente Alphen a/d Rijn) te laten bevestigen. Eventueel kunt u het ook nog ter beoordeling aan de provincie Zuid-Holland voorleggen.

Tabel 8. Overzicht conclusies aangaande verstoring en de eventueel te nemen vervolgstappen.

Soortgroep		Ingreep verstorend	Nader onderzoek noodzakelijk	Wnb-ontheffing noodzakelijk	Bijzonderheden/ opmerkingen
Vogels	Broedvogels	Nee, mits	Nee	Nee	Zie paragraaf 5.1.1 (werk starten buiten broedseizoen)
	Jaarrond beschermd	Nee	Nee	Nee	Zie paragraaf 5.1.1
Weidevogels		Nee	Nee	Nee	Zie paragraaf 5.1.2
Vleermuizen	Verblijfplaatsen	Nee	Nee	Nee	Zie paragraaf 5.2
	Vliegroutes	Nee			Zie paragraaf 5.2
Overige zoogdieren		Nee	Nee	Nee	Zie paragraaf 5.3
Amfibieën		Nee, mits	Nee	Nee	Zie paragraaf 5.4 (zorgvuldig handelen bij demping)
Reptielen		Nee	Nee	Nee	Zie paragraaf 5.4
Vissen		Nee, mits	Nee	Nee	Zie paragraaf 5.4 (zorgvuldig handelen bij demping)
Libellen en vlinders		Nee	Nee	Nee	Zie paragraaf 5.5
Vaatplanten		Nee	Nee	Nee	Zie paragraaf 5.6
Overige soortgroepen		Nee	Nee	Nee	Zie paragraaf 5.7

8.2 Conclusie NatuurNetwerk Nederland

Er zijn geen effecten op de NNN-gebieden te verwachten.

8.3 Conclusie Wet natuurbescherming (gebieden)

Er zijn geen effecten op de Natura 2000-gebieden te verwachten. De effecten van stikstof zijn in deze toets niet meegenomen. Deze beoordeling wordt door Agra-Matic gedaan.

9 Bronnen

9.1 Literatuur

- Bijlsma, R.G. (et al) 2001, Algemene en schaarse vogels van Nederland (Avifauna van Nederland 2) GMB uitgeverij/KNNV Uitgeverij, Haarlem/Utrecht.
- Dietz, C. (et al.) 2009, Vleermuizen; Alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika, Tirion Natuur.
- Janssen A.M. & Schaminée H.J. 2003. Europese Natuur in Nederland; Habitattypen, KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- Janssen A.M. & Schaminée H.J. 2008. Europese Natuur in Nederland; Soorten van de Habitatrichtlijn, KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- Krijgsveld, K.L., Smits, R.R. & Winden J. van der 2008. Verstoringsgevoeligheid van vogels, Update literatuurstudie naar de reacties van vogels op recreatie, Bureau Waardenburg Rapport 08-173, Culemborg.
- Lange R. (et al.) 1994. Zoogdieren van West-Europa, KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- SOVON 1987, Atlas van de Nederlandse Vogels.
- SOVON Vogelonderzoek Nederland, 2002 Atlas van de Nederlandse Broedvogels 1998-2000, Nederlandse fauna 5, Naturalis, KNNV-uitgeverij Leiden.
- SOVON & CBS 2005, Trends van vogels in het Nederlandse Natura 2000 netwerk, SOVON-informatierapport 2005/09. SOVON Vogelonderzoek Nederland, Beek-Ubbergen.

9.2 Geraadpleegde websites

- www.sovonatlas.nl
- www.rijksoverheid.nl
- www.natuurloket.nl
- www.overheid.nl
- www.uilen.org
- www.waarneming.nl
- www.zoogdieratlas.nl
- www.zuid-holland.nl
- www.ndff.nl

NATIONALE DATABANK
FLORA EN FAUNA



BIJLAGE 1 Algemene verbodsbepalingen Wnb

§ 3.1. Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn

Artikel 3.1

1. Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen.
2. Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
3. Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben.
4. Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen.
5. Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

§ 3.2. Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn

Artikel 3.5

1. Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied te doden of te vangen.
2. Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.
3. Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.
4. Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.
5. Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

§ 3.3. Beschermingsregime andere soorten

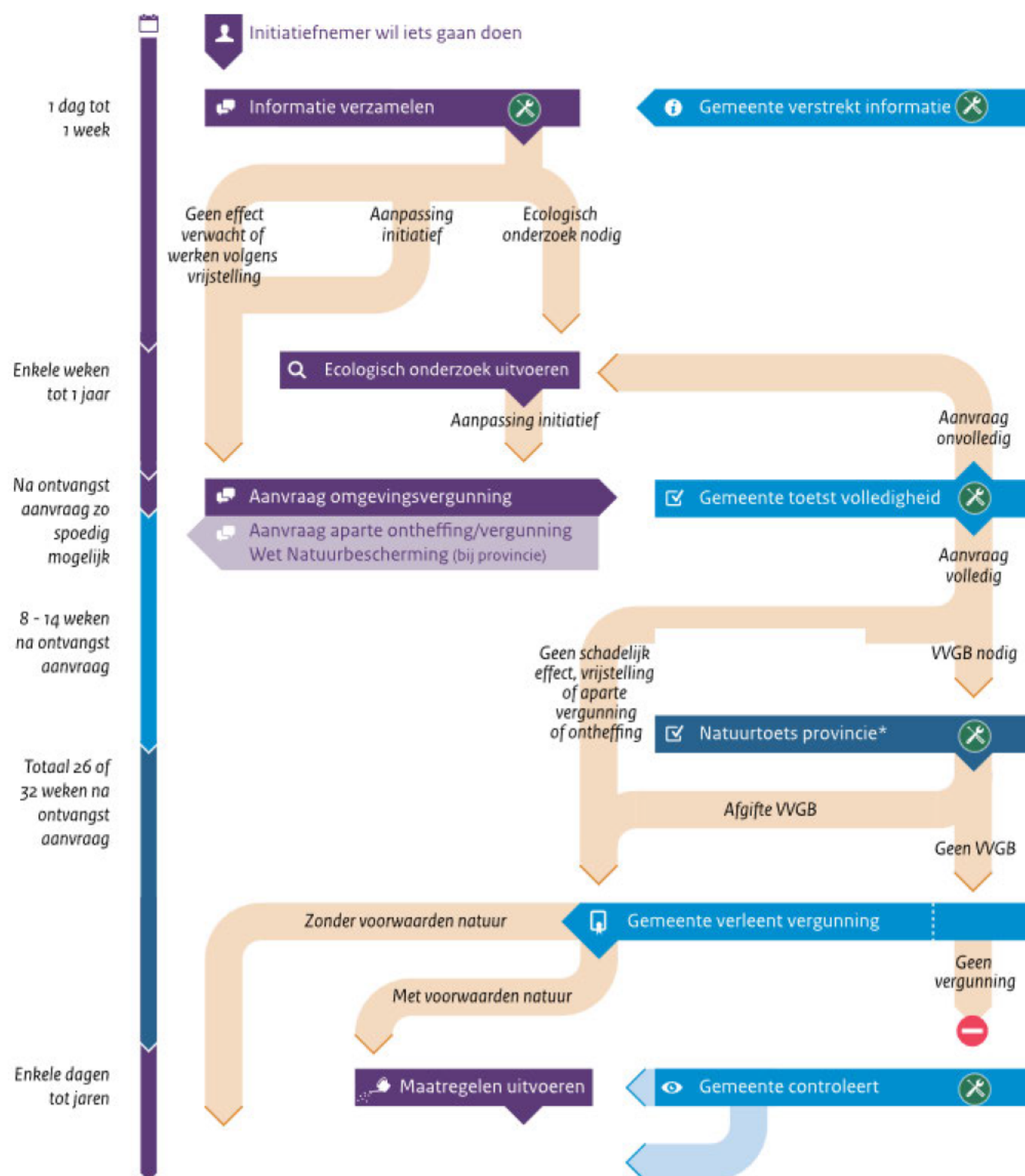
Artikel 3.10

1. Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden:
 - a) in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
 - b) de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of
 - c) vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.
2. Artikel 3.8, met uitzondering van het derde en vierde lid, is van overeenkomstige toepassing op de verboden, bedoeld in het eerste lid, met dien verstande dat, in aanvulling op de

redenen, genoemd in het vijfde lid, onderdeel b, de noodzaak voor de ontheffing of vrijstelling ook verband kan houden met handelingen:

- a) in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daaropvolgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
 - b) ter voorkoming van schade of overlast, met inbegrip van schade aan sportvelden, schietterreinen, industrieterreinen, kazernes, of begraafplaatsen;
 - c) ter beperking van de omvang van de populatie van dieren, in verband met door deze dieren ter plaatse en in het omringende gebied veelvuldig veroorzaakte schade of in verband met de maximale draagkracht van het gebied waarin de dieren zich bevinden;
 - d) ter voorkoming of bestrijding van onnodig lijden van zieke of gebrekkige dieren;
 - e) in het kader van bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of bosbouw;
 - f) in het kader van bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer;
 - g) in het kader van bestendig beheer of onderhoud van de landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied, of h. in het algemeen belang.
3. De verboden, bedoeld in het eerste lid, onderdelen a, en b, zijn niet van toepassing op de bosmuis, de huisspitsmuis en de veldmuis voor zover deze dieren zich in of op gebouwen of daarbij behorende erven of roerende zaken bevinden.

BIJLAGE 2 Proces beoordeling ontheffing Wnb



Verdere uitwerking van het schema op:

<http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/routeplanner.aspx?subj=routeplanner#initiatiefnemer>

BIJLAGE 3 Jaarrond beschermde vogels

Categorieën:

1. Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats.
2. Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar.
3. Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar.
4. Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen.
5. Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen.

Nesten van vogelsoorten van categorie 1 t/m 4 zijn jaarrond beschermd, de nesten van soorten in categorie 5 zijn beschermd als er onvoldoende alternatieven zijn.

Nederlandse naam	Categorie	Nederlandse naam	Categorie
Blauwe reiger	5	Ruigpootuil	5
Boerenwaluw	5	Spreeuw	5
Bonte vliegenvanger	5	Tapuit	5
Boomklever	5	Torenvalk	5
Boomkruiper	5	Zeearend	5
Bosuil	5	Zwarte kraai	5
Brilduiker	5	Zwarte mees	5
Draaihals	5	Zwarte roodstaart	5
Eidereend	5	Zwarte specht	5
Ekster	5	Huismus	2
Gekraagde roodstaart	5	Kerkuil	3
Glanskop	5	Oehoe	3
Grauwe vliegenvanger	5	Ooievaar	3
Groene specht	5	Ransuil	4
Grote bonte specht	5	Roek	2
Hop	5	Slechtvalk	3
Huiswaluw	5	Sperwer	4
IJsvogel	5	Steenuil	1
Kleine bonte specht	5	Wespendief	4
Kleine vliegenvanger	5	Zwarte wouw	4
Koolmees	5	Boomvalk	4
Kortsnavelboomkruiper	5	Buizerd	4
Oeverwaluw	5	Gierzwaluw	2
Pimpelmees	5	Grote gele kwikstaart	3
Raaf	5	Havik	4

