

M.e.r.-beoordelingsbesluit

Wijzigingsplan Boezemlaan achter 35, Boskoop

1 Aanleiding

In verband met de voorgenomen ontwikkeling aan de Boezemlaan achter 35 in Boskoop is beoordeeld of een milieueffectrapportage (MER) moet worden opgesteld in het kader van het vaststellen van een plan bedoeld in artikel 3.8, eerste lid, van de Wet ruimtelijke ordening. De voorgenomen ontwikkeling heeft betrekking op het mogelijk maken van twee nieuwe woningen achter op het perceel aan de Boezemlaan 35 in Boskoop. Hiervoor wordt gebruik gemaakt van de wijzigingsbevoegdheid uit het geldende bestemmingsplan.

Op grond van de aanmeldnotitie m.e.r. beoordelen wij of, voorafgaand aan de besluitvorming het plan, een milieueffectrapport moet worden opgesteld.

2 Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in dit besluit, dat bij de voorbereiding van het plan voor hierboven genoemde ontwikkeling geen milieueffectrapport hoeft te worden opgesteld. De toelichting van het plan maakt onderdeel uit van dit besluit.

3 Rechtsmiddelen

Op grond van artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht is deze beoordeling een voorbereidingsbesluit waarop geen bezwaar en beroep mogelijk is, tenzij aangetoond kan worden dat dit besluit belanghebbende rechtstreeks treft. In de wijzigingsplanprocedure kan door een ieder zienswijzen over het ontwerpwijzigingsplan naar voren worden gebracht. De zienswijzen kunnen ook betrekking hebben op dit voorbereidingsbesluit.

4 Procedure

De voorbereiding van het m.e.r.-beoordelingsbesluit heeft plaatsgevonden overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 7.6 van de Wet milieubeheer en het Besluit milieueffectrapportage. De aanmeldnotitie en de daarbij gevoegde bescheiden voldoen aan de eisen die het Besluit milieueffectrapportage daaraan stelt.

5 Overwegingen

De volgende inhoudelijke overwegingen liggen aan dit besluit ten grondslag:

5.1 Toetsingskader

De aangevraagde activiteit komt niet voor in onderdeel C van de bijlage van het Besluit milieueffectrapportage. Hierdoor is geen directe plicht om een milieueffectrapport op te stellen.

De aangevraagde activiteit komt wel voor in onderdeel D van de bijlage van het Besluit milieueffectrapport, namelijk onder D 11.2.

In kolom 2 van D 11.2 is de m.e.r.-beoordelingsdrempel opgenomen:

In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:

1. een oppervlakte van 100 hectare of meer,
2. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of
3. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.

Op grond van het Besluit milieueffectrapportage moet het bevoegd gezag, ook voor activiteiten die beneden de m.e.r.-beoordelingsdrempel liggen, bepalen of de activiteit daadwerkelijk geen belangrijke nadelige milieugevolgen heeft en of al dan niet een MER opgesteld dient te worden.

Dit dient te gebeuren aan de hand van de criteria genoemd in bijlage III bij de EG-richtlijn milieueffectbeoordeling (2011/92/EU en 2014/52/EU). Deze criteria omvatten:

- de kenmerken van het project (onder andere omvang en cumulatie);
- de locatie van het project (de kenmerken van het plangebied in relatie met kwetsbaarheid omgeving);
- soort en kenmerken van het potentiële effect (mogelijke effecten van de activiteit, onder andere bereik, waarschijnlijkheid en omkeerbaarheid).

Als uitgangspunt geldt dat alleen een MER hoeft te worden opgesteld, indien het bevoegd gezag van oordeel is dat dit noodzakelijk is vanwege belangrijke nadelige gevolgen die de activiteit voor het milieu kan hebben.

5.1.1 De kenmerken van het project

De omvang van het project

Het betreft het mogelijk maken van twee woningen.

De cumulatie met andere projecten

Er is geen sprake van cumulatie met andere projecten.

Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Voor de bouw van de woningen zal gebruik worden gemaakt van natuurlijke hulpbronnen die niet schaars zijn.

Verontreiniging en hinder

Tijdens de aanleg en het gebruik van de woningen is mogelijk sprake van hinder als gevolg van bouwwerkzaamheden en verkeer. Dit leidt echter niet tot overschrijding van de normen voor bijvoorbeeld geluidhinder en luchtkwaliteit. De woningen worden ontsloten op de Boezemlaan.

Risico van ongevallen

Dit plan brengt geen extra risico op ongevallen teweeg.

5.1.2 De plaats van het project

Het bestaande grondgebruik

De locatie is nu niet in gebruik en bestaat uit braakliggende grond. De locaties liggen in stedelijk gebied.

Rijkdom aan en kwaliteit en regeneratieve vermogen natuurlijke hulpbronnen van het gebied

Het plangebied heeft geen bijzondere rijkdom aan natuurlijke hulpbronnen.

Het opname vermogen van het natuurlijke milieu (met aandacht voor wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, HA/ Richtlijnengebied, gebieden waar milieunormen worden overschreden, gebieden met hoge bevolkingsdichtheid, landschappelijk historische cultureel of archeologische gebieden van belang)

Het plangebied ligt in de bebouwde kom en niet binnen een Natura 2000-gebied of het Natuurnetwerk Nederland of anderszins beschermd gebied. Het plangebied kent een middelhoge tot hoge verwachtingswaarde. De omvang van het plan maakt dat archeologisch onderzoek niet nodig is. Verder is er geen sprake van een of cultuurhistorisch waardevol gebied.

5.1.3 Kenmerken van het potentiële effect

Bereik van het effect (Geografisch en grootte getroffen bevolking)

Er is hooguit sprake van een lokaal optredend effect. Het effect op het woon- en leefklimaat in de omgeving is nihil.

Grensoverschrijdend karakter

De effecten hebben geen grensoverschrijdend karakter.

Orde van grootte en complexiteit effect

Het effect van dit plan is beperkt en niet complex.

Duur, frequentie en omkeerbaarheid effect

Tijdens de aanleg kan er tijdelijke geluidhinder voor de omgeving optreden. Dit effect is omkeerbaar. Als gevolg van het gebruik van de woningen treden permanente effecten op. Dit betreft een niet significante toename in geluid- en luchtemissies als gevolg van een toename in bestemmingsverkeer.

Uit de quickscan ecologie, Watersnip d.d. feb 2023 blijkt dat er geen sprake is van verstoring van beschermde soorten. Ook is geen sprake van negatieve effecten op natuurgebieden.

5.2 Conclusie

Gelet op bovenstaande overwegingen kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu heeft. Het opstellen van een milieueffectrapport is daarom niet nodig.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Alphen aan den Rijn.