

# Aanmeldingsnotitie vormvrije m.e.r.- beoordeling

## Biezenlanden, Boskoop

Opdrachtgever : Thunnissen  
Project : Biezelanden  
Datum versie : 09 – 10 – 2020  
Status : Definitief



# INHOUDSOPGAVE

<b>1</b>	<b>INLEIDING</b>	<b>3</b>
1.1	Aanleiding en plangebied	3
1.2	Waarom een meldingsnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling?	3
1.3	Doel van de vormvrije m.e.r.-beoordeling	5
1.4	Criteria vormvrije m.e.r.-beoordeling	5
1.5	Leeswijzer	5
<b>2</b>	<b>DE VOORGENOMEN ONTWIKKELING</b>	<b>6</b>
2.1	Bestaande situatie	6
2.2	Aard en omvang van de ontwikkeling	6
2.3	Gevoelig gebied	6
2.4	Cumulatie met andere projecten	7
<b>3</b>	<b>POTENTIËLE EFFECTEN</b>	<b>7</b>
3.1	Archeologie	8
3.2	Bodem	8
3.3	Flora en Fauna	10
3.4	Stikstof	12
3.5	Emissie van geluid	12
3.6	Luchtkwaliteit	14
3.7	Externe veiligheid	16
3.8	Bedrijven- en milieuzonering	17
3.9	Water	19
3.10	Verkeer en parkeren	22
3.11	Geur	22
<b>4</b>	<b>CONCLUSIE</b>	<b>23</b>

## 1 Inleiding

### 1.1 Aanleiding en plangebied

De aanleiding voor het opstellen van voorliggende aanmeldingsnotitie vormvrij m.e.r.-beoordeling is de voorgestelde ontwikkeling van 23 woningbouwkavels, de realisatie van een groenstrook en het behoud van de bestaande windakker aan de Biezen 49 en 53 in Boskoop. De omgevingsdienst Midden-Holland heeft aangegeven dat voor onderhavige ontwikkeling een m.e.r.-aanmeldingsnotitie opgesteld dient te worden.

Het plangebied ligt binnen het vigerende bestemmingsplan 'Boskoop – Dorp' vastgesteld op 2 februari 2011. Op de planlocatie vigeren de enkelbestemmingen 'Agrarisch', 'Water' en 'Groen'. Ook ligt er een paraplubestemmingsplan archeologie over het plangebied heen. In het paraplubestemmingsplan archeologie heeft het plangebied deels 'Waarde – Archeologie 3' en deels 'Waarde – Archeologie 4'. Het plangebied omvat de percelen aan de Biezen, kadastraal bekend onder gemeente Boskoop, sectie B, nummers 4805, 4806, 4807 en 6553.



*Figuur 1 Locatie Biezen op kadastrale kaart & uitsnede vigerend bestemmingsplan (bron: Kadaster & ruimtelijke plannen)*

### 1.2 Waarom een aanmeldingsnotitie vormvrije m.e.r.beoordeling?

Op 7 juli 2017 is een wetswijziging van het Besluit milieueffectrapportage in werking getreden. De belangrijkste procedurele wijziging is dat bij een vormvrije m.e.r.beoordeling een aanmeldingsnotitie geschreven moet worden. Het bevoegd gezag bepaalt op basis van deze notitie of een milieueffectrapport moet worden opgesteld. Dit is een nieuwe, extra procedurele stap in de vormvrije m.e.r.beoordeling. Met deze aanmeldingsnotitie kunnen in een vroeg stadium van ruimtelijke ontwikkelingen de milieugevolgen in kaart worden gebracht en worden beoordeeld. Onder 'in een vroeg stadium' wordt het stadium vóór de terinzagelegging van het ontwerpbesluit verstaan. De basis van de milieueffectrapportage (MER) wordt gevormd door de EU-richtlijn m.e.r. Deze richtlijn is in Nederland geïmplementeerd in de Wet milieubeheer en het Besluit m.e.r. In het

Besluit m.e.r. zijn ontwikkelingen aangewezen die belangrijke nadelige gevolgen kunnen hebben voor het milieu.

Afhankelijk van het type en de omvang van de ontwikkeling en het voortraject dient een m.e.r.-procedure, een m.e.r.-beoordelingsprocedure of een vormvrije m.e.r.-beoordelingsprocedure uitgevoerd te worden. Het type en de omvang van een ontwikkeling, die relevant zijn in het kader van het Besluit m.e.r., staan beschreven in bijlage C en D, onder de kolom 'drempelwaarde' van het Besluit m.e.r.

De vormvrije m.e.r.beoordeling is altijd nodig als een besluit wordt voorbereid over activiteiten die voorkomen op de D-lijst en die onder de drempelwaarden liggen. Voor de vormvrije m.e.r.beoordeling gelden twee voorwaarden:

- Het gaat over één of meer activiteiten die voorkomen op de D-lijst van het Besluit m.e.r.;
- De omvang van die activiteit(en) ligt onder de drempelwaarde (kolom 2 van de D-lijst).

De vormvrije m.e.r.beoordeling moet worden uitgevoerd bij activiteiten in kolom 1 van de D-lijst en de besluiten (kolom 4) die daaraan zijn gekoppeld, in gevallen waarin de omvang beneden de drempelwaarde (kolom 2) ligt.

In de bijlage behorende bij het Besluit m.e.r. is in bijlage D onder D11.2 de volgende activiteit opgenomen: *De aanleg, wijziging, of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.*

Het planvoornemen bestaat uit de realisatie van maximaal 23 kavels ten behoeve van woningbouw aan de Biezen in Boskoop. De omschrijving van de drempelwaarden behorend bij de categorie D.11.2 zijn opgenomen in onderstaande tabel 1.

Ontwikkelingen	Gevallen	Plannen	Besluit
De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.	In gevallen waarin de ontwikkeling betrekking heeft op: 1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer, 2°. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of 3°. Een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m2 of meer. In gevallen waarin de ontwikkeling betrekking heeft op een oppervlakte van 75 hectare of meer.	De structuurvisie, bedoeld in de artikelen 2.1, 2.2 en 2.3 van de Wet ruimtelijke ordening, en het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.	De vaststelling van het plan, bedoeld in artikel 3.6 eerste lid, onderdelen a en b, van de Wet ruimtelijke ordening dan wel bij het ontbreken daarvan van het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.

Tabel 1 Omschrijving drempelwaarden behorend bij categorie D.11.2

**Conclusie:** De voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling blijft onder de drempelwaarde van de genoemde categorie. Conform het Besluit m.e.r. is voor ontwikkelingen die in de D-lijst zijn

opgenomen, maar onder de drempelwaarden blijven, een vormvrije m.e.r.beoordeling noodzakelijk. Deze m.e.r.beoordeling vindt plaats in de vorm van een aanmeldnotitie.

### 1.3 Doel van de vormvrije m.e.r.-beoordeling

Het doel van een vormvrije m.e.r.-beoordeling is om te analyseren in hoeverre sprake is van mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen. Als uit de vormvrije m.e.r.-beoordeling blijkt dat sprake is van mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen kan het bevoegd gezag besluiten een m.e.r.-procedure op te starten. Als de milieugevolgen beperkt zijn of hier in het plan goed mee om kan worden gegaan, volstaat deze vormvrije m.e.r.-beoordelingsnotitie. De vormvrije m.e.r.-beoordeling is dan afgerond en vormt dan een bijlage bij het ruimtelijk besluit.

### 1.4 Criteria vormvrije m.e.r.-beoordeling

Er bestaan bepaalde inhoudelijke vereisten voor het toetsen of sprake is van mogelijke belangrijke nadelige milieugevolgen. Deze zijn opgenomen in bijlage III van de Europese richtlijn m.e.r. De diepgang bij een vormvrije m.e.r.-beoordeling kan echter anders zijn en er zijn geen vormvereisten. Wel moet in ieder geval aandacht worden besteed aan de volgende criteria:

1. *Een beschrijving van de kenmerken van het plan.*

Hierbij wordt ingegaan op de aard en omvang van het plan en eventuele veranderingen die, al dan niet in cumulatie met andere projecten, kunnen optreden.

2. *Een beschrijving van de plaats van het plan.*

In het plangebied en daarbuiten kunnen gebieden voorkomen die gevoelig zijn voor bepaalde verstoringen. In de vormvrije m.e.r.-beoordeling wordt aandacht besteed aan de relevante gevoelige gebieden en locaties in de omgeving van het plan. Te denken valt hierbij aan kwetsbare natuurgebieden, gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid, gebieden met bijzondere landschappelijke en/of archeologische en/of cultuurhistorische waarden.

3. *Kenmerken van het potentiële effect.*

Door de mogelijke verstoringen van het plan in samenhang met de gevoelige gebieden en locaties in de omgeving van het plan te beschouwen zijn de potentiële effecten van het plan te bepalen. Daarbij wordt, waar mogelijk, o.a. ingegaan op het bereik van het effect, de orde van grootte en de complexiteit van het effect, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.

### 1.5 Leeswijzer

Het tweede hoofdstuk van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling beschrijft de aard en omvang van de voorgenomen ontwikkeling, waarbij wordt ingegaan op de bestaande en toekomstige situatie. De potentiële effecten van het plan zijn in hoofdstuk 3 beschreven. Daarbij is voor relevante milieuthema's ingegaan en de effecten die het plan heeft op eventuele gevoelige gebieden in het plangebied en daarbuiten. In hoofdstuk 4 zijn de conclusies van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling benoemd en wordt geadviseerd of een m.e.r.-procedure dient te worden opgestart.

## 2 De voorgenumen ontwikkeling

### 2.1 Bestaande situatie

Het plangebied heeft een oppervlakte van (ongeveer) 22.300 m<sup>2</sup> en is grotendeels niet verhard. Alleen aan de noordzijde van het plangebied ligt verharding in vorm van twee huizen en de bijbehorende opritten. Het plangebied werd voornamelijk gebruikt voor de sierteelt en heeft momenteel geen actieve functie. Het fungeert als groene opening tussen de omliggende verharding aan west-, zuid- en oostzijde.

### 2.2 Aard en omvang van de ontwikkeling

Het plan betreft de realisatie van maximaal 23 bouwkavels ten behoeve van grondgebonden woningen aan de Biezen 49 en 53 in Boskoop. Kadastraal bekend onder gemeente Boskoop, sectie B, nummers 4805, 4806, 4807 en 6553. Binnen de beschikbare 22.300 m<sup>2</sup> worden 23 grondgebonden woningen, groenvoorzieningen en een speeleiland gerealiseerd. Tevens blijft de bestaande windakker binnen het plangebied behouden. Binnen het plangebied wordt in de benodigde parkeerbehoefte voorzien. Het plangebied zal via de bestaande in- en uitrit van Biezen 49-53 ontsloten worden. Onderstaande afbeelding is een eerste situatieschets van de toekomstige situatie.



Figuur 2 Situatieschets beoogde ontwikkeling

### 2.3 Gevoelig gebied

Het plangebied ligt niet in of nabij een gebied dat is beschermd op basis van natuurwaarden. Het dichtstbijzijnde Natura-2000 en wetlandsgebied, Broekvelden, Vettenbroek & Polder Stein, ligt op ca. 6 kilometer van het plangebied. Voor onderhavige ontwikkeling is watercompensatie noodzakelijk, er zal ten minste 792m<sup>2</sup> aan watercompensatie moeten plaatsvinden. Het plangebied ligt in een door de provincie Zuid-Holland aangewezen gebied met een 'geen tot lage trefkans op archeologische sporen'. Ook bevinden zich in en rondom het plangebied geen Rijksmonumenten. Ondanks dat er geen beeldbepalende structuren in het plangebied beschermd zijn vanuit provinciaal oogpunt blijft de bestaande windakker wel behouden. Met het behoud van de windakker is komt de historische indeling van het gebied ook in de nieuwe situatie tot uiting.

#### 2.4 Cumulatie met andere projecten

Het project voorziet in het mogelijk maken van 23 woningen in Boskoop. De ontwikkeling vindt plaats in een bestaand stedelijk gebied en het plangebied kan gezien worden als een inbreidingslocatie. Er vindt hierdoor geen verdere ruimtelijke verspreiding van verharding en stedelijke ontwikkeling plaats in bestaand landelijk gebied. De gemeente ziet een behoefte op de woningmarkt die met de bestaande woningen en woningbouwprojecten nog niet was ingevuld. De vraag naar woningen in alle prijssegmenten is groter dan het aanbod. De 23 woningen voorzien in deze woningbehoefte. In overleg is tevens besloten het openbaar groen over te dragen aan de gemeente en de doelstelling om gasloos te bouwen. Gasloos bouwen en andere duurzame ontwikkelingen zorgen er samen voor dat er in Boskoop, en de gemeente Alphen aan den Rijn, een verdere verduurzaming plaatsvindt.

### 3 Potentiële effecten

In dit hoofdstuk worden de potentiële effecten van de voorgenomen ontwikkeling op het milieu beoordeeld. Er wordt specifiek ingegaan op welke belangrijke relevante effecten op het milieu te zijn verwachten, waarbij tevens de omvang en het bereik wordt aangegeven. Ook de waarschijnlijkheid van het effect, de duur, frequentie en onomkeerbaarheid komen aan bod. Wanneer van toepassing, worden de maatregelen in kaart gebracht om het gegeven effect te verminderen en/of neutraliseren.

### 3.1 Archeologie

Sinds 2016 bundelt de Erfgoedwet wet- en regelgeving voor behoud en beheer van het cultureel erfgoed in Nederland. Samen met de toekomstige Omgevingswet maakt de Erfgoedwet een integrale bescherming van het cultureel erfgoed mogelijk. De Monumentenwet (1988, geactualiseerd in 2007) is hiermee (grotendeels) vervallen. De Erfgoedwet legt de verantwoordelijkheid voor de bescherming van het archeologische erfgoed bij de gemeente. De taken in het kader van de Erfgoedwet behelzen onder andere het meewegen van archeologie in de besluiten op het gebied van ruimtelijke ordening en de koppeling tussen bestemmingsplannen en archeologische waarden en verwachtingen. De Erfgoedwet verplicht om bij de vaststelling van een bestemmingsplan rekening te houden met de in de bodem aanwezige of te verwachten archeologische waarden. De feitelijke bescherming daarvan krijgt gestalte door het opnemen van voorschriften in het bestemmingsplan ten aanzien van de afgifte van een omgevingsvergunning voor bodemverstorende activiteiten in die gebieden die als archeologisch waardevol zijn aangemerkt. Deze voorschriften kunnen betrekking hebben op archeologisch vooronderzoek dat de aanvrager van de vergunning moet laten uitvoeren. Aan de vergunning zelf kunnen aanvullende voorwaarden worden verbonden, met als uiterste de verplichting tot planaanpassing of het laten verrichten van een opgraving.

De gemeente Alphen aan den Rijn heeft in 2014 de Archeologische Verwachtingen- en Beleidskaart laten opstellen. Aan de hand van de Verwachting- en Beleidskaart is per gebied bepaald of en wanneer archeologisch (voor)onderzoek verplicht is. Op de archeologische beleidskaart van de gemeente Alphen aan den Rijn ligt het helft van het plangebied in een zone met een middelhoge verwachting, dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 4', en de andere helft in een zone met een hoge verwachting met dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 3'. Het beleid voor de zone 4 schrijft voor dat er bij bodemingrepen groter dan 1000 m<sup>2</sup> en dieper dan 30 cm –Mv. een archeologisch onderzoek dient te worden uitgevoerd. Het beleid voor de zone 3 schrijft voor dat er bij bodemingrepen groter dan 100 m<sup>2</sup> en dieper dan 30 cm –Mv. een archeologisch onderzoek dient te worden uitgevoerd. Deze voorschriften zijn verankerd in het bestemmingsplan 'Parapluplan Archeologie', zoals door de gemeenteraad op 28 maart 2019 vastgesteld. De omvang van de bodemingrepen bedraagt 6.8 ha en de diepte van de waterpartijen bedraagt ongeveer 1,5 m. Deze ingrepen zijn groter dan de vrijstellingsgrens. Een nadere archeologisch onderbouwing met betrekking tot de eventuele aanwezigheid van archeologische waarden is daarom verplicht conform het vigerende beleid.

#### **Onderzoek en conclusie**

Op 6 december 2018 is er door het onderzoeksbureau KSP Archeologie een archeologisch bureauonderzoek uitgevoerd. Het doel van het archeologische bureauonderzoek was het opstellen van een gespecificeerde archeologische verwachting voor het plangebied. Op basis van de landschappelijke ligging (ca. 3 m veen op 3 m oude zeelei) heeft het plangebied een lage archeologische verwachting voor prehistorische resten. Ook voor historische resten heeft het plangebied een lage verwachting door het ontbreken van bewoning op de kadastrale minuut in het plangebied en aan de zuidzijde van de Biezen elders in de omgeving. Op grond van de lage archeologische verwachting adviseert KSP Archeologie geen archeologisch vervolgonderzoek. Archeologie vormt geen belemmering voor de voorgestelde ontwikkeling.

### 3.2 Bodem



De Wet bodembescherming onderscheidt drie kwaliteiten grond:

- sterk verontreinigde grond (boven interventiewaarden);
- licht verontreinigde grond (boven achtergrondwaarden);
- schone bodems (beneden achtergrondwaarden).

Indien gesaneerd moet worden, bestaan specifieke regels voor het bepalen van de terugsaneerwaarde (te behalen kwaliteit) en de milieuhygiënische kwaliteit van een aan te brengen leeflaag. Voor het toepassen van grond en bagger (beneden de interventiewaarden) speelt het Besluit bodemkwaliteit (Bkk) een rol. Hierin worden vier kwaliteiten gehanteerd, namelijk Achtergrondwaarde, Wonen, Industrie en Niet toepasbaar. Het besluit hanteert een toets op de ontvangende bodem en aan de gebruiksfunctie. In de Nota Bodembeheer Gemeente Alphen aan den Rijn zijn voor sommige gebieden Lokale Maximale Waarden vastgesteld.

Voor alle typen grond speelt de Wet Bodembescherming, het Bouwstoffenbesluit (BsB) en de Vrijstellingsregeling grondverzet een rol. Indien gesaneerd moet worden, bestaan specifieke regels voor het bepalen van de terugsaneerwaarde en de milieuhygiënische kwaliteit van een aan te brengen leeflaag (zogenaamde bodemgebruikswaarden (BGW's). Bodemgebruikswaarden zijn een product van het functiegericht saneringsbeleid "Van Trechter naar Zeef". Sinds 2008 is het Besluit bodemkwaliteit van kracht. Dit besluit hanteert voor het toepassen van grond en bagger, een toets op de ontvangende bodem en aan de gebruiksfunctie. Tevens biedt het besluit meer mogelijkheden voor grondverzet.

### **Onderzoek en conclusie**

#### *Grond*

In de periode van november en december 2018 is er door Aeres Milieu een verkennend en aanvullend bodemonderzoek uitgevoerd op de locatie Biezen 49 en 53 te Boskoop. Dit bodemonderzoek is uitgevoerd conform de richtlijnen van de NEN 5740. Het verkennend bodemonderzoek bestaat uit een vooronderzoek naar de historie en bodemgesteldheid van de onderzoekslocatie en aanvullend hierop een bodemonderzoek op het perceel. Het doel van het bodemonderzoek is het vaststellen van de actuele bodemkwaliteit ter plaatse.

Uit de onderzoeksresultaten blijkt dat de bovengrond ter plaatse van de noordwesthoek van de onderzoekslocatie, ter plaatse van een omstreeks 2016 gesloopte gebouw, (diffuus) verontreinigd is met diverse zware metalen. Dit terreingedeelte in het verleden opgehoogd met grond van onbekende herkomst. Uitgaande van een verontreinigingstraject van circa 0,3 meter en een oppervlakte van circa 35 x 20 m wordt de omvang van de matig en sterk met barium, koper, lood en zink verontreinigde grond geraamd op maximaal 210 (vaste) m<sup>3</sup>.

Gezien de verontreinigingssituatie is er ter plaatse van de onderzoekslocatie sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging met zware metalen. Er sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging indien voor ten minste één stof de gemiddelde gemeten concentratie van minimaal 25 m<sup>3</sup> bodemvolume in het geval van bodemverontreiniging, of 100 m<sup>3</sup> poriënverzadigd bodemvolume in het geval van een grondwaterverontreiniging, hoger is dan de interventiewaarde. Voor de voorgenomen herontwikkeling (bestemmingswijziging en nieuwbouwplan) van het terrein dienen sanerende maatregelen genomen te worden. Voorafgaand aan het nemen van sanerende maatregelen dient het bevoegd gezag middels een BUS melding of een saneringsplan hiervan in kennis gesteld te worden.

Ter plaatse van de loods Biezen 49 is in het bodemtraject van 0,3 – 0,5 m-mv. een verontreiniging met gamma-HCH (concentratie > interventiewaarde) aangetoond. Deze verontreiniging wordt

beschouwd als een puntverontreiniging van beperkte omvang. Geadviseerd wordt om bij een bestemmingswijziging of grondroerende werkzaamheden de grond ter plaatse (van boring 11) separaat te ontgraven en conform de geldende wet- en regelgeving van de locatie af te voeren.

Ter plaatse van de loods Biezen 53 is in het traject 0,4 – 0,5 m-mv, ter plaatse van boring 13 een verontreiniging met barium, kobalt, koper (concentratie > interventiewaarde) en nikkel (concentratie > tussenwaarde) aangetoond. Deze verontreiniging wordt beschouwd als een puntverontreiniging van beperkte omvang. Geadviseerd wordt om bij een bestemmingswijziging of grondroerende werkzaamheden de grond ter plaatse (van boring 13) separaat te ontgraven en conform de geldende wet- en regelgeving van de locatie af te voeren.

De milieuhygiënische conditie van de bodem vormt momenteel een belemmering voor de voorgenomen planontwikkeling.

#### *Grondwater*

De aangetroffen lichte verontreinigingen in de grond kunnen bij grondafvoer beperkingen opleveren ten aanzien van het (her)gebruik van de grond omdat dan veelal andere normen gelden. Ten aanzien van hergebruik van deze grond elders is het Besluit Bodemkwaliteit van toepassing.

Het grondwater ter plaatse van de onderzoekslocatie is niet multifunctioneel toepasbaar. Het wordt daarom afgeraden het freatisch grondwater te gebruiken voor consumptie, besproeiing of proceswater.

#### *Asbest*

Door de aanwezigheid van asbestverdachte dakbedekking ter plaatse van de loods Biezen 53 en de aanwezigheid van asbesthoudende dakbedekking ter plaatse van de in 2016 gesloopte schuur op het adres Biezen 49 en de aanwezigheid van asbestverdachte beschoeiing van de binnen het plangebied aanwezige sloten kan de aanwezigheid van asbest in de bodem niet worden uitgesloten. Geadviseerd wordt om na sloop van de loods Biezen 53 een verkennend onderzoek asbest in bodem conform de NEN 5707 uit te voeren ter plaatse van de loods Biezen 53, de gesloopte schuur Biezen 49 en de aanwezige beschoeiing.

#### *Conclusie*

In verband met het aantreffen van de plaatselijke verontreinigingen in de grond moet een saneringsplan worden opgesteld. Er dienen sanerende maatregelen te worden genomen om de bodemkwaliteit geschikt te maken voor de beoogde functie. Voordat er bouwwerkzaamheden zullen optreden zullen deze sanerende maatregelen volgens het opgestelde saneringsplan worden genomen.

Op basis van bovenstaande kan gesteld worden dat de ontwikkeling van de locatie naar kleinschalige woningbouw mogelijk is met inachtneming van de saneringsdoelstellingen. Hieruit volgt dat het aspect bodem geen belemmering vormt voor het initiatief.

### 3.3 Flora en Fauna

Per 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming van kracht. De Wet natuurbescherming vervangt drie actuele wetten, te weten de Flora- en faunawet, de Boswet en de Natuurbeschermingswet 1998. In de Wet natuurbescherming is de bescherming van soorten en gebieden vastgelegd.

#### Verantwoording soortenbescherming

De toets aan de natuurwetgeving is een getrapte toets. Hiervoor moet een quickscan flora en fauna (natuurtoets) worden uitgevoerd. Op basis van deze quickscan kan de aanwezigheid van bijvoorbeeld de vleermuizen of andere beschermde soorten onderzocht worden. Bij negatieve effecten voor flora en fauna, kan het plan soms toch onder bepaalde voorwaarden, bijvoorbeeld door het nemen van maatregelen om negatieve effecten te voorkomen, uitgevoerd worden.

#### Verantwoording gebiedsbescherming

Het plangebied ligt niet in of nabij een Natura-2000 gebied of een ander natuurgebied. De dichtstbijzijnde wettelijke beschermde natuurgebieden zijn Natura 2000-gebied Broekvelden, Vettenbroek & Polder Stein op 5.7 km afstand en Nieuwkoopse plassen & De Haeck op 6,2 km afstand. Op basis van de Wet natuurbescherming (Wnb) zijn natuurgebieden aangewezen die beschermd zijn. Natura 2000-gebieden worden uitgesplitst in habitatrictlijngebieden en vogelrichtlijngebieden. Binnen de diverse Natura 2000-gebieden is sprake van een aantal stikstofgevoelige habitattypen. De gevoelige gebieden zijn opgenomen in het Programma Aanpak Stikstof (PAS)

#### **Onderzoek en conclusie**

Op 15 november 2018 is er door Taharo B.V. een quickscan Flora en Fauna uitgevoerd. Het rapport is als bijlage 5 toegevoegd aan de toelichting van het bestemmingsplan. Uit de quickscan is gebleken dat de voorgenomen herontwikkeling van het plangebied geen negatieve invloed heeft op de beschermde soorten uit de Wet natuurbescherming. Gelet op de potentiële ecologische waarden kan het voorgenomen plan in overeenstemming met de nationale natuurwetgeving en het provinciale natuurbeleid worden uitgevoerd, mits voorafgaand en tijdens het uitvoeren van de werkzaamheden het bepaalde in de Wet natuurbescherming, onderdeel soorten, in acht te worden genomen:

- Bij uitvoering van de (sloop)plannen zijn negatieve effecten op verblijfplaatsen van vleermuizensoorten niet uitgesloten. Protocollair veldonderzoek naar de functionaliteit van de bebouwing voor vleermuizen wordt noodzakelijk geacht. Indien van toepassing kunnen middels het tijdig treffen van de juiste maatregelen en het aanvragen van een ontheffing de (sloop)werkzaamheden alsnog doorgang vinden.
- Het verdwijnen van een vaste rust- en verblijfplaats van de grote modderkruiper in het dode eind van de watergang op het meest zuidelijke deel van het plangebied, is niet op voorhand uit te sluiten. Nader onderzoek naar de functie van het dode eind watergang voor de grote modderkruiper wordt noodzakelijk geacht.
- Met betrekking tot de rugstreeppad dient, om kolonisatie tijdens de werkzaamheden te voorkomen, de opslag van zand voor langere tijd, en het ontstaan van ondiepe plassen (met name in het voorjaar) te worden voorkomen.
- Ten aanzien van broedvogels zonder jaarrond beschermde nesten dient, om overtreding op voorhand redelijkerwijs te voorkomen, het verwijderen van nestgelegenheid buiten het broedseizoen te worden uitgevoerd, of een controle moet de aanwezigheid van een broedgeval kunnen uitsluiten.
- Ten behoeve van (incidenteel) aanwezige algemene soorten dient de zorgplicht in acht te worden genomen.

Vervolgonderzoek ten behoeve van Natura 2000, het NNN en/of toetsing aan het onderdeel houtopstanden (voormalige Boswet) is bij dit plan verder niet aan de orde.

Op oktober 2019 is er door Taharo B.V. een Nader ecologisch onderzoek naar grote modderkruiper en vleermuizen uitgevoerd. De conclusie van het rapport is dat binnen het plangebied gaan geen vaste rust- of verblijfplaatsen voor grote modderkruiper, ringslang of vleermuizen verloren en worden eveneens geen vleermuizen verstoord door de werkzaamheden. De afstand tussen de locatie van het mogelijke zomerverblijf of de mogelijke kraamkolonie op het adres Biezen 51, en de dichtstbijzijnde te slopen hal is minimaal 35 meter waardoor verstoring tot een aanvaardbaar minimum wordt beperkt. Er is geen sprake van wezenlijke verstoring tijdens de sloop en bouwwerkzaamheden.

Het plangebied fungeert in niet als essentieel foerageergebied of essentiële vliegroute voor de gewone dwergvleermuis.

Het doden of verwonden van de ringslang wordt voorkomen door te werken volgens een ecologisch werkprotocol en daar waar mogelijk met de Gedragscode Unie van Waterschappen. Met het op deze manier uitvoeren van de werkzaamheden wordt de Wet natuurbescherming niet overtreden.

### 3.4 Stikstof

Voorheen diende op grond van het Programma Aanpak Stikstof (PAS) - dat juli 2015 van kracht werd - berekend te worden of een nieuwe (bouw)activiteit leidde tot een significante toename van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. Onder het PAS golden enkele drempel- en grenswaarden die bepaalden of een toename van stikstofdepositie significant was en zo ja, of er dan een meldingsplicht of een vergunningplicht gold. Door te rekenen met het voorgeschreven rekenprogramma AERIUS Calculator werd automatisch met die drempelwaarden rekening gehouden. In het geval van de meldingsplicht kon de planontwikkeling aanspraak kan maken op benutting van de ontwikkelingsruimte die voor een Natura 2000-gebied gold, totdat deze niet meer voorradig was.

Als gevolg van de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 29 mei 2019 mag het PAS niet meer gebruikt worden als toestemmingskader voor ruimtelijke ontwikkelingen die leiden tot een toename van stikstofdepositie op (stikstofgevoelige habitattypen in) Natura 2000-gebieden. De drempel- en grenswaarden uit het PAS zijn daarmee ook niet meer van toepassing. Hierdoor kan een project met een geringe depositietoename van 0,01 mol/ha/jaar al vergunningplichtig zijn (artikel 2.7 en 2.8 Wnb). Oftewel, ook relatief kleinschalige projecten dienen zorgvuldig op hun stikstofdepositie getoetst te worden om aan Europese regelgeving te kunnen voldoen (en stand te houden bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State in geval van een beroep).

#### **Onderzoek en conclusie**

Op 6 maart 2020 is er voor de ontwikkeling een AERIUS-berekening uitgevoerd door NIPA milieutechniek. In dit onderzoek zijn voor de aanleg en het gebruik van 23 woningen, de te verwachten stikstofdepositie op Natura 2000- gebieden berekend. Uit de rekenresultaten blijkt dat er zowel in de realisatiefase als in de gebruiksfase geen stikstofdepositie op het Natura2000 gebieden zal optreden > 0,00 mol/ha/jr. Op basis van de uitkomsten van de AERIUS-berekening kan er worden gesteld dat het aspect stikstof geen belemmering vormt voor voorliggend initiatief.

### 3.5 Emissie van geluid

In het plangebied wordt de bouw van 23 nieuwe woningen mogelijk gemaakt. Woningen zijn volgens de Wet geluidhinder nieuwe geluidgevoelige functies waarvoor akoestisch onderzoek uitgevoerd dient te worden. Langs alle wegen - met uitzondering van 30 km/h-wegen en woonerven - bevinden zich op grond van de Wet geluidhinder (Wgh) geluidszones waarbinnen de geluidhinder vanwege de weg getoetst moet worden. Het plangebied ligt niet binnen de contouren van een gezoneerd industrieterrein en/of een spoorweg.

In de Wgh is bepaald dat het bevoegd gezag bij vaststelling van een bestemmingsplan de wettelijke grenswaarden in acht moet nemen. Toetsing aan de ten hoogste toelaatbare belasting van de Wet geluidhinder vindt plaats per weg. Het geluidsniveau ten gevolge van het wegverkeer dient op de gevels van geluidgevoelige objecten, zoals nieuwe of te wijzigen woningen in de geluidszone van een weg, te voldoen aan de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting (voorheen: voorkeursgrenswaarde). Deze bedraagt 48 dB, indien dit geluidsniveau wordt overschreden kan de gemeente een hoger geluidsniveau toestaan, de zogenaamde "Hogere waarde". De hogere waarde mag enkel worden verleend, indien uit akoestisch onderzoek is gebleken dat bron-, overdrachts- of gevelmaatregelen om het geluidsniveau terug of onder de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting te brengen niet mogelijk is.

Aan de hogere waarde is een maximum verbonden. Voor de nieuwbouw van woningen in binnenstedelijke situaties is dit 63 dB en in buiten stedelijke situaties is dit 53 dB. Deze niveaus zijn na aftrek van de correctie conform artikel 110g van de Wet geluidhinder.

#### **Onderzoek en conclusie**

Op 10 januari 2019 is in het kader van de woningbouwontwikkeling aan de Biezen te Boskoop, door K+ Adviesgroep een akoestisch onderzoek verricht naar de te verwachten optredende geluidsbelastingen vanwege wegverkeerslawaai ter plaatse van de nieuwe situatie Wet geluidhinder. Het akoestisch onderzoek wordt noodzakelijk geacht omdat het plan is gelegen binnen de geluidszone van de provinciale weg N207.

De geluidsbelasting ten gevolge van deze weg is maximaal 43 dB, incl. aftrek artikel 110g. De waarde ligt onder de voorkeurswaarde waardoor geen hogere waarde ten aanzien van deze weg hoeft te worden aangevraagd. De Wet geluidhinder legt ten gevolge van deze weg geen restricties op aan het plan. Bij de nabij gelegen wegen Biezen, A.P. van Neslaan, Houtsingel en Rozenlaan is sprake van een 30 km/zone.

#### **Basisscholen**

In de nabijheid van het plangebied zijn drie onderwijsinstellingen aanwezig. De basisscholen de Akker, De populier en Rehoboth zijn op 10, 20 en 45 meter afstand van de woningbouwkavels gelegen. De bouwkavels bevinden zich in de akoestische invloedssfeer van de basisscholen. Om een goed woon- en leefklimaat te waarborgen is er op 10 maart 2020 een akoestisch onderzoek uitgevoerd door NIPA milieutechniek.

In dit onderzoek is het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau en het maximale geluidsniveau bij de woningen ten gevolge van alle relevante industriële geluidbronnen vastgesteld en getoetst aan de VNG-publicatie "Bedrijven en milieuzonering".

Doel van het onderzoek is dat aangetoond wordt dat het woon- en leefklimaat in de woning wordt gewaarborgd. Als richtwaarde voor een goed woon- en leefklimaat binnen een woning is het algemeen gangbaar aan te sluiten bij het Bouwbesluit en in beginsel 35 dB(A) te hanteren. Bij de hoogst berekende langtijdgemiddelde geluidbelasting van ten hoogste 50 dB(A), als gevolg van het geluid van de scholen, moet tenminste een geluidwering van ten hoogste (50-35=) 15 dB voor de hoogst belaste gevel worden gerealiseerd.

De minimale eis aan de geluidwering voor een nieuwbouwwoning is op grond van het Bouwbesluit 20 dB. Het woon- en leefklimaat in de nieuwe woningen is gewaarborgd.

De voorkeurswaarde wordt bij de provinciale weg, de nabij gelegen wegen en basisscholen niet overschreden, derhalve kan er worden geconcludeerd dat er sprake is van een goed woon- en leefklimaat. Het aspect geluid vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

### 3.6 Luchtkwaliteit

In het kader van een goede ruimtelijke ordening wordt bij het opstellen van een ruimtelijk plan uit het oogpunt van de bescherming van de gezondheid van de mens rekening gehouden met de luchtkwaliteit. Het toetsingskader voor luchtkwaliteit wordt gevormd door hoofdstuk 5, artikel 5.2 van de Wet milieubeheer (ook wel Wet luchtkwaliteit genoemd, Wlk). Dit onderdeel van de Wet milieubeheer (Wm) bevat grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide en stikstofoxiden, fijn stof, lood, koolmonoxide en benzeen. Hierbij zijn in de ruimtelijke ordeningspraktijk langs wegen vooral de grenswaarden voor stikstofdioxide (jaargemiddelde) en fijn stof (jaar- en daggemiddelde) van belang. De grenswaarden van de laatstgenoemde stoffen zijn in tabel 2 weergegeven.

Stof	Toetsing van	Grenswaarde
Stikstofdioxide (NO <sub>2</sub> )	Jaargemiddelde concentratie	40 µg/m <sup>3</sup>
	Uurgemiddelde concentratie	Max. 18 keer p.j. Meer dan 200 µg/m <sup>3</sup>
Fijnstof (PM <sub>10</sub> )	Jaargemiddelde concentratie	40 µg/m <sup>3</sup>
	24-uurgemiddelde concentratie	Max. 35 keer p.j. Meer dan 50 µg/m <sup>3</sup>
Fijnstof (PM <sub>2,5</sub> )	Jaargemiddelde concentratie	25 µg/m <sup>3</sup>

Tabel 2 Grenswaarden maatgevende stoffen Wm

Op grond van artikel 5.16 van de Wm kunnen bestuursorganen bevoegdheden die gevolgen kunnen hebben voor de luchtkwaliteit onder andere uitoefenen indien de bevoegdheden/ontwikkelingen niet leiden tot een overschrijding van de grenswaarden of de bevoegdheden/ontwikkelingen niet in betekenende mate bijdragen aan de concentratie in de buitenlucht.

#### Besluit niet in betekenende mate

In dit Besluit niet in betekenende mate is bepaald in welke gevallen een project vanwege de gevolgen voor de luchtkwaliteit niet aan de grenswaarden hoeft te worden getoetst. Hierbij worden 2 situaties onderscheiden:

- een project heeft een effect van minder dan 3% van de jaargemiddelde grenswaarde NO<sub>2</sub> en PM<sub>10</sub> (= 1,2 µg/m<sup>3</sup>);
- een project valt in een categorie die is vrijgesteld aan toetsing aan de grenswaarden; deze categorieën betreffen onder andere woningbouw met niet meer dan 1.500 woningen bij één ontsluitingsweg en 3.000 woningen bij twee ontsluitingswegen, kantoorlocaties met een bruto vloeroppervlak van niet meer dan 100.000 m<sup>2</sup> bij één ontsluitingsweg en 200.000 m<sup>2</sup> bij twee ontsluitingswegen.



Figuur 3 NSL monitoringstool (bron: nsl-monitoringstool)

### Onderzoek en conclusie

Gelet op de omvang van de ontwikkeling, circa 23 woningen, valt het plan binnen één van de aangewezen categorieën uit het Besluit nibm. Omdat het Besluit nibm van toepassing is kan toetsing aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit achterwege blijven. Luchtkwaliteitsonderzoek kan daarom achterwege blijven. In het kader van een goede ruimtelijke ordening is een indicatie van de luchtkwaliteit ter plaatse van het projectgebied gegeven. Dit is gedaan aan de hand van de monitoringstool 2017 ([www.nsl-monitoring.nl](http://www.nsl-monitoring.nl)) die bij het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit hoort.

Hieruit blijkt dat in 2017 de jaargemiddelde concentraties stikstofdioxide en fijn stof direct langs de Alphenweg (maatgevende doorgaande weg nabij het plangebied) onder de grenswaarden uit de wetgeving liggen. Omdat direct langs deze weg aan de grenswaarden wordt voldaan, zal dit ook ter plaatse van het plangebied het geval zijn. De concentraties luchtvervuilende stoffen nemen immers af naarmate de afstand tot de weg groter wordt.

De ontwikkeling van de woningen zelf draagt niet in betekende mate bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Ter plaatse van het plangebied wordt voldaan aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit. Vanuit het oogpunt van luchtkwaliteit is sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat

### 3.7 Externe veiligheid

Het Externe veiligheidsbeleid heeft betrekking op het gebruik, productie, opslag en transport van gevaarlijke stoffen. De overheid stelt grenzen aan de risico's van inrichtingen met gevaarlijke stoffen. De grenzen zijn vertaald in een norm voor het plaatsgebonden risico (PR) en een oriëntatiewaarde en verantwoordingsplicht voor het groepsrisico (GR). Het beleid voor inrichtingen is vastgelegd in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi). Voor het transport van gevaarlijke stoffen is de Wet vervoer gevaarlijke stoffen (2015) van toepassing en het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt). Voor buisleidingen geldt het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

#### Onderzoek en conclusie

Bij ruimtelijke plannen dient ten aanzien van externe veiligheid naar de volgende twee aspecten te worden gekeken:

bedrijven waar activiteiten plaatsvinden die gevolgen hebben voor de externe veiligheid; vervoer van gevaarlijke stoffen over wegen, spoor, water of leidingen.

Om de veiligheidsrisico's te kunnen beoordelen is de provinciale risicokaart geraadpleegd. Uit de risicokaart (afbeelding 8) blijkt dat er drie risicovolle bedrijven in de directe omgeving van het plangebied bevinden, namelijk:

- de N207 op circa 190m afstand
- Handelskwekerij Kortmann op circa 300m afstand (Biezen 82)
- Fa. W. Windhorst & Zn. op circa 400m afstand (Biezen 104)
- C.A.M. Smits op circa 750m afstand (Rijneveld 45)



Figuur 4 Uitsnede risicokaart (bron: [www.risicokaart.nl](http://www.risicokaart.nl))

De risicoafstanden van de bedrijven is respectievelijk 20, 10 en 10 meter. De nieuwe woningen worden op ruimvoldoende afstand van de bedrijven gesitueerd. Voor het transport over de weg is het Basisnet weg geraadpleegd via de risicokaart. Volgens de meest actuele versie maakt de N207 geen onderdeel uit van de hoofdtransportroutes voor gevaarlijke stoffen, alleen incidenteel transport. Daarvoor is voldoende afstand van het plan gebied tot de weg (ruim 190 meter) en dat deze daarmee geen hinder vormt. Het aspect externe veiligheid vormt derhalve geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.



### 3.8 Bedrijven- en milieuzonering

Milieucategorie	Gemengd gebied	Rustige woonwijk
1	0 meter	10 meter
2	10 meter	30 meter
3.1	30 meter	50 meter
3.2	50 meter	100 meter
4.1	100 meter	200 meter
4.2	200 meter	300 meter

Tabel 3 VNG richtafstandentabel

Bij het opstellen van een ruimtelijk plan dient de invloed van bestaande (of nieuw te vestigen) bedrijvigheid op de leefomgeving afgewogen te worden. Door middel van milieuzonering dient een ruimtelijke scheiding te worden aangebracht tussen milieubelastende functies en milieugevoelige functies, zoals wonen. De VNG-brochure Bedrijven en Milieuzonering (2009) geeft richtlijnen voor de in acht te nemen afstanden. Deze afstanden worden gemeten tussen de grens van de bestemming die bedrijven/milieubelastende activiteiten toestaat en de uiterste situering van de gevel van woningen.

#### Onderzoek en conclusie

In de nabijheid van het plangebied liggen de volgende zes geluidsemitterend functies:

- Autobedrijf Rijerskoop (hierna Rijerskoop) : een bedrijf voor reparatie, onderhoud en verkoop van auto's aan de A.P van Neslaan 54;
- Rooms-katholieke basisschool de Akker (hierna de Akker): een rooms-katholieke basisschool aan de Populierenhof 2.
- Openbare basisschool De Populier (hierna De Populier): een openbare basisschool aan de Populierenhof 10
- Basisschool Rehoboth (hierna Rehoboth): een basisschool aan de Rozenlaan 39.
- Villa Kabaal : een evenementenbureau voor kinderfeestjes aan de Biezen 76.
- P. de Frankrijker & Zonen B.V. (hierna: de Frankrijker) : een groothandel in bloemen en planten aan de Biezen78.
- Hans Pannebakker Export B.V. (hierna: Pannebaker): een groothandel in bloemen en planten aan de Biezen 72

Het plangebied kan gekenmerkt worden als "rustig woongebied", omdat zich binnen en rondom het plangebied alleen woningen. Dit betekent dat de richtafstanden uit de VNG-brochure met een stap naar beneden mogen worden aangepast. In onderstaande tabel zijn de bedrijven en richtafstanden weergegeven.

Bedrijf	Bedrijfsvoering	SBI-code	Milieu-categorie	Milieu-aspect	Richtafstand rustig woongebied	Afstand
Rijerskoop	handel en reparatie van auto's	451, 452, 454	2	Geur Stof Geluid Gevaar	0 0 30 0	75
Villa Kabaal	Evenementen-bureau	9232	2	Geur Stof Geluid Gevaar	0 0 30 0	60
De Frankrijker	Groothandel in bloemen en planten	5122	2	Geur Stof Geluid Gevaar	0 0 30 0	90

Tabel 4 Bedrijven in de omgeving en bijbehorende richtafstanden

Alle bedrijven bevinden zich in milieucategorie 2 en liggen op voldoende afstand van de woningen in het plangebied. De bedrijven hebben dus geen negatieve invloed op de woningen en de bedrijven worden niet beperkt in haar bedrijfsuitvoering.

In het omgeving van het plangebied zijn tevens een aantal basisscholen aanwezig. Er dient rekening te worden gehouden met de geluidsbelasting door stemgeluiden van kinderen op de nieuwbouwwoningen. In onderstaande tabel zijn de scholen en richtafstanden weergegeven.

Basisschool	SBI-code	Milieu-categorie	Milieu-aspect	Richtafstand rustig woongebied	Afstand
De Akker	801, 802	2	Geur Stof Geluid Gevaar	0 0 30 0	10
10De Populier	801, 802	2	Geur Stof Geluid Gevaar	0 0 30 0	20
Rehoboth	801, 802	2	Geur Stof Geluid Gevaar	0 0 30 0	45

Tabel 5 Scholen in de omgeving en bijbehorende richtafstanden

De afstand tussen de basisschool Rehoboth en de nieuwbouwwoningen voldoet niet aan de richtafstand voor het aspect geluid. Derhalve is er op 10 maart 2020 een akoestische onderzoek industrielawaai uitgevoerd door NIPA-milieutechniek. In paragraaf 3.5 zijn de resultaten van dit onderzoek beschreven. Het woon- en leefklimaat in de nieuwe woningen is gewaarborgd. Hieruit volgt dat het aspect bedrijvigheid en milieuzonering geen belemmering vormt voor het initiatief.

### 3.9 Water

Op grond van het Besluit ruimtelijke ordening dient in de toelichting afzonderlijk te worden aangegeven welke de gevolgen voor het plan zijn voor de waterhuishouding.

#### Kaderrichtlijn Water

De Europese Kaderrichtlijn Water is in oktober 2000 vastgesteld door het Europese Parlement en de Europese raad. Artikel 1a geeft de betekenis van de richtlijn aan:

"Doel van deze richtlijn is de vaststelling van een kader voor de bescherming van land oppervlaktewater, overgangswater, kustwateren en grondwater in de Gemeenschap, waarmee aquatische ecosystemen en, en wat de waterbehoeften ervan betreft, terristische ecosystemen en wetlands die rechtstreeks afhankelijk zijn van aquatische ecosystemen, voor verdere achteruitgang worden behoed, en beschermd en verbeterd worden."

De richtlijn biedt dus een kader voor het beschermen van de waterkwaliteit. Daarbij wordt van de lidstaten vereist dat zij het waterkwaliteitsniveau organiseren per stroomgebied. Voor Nederland houdt dit een indeling in naar de stroomgebieden van de Rijn, de Maas, de Schelde en de Eems. Voor de Alphense situatie betekent dit een indeling bij het stroomgebied van de Rijn.

#### Nationaal Waterplan 2016-2021 (2015)

Het Nationaal Waterplan geeft de hoofdlijnen, principes en richting van het nationale waterbeleid in de planperiode 2016-2021, met een vooruitblik richting 2050. Het kabinet speelt proactief in op de verwachte klimaatveranderingen op lange termijn, om overstromingen te voorkomen. Binnen de planperiode gaan realistische maatregelen in uitvoering die een antwoord bieden op de opgaven voor de korte termijn en voldoende mogelijkheden openlaten om op langere termijn verdere stappen te zetten. Het kabinet sluit daarmee aan bij de resultaten van het Deltaprogramma. Met deze handelwijze is Nederland koploper en toonaangevend voorbeeld in de wereld. Met dit Nationaal Waterplan zet het kabinet een volgende ambitieuze stap in het robuust en toekomstgericht inrichten van ons watersysteem, gericht op een goede bescherming tegen overstromingen, het voorkomen van wateroverlast en droogte en het bereiken van een goede waterkwaliteit en een gezond ecosysteem als basis voor welzijn en welvaart. Het omvat een integrale benadering, door natuur, scheepvaart, landbouw, energie, wonen, recreatie, cultureel erfgoed en economie (inclusief verdienvermogen) zo veel mogelijk in samenhang met de wateropgaven te ontwikkelen. De ambitie is dat overheden, bedrijven en burgers zich in 2021 meer bewust zijn van de kansen en bedreigingen van het water in hun omgeving. Iedereen neemt zijn eigen verantwoordelijkheid om samen te komen tot een waterrobuuste ruimtelijke inrichting, het beperken van overlast en rampen en verstandig handelen in extreme situaties.

#### Waterwet

De Waterwet regelt het beheer van oppervlaktewater en grondwater, en verbetert ook de samenhang tussen waterbeleid en ruimtelijke ordening. Ook is via de Invoeringswet Waterwet de saneringsregeling voor waterbodems van de Wet bodembescherming overgebracht naar de Waterwet. Naast de Waterwet blijft de Waterschapswet als organieke wet voor de waterschappen bestaan. Met de Waterwet zijn Rijk, waterschappen, gemeenten en provincies beter uitgerust om wateroverlast, waterschaarste en waterverontreiniging tegen te gaan. Ook voorziet de wet in het toekennen van functies voor het gebruik van water zoals scheepvaart, drinkwatervoorziening, landbouw, industrie en recreatie. Afhankelijk van de functie worden eisen gesteld aan de kwaliteit en de inrichting van het watersysteem.

### Waterbeheerplan 5 2016-2021

Het algemeen bestuur van Rijnland heeft op 9 maart 2016 het nieuwe Waterbeheerplan (WBP5) "Waardevol Water" vastgesteld. In het 'Waterbeheerplan 5 2016–2021' staat samen werken aan water staat centraal, zodat nu en in de toekomst in dit unieke deel van Nederland onder zeeniveau gewoond, gewerkt en gerecreëerd kan worden. Water is een maatschappelijke opgave en Rijnland wil, samen met zijn omgeving, werken aan duurzaam en efficiënt waterbeheer tegen zo laag mogelijke maatschappelijke kosten. Die toekomst wordt mede bepaald door trends in klimaat en maatschappij en de noodzaak om op duurzame wijze met onze omgeving om te gaan. De verwachte toename van neerslag en droogte, bodemdaling, verzilting zeespiegelrijzing en de verdergaande verstedelijking, leggen een steeds grotere druk op het watersysteem.

De hoofddambitie is schoon en voldoende water en droge voeten. Dit wordt bereikt door:

- Beschermen tegen overstromingen vanuit zee, de rivieren en het regionale watersysteem door een aanpak in drie lagen (meerlaagsveiligheid): preventie, adviseren over het beperken van de gevolgen van overstromingen (gevolgbeperking), en voorbereiden op een calamiteit;
- Zorgen voor schoon en gezond water dat past bij de verschillende functies in een gebied.
- Optimaliseren van de verwerking van het afvalwater en hergebruiken van de grondstoffen uit afvalwater.
- Zorgen voor voldoende water: niet te veel en niet te weinig, passend bij het gebruik.

### Keur Rijnland 2015 en Uitvoeringsregels

De Keur is een verordening van de waterbeheerder met wettelijke regels voor waterkeringen, watergangen en andere waterstaatwerken (onder andere bruggen, duikers, stuwen, sluizen en gemalen) en voor kwelgevoelige gebieden. Maar ook voor het onttrekken en lozen van grondwater en het aanbrengen van verhard oppervlak. Het uitgangspunt van deze Keur is 'ja, tenzij': in beginsel zijn handelingen en/of werken in het watersysteem toegestaan, tenzij expliciet in deze Keur anders is bepaald.

Bij de Keur horen de Uitvoeringsregels. Hierin staan voorwaarden voor allerlei werkzaamheden bij water en dijken. De Uitvoeringsregels kunnen een Zorgplicht, een Algemene regel en een Beleidsregel bevatten.

- De Zorgplicht geldt voor eenvoudige werkzaamheden met weinig risico.
- In de Algemene regel staan voorwaarden voor activiteiten met een beperkt risico.
- In de Beleidsregel staan voorwaarden voor activiteiten met een groter risico, waarvoor een watervergunning nodig is.

### Riolering en afkoppelen

Voor zover het bestemmingsplan nieuwe ontwikkelingen mogelijk maakt, is het van belang dat er met Rijnland afstemming heeft plaatsgevonden over het omgaan met afvalwater en hemelwater. Overeenkomstig het rijksbeleid gaat Rijnland uit van een voorkeursvolgorde voor de omgang met deze waterstromen. Deze houdt in dat allereerst geprobeerd moet worden het ontstaan van (verontreinigd) afvalwater te voorkomen, bijvoorbeeld door het toepassen van niet uitlogende bouwmaterialen en het vermijden van vervuilende activiteiten op straat zoals auto's wassen en chemische onkruidbestrijding. Vervolgens is het streven vuil water te scheiden van schoon water, bijvoorbeeld door het afkoppelen van hemelwaterafvoeren van gemengde rioolstelsels. De laatste stap in de voorkeursvolgorde is het zuiveren van het afvalwater. De doelmatigheid daarvan wordt vergroot door het scheiden van de schone en de vuile stromen.

**Onderzoek en conclusie**

Het Hoogheemraadschap van Rijnland is in het plangebied het bevoegd gezag voor het beheer van waterkeringen, oppervlaktewater en (ondiep) grondwater. De drie hoofddoelen van dit beheer zijn veiligheid tegen overstromingen, voldoende water en gezond water.

Riolering en waterafvoer

In het plangebied wordt een vrijerval riolering aangelegd om regen- en afvalwater van 23 huishoudens op te vangen. Om in het plangebied eventuele wateroverlast te voorkomen, wordt het regenwater niet direct naar de riolering afgevoerd, maar zoveel mogelijk verwerkt op het eigen terrein. Het hemelwater van de daken wordt zoveel mogelijk afgekoppeld naar de achter de woningen gelegen tuinen. Verder wordt bij de bouw van de woningen gebruik gemaakt van duurzame, niet-uitlogende bouwmaterialen (geen zink, lood en PAK's-houdende materialen). Hiermee wordt voorkomen dat hemelwater en daarmee ook indirect grondwater verontreinigd kunnen raken.

Waterhuishoudkundige situatie

Het bestemmingsplan maakt de realisatie van 23 woningen mogelijk. Dit is een ontwikkeling die mogelijk leidt tot nadelige gevolgen voor de waterhuishouding. Bij een toename van verharding met meer dan 500 m<sup>2</sup> hanteert het Hoogheemraadschap van Rijnland de eis dat binnen het betreffende peilgebied 15% van het extra verharde oppervlak als open water dient te worden gecompenseerd. Het plangebied is in de huidige situatie voor ca. 1.675 m<sup>2</sup> verhard (agrarische bedrijfsbebouwing). Wat betreft de toekomstige bebouwing moet worden uitgegaan van de maximaal toelaatbare bebouwing. Dit betekent in de nieuwe situatie het volgende:

Plangebied	23.000 m <sup>2</sup>
Verhard	1.675 m <sup>2</sup>

Plangebied	23.000 m <sup>2</sup>	
Verhard	6.955 m <sup>2</sup>	
	Woningen (60% van bebouwingvlak)	3.954 m <sup>2</sup>
	Wegen en voetpaden	2.857 m <sup>2</sup>
	Parkeerstroken	144 m <sup>2</sup>
Totaal toename verhard (6.955 m <sup>2</sup> - 1.75 m <sup>2</sup> )		5.280 m <sup>2</sup>
<b>15% watercompensatie</b>		<b>792 m<sup>2</sup></b>

In het geval van de voorgenomen ontwikkeling is er sprake van een toename van ca. 5.280 m<sup>2</sup> verhard oppervlak. Dit betekent dat er 792 m<sup>2</sup> watercompensatie moet plaatsvinden. Daarnaast wordt in het plangebied totaal ca. 500m<sup>2</sup> water gedempt ten behoeve van voorgenomen ontwikkeling, welke voor 100% moet worden gecompenseerd. Het te dempen water ligt op de toekomstige bouwkvelds 11, 12 en 13. In totaal moet 1.292 m<sup>2</sup> water compensatie plaatsvinden

### 3.10 Verkeer en parkeren

Bij een ruimtelijke ontwikkeling moeten de gevolgen voor verkeer en parkeren in kaart gebracht worden. Stelregel is dat de benodigde parkeerplaatsen binnen het plangebied, op eigen terrein gerealiseerd kunnen worden. Aan de hand van de parkeernormen van de gemeente Alphen aan den Rijn kan de benodigde hoeveelheid parkeerplaatsen bepaald worden. De extra verkeersbewegingen die de 23 grondgebonden woningen met zich meebrengen t.o.v. het voormalige bedrijfsmatige gebruik kan worden opgevangen met het bestaande wegennetwerk.

#### Onderzoek en conclusie

Voor de nieuwe woningen wordt op eigen perceel voorzien in de noodzakelijke parkeerbehoefte. Voor de 23 nieuwe vrijstaande woningen geldt een maximale parkeernorm van 2,1 per woning (inclusief bezoekers). Er zijn totaal  $23 \times 2,1 = 48,3$  pp nodig, waarvan minimaal 6,9 openbaar toegankelijk moeten zijn voor bezoekers. Afgerond komt dit neer op minimaal 48 parkeerplaats, waarvan 7 openbaar toegankelijk. Deze parkeernorm is gebaseerd op Nota parkeernormen en voorzieningen 2020 gemeente Alphen aan den Rijn, waar het plangebied binnen de categorie 'rest bebouwde kom Boskoop en bebouwde kommen overige plaatsen' valt. De nieuwe kavels bieden voldoende ruimte om in deze parkeerbehoefte te voorzien.

Er worden minimaal twee parkeerplaatsen op de eigen kavel gerealiseerd van beiden minimaal 2,5 meter breed en 5 meter lang (met uitzondering van kavel 22, daar 1 parkeerplaats). De parkeerplaatsen dienen naast elkaar te worden gerealiseerd (met uitzondering van kavel 10, 11, 12 en 13, daar mogen ze achter elkaar worden gepositioneerd). In onderstaande tabel is de parkeerbalans weergegeven, op basis hiervan kan geconcludeerd worden dat er (afgerond) 3 parkeerplaatsen meer gerealiseerd worden dan strikt noodzakelijk.

Parkeervoorziening	aantal	weging	totaal
Garage met opstelruimte	1	1	1
Garage met lange oprit	4	1,3	5,2
Garage met brede oprit	18	1,8	32,4
Openbare ruimte	12	1	12
Totale parkeervoorziening			50,6

### 3.11 Geur

Bij het opstellen van een nieuw bestemmingsplan of een ruimtelijke onderbouwing van een omgevingsvergunning voor geurgevoelige objecten (zoals woningen) moet het geuraspect meewegen. Het is niet toegestaan om zonder meer nieuwe geurgevoelige objecten mogelijk te maken binnen de geurcontour van een bestaand bedrijf. Deze verplichting vloeit voort uit de jurisprudentie over een goed woon- en leefklimaat. (ABRvS 24 oktober 2007, nr. 200604926/1).

Bij de beoordeling van een ruimtelijk plan op geurhinder van bedrijven (en andersom) zijn de volgende vragen relevant:

- Is ter plaatse van de nieuwe ontwikkeling een goed woon- en verblijfklimaat gegarandeerd? (belang geurgevoelig object)
- Wordt niet iemand onevenredig in zijn belangen geschaad? (belangen bedrijf en omgeving).

**Conclusie**

De geurcontouren van omliggende (agrarische) bedrijven vormen geen belemmering. De geurcontouren hebben geen negatieve invloed op een goed woon- en verblijfsklimaat binnen het plangebied. Op basis van de omliggende bestemmingsplannen 'Buitengebied Boskoop' en 'Boskoop – Dorp' kan geconcludeerd worden dat onderhavig plan geen belemmering vormt voor mogelijke uitbreidingsmogelijkheden van omliggende agrarische bedrijven.

**4 Conclusie**

In voorliggende meldingsnotitie m.e.r.-beoordeling zijn de verwachte milieu- en omgevingseffecten als gevolg van de realisatie van maximaal 23 grondgebonden woningen aan de Biezen 49 en 53 beschreven. Met deze meldingsnotitie is de vormvrije m.e.r.-beoordeling doorlopen.

Samenvattend blijkt uit deze meldingsnotitie dat:

- Archeologische en cultuurhistorische waarden binnen het plangebied niet worden beschadigd.
- De voorgenomen ontwikkeling 'niet in betekende mate' bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit.
- De voorgenomen ontwikkeling geen negatieve effecten heeft op de aanwezige flora & fauna. In aanvulling op de QuickScan flora & fauna heeft en nader ecologisch onderzoek naar de modderkruiper en vleermuizen plaatsgevonden, de ontwikkeling schaadt deze diersoorten niet.
- De gewenste ontwikkeling passend is binnen de Wet geluidshinder indien. De overschrijding ten aanzien van de basisscholen wordt gecompenseerd door middel van de minimale eis aan de geluidwering voor een nieuwbouwwoning is op grond van het Bouwbesluit 20 dB.
- De mogelijk toenemende verkeersintensiteit door het bestaande netwerk kan worden opgevangen. De benodigde parkeerplaatsen kunnen binnen het plangebied gerealiseerd worden.
- Er wordt 1.292 m<sup>2</sup> oppervlakte water toegevoegd om de verharding te compenseren. Hiermee wordt ruimschoots voldaan aan de minimale hoeveelheid van 792 m<sup>2</sup> op basis van de watertoets.
- Er geen negatieve effecten optreden voor Natura-2000 gebieden.
- Dat de geurgevoelige objecten niet binnen de bestaande en/of toekomstige geurcontouren van omliggende agrarische bedrijven liggen.

Op basis van de vormvrij m.e.r.-beoordeling kan worden geconcludeerd dat de voorgenomen ontwikkeling niet leidt tot belangrijke nadelige gevolgen. Er is geen aanleiding voor het doorlopen van een uitgebreidere m.e.r.-procedure.