

**Quickscan Flora- en faunawet / Wet
natuurbescherming**

Hoogeveenseweg 57-59 en 87 te Benthuisen

Rapportnummer: 20161085/rap01
Status rapport: Versie 2
Datum rapport: 3 maart 2017

Auteur: D. (David) Hess
Projectleider: F.T. (Francine) van der Loop
Kwaliteitscontrole: P.I. (Pim) Godschalk

Opdrachtgever: Kuiper & Burger
T.a.v. A. Norrthon
Jan van Beaumontstraat 1
2805 RN Gouda

Dit rapport is digitaal gegenereerd en derhalve niet voorzien van een handtekening. De inhoud van de rapportage is aantoonbaar gecontroleerd en vrijgegeven.

INHOUDSOPGAVE

1 INLEIDING	1
1.1 Aanleiding	1
1.2 Flora- en faunawet / Wet natuurbescherming	1
1.3 Implicaties Wet natuurbescherming op planvoornemen	1
1.4 Doel	2
1.5 Gebiedenbescherming	2
1.6 Leeswijzer	3
2 HUIDIGE EN TOEKOMSTIGE SITUATIE	4
2.1 Beschrijving huidige situatie	4
2.1.1 Deelgebied 1	4
2.1.2 Deelgebied 2	7
2.2 Werkzaamheden en toekomstige situatie	10
3 AANWEZIGHEID BESCHERMDE SOORTEN	12
3.1 Methode	12
3.2 Resultaten literatuuronderzoek	12
3.3 Resultaten veldbezoek	12
3.3.1 Inleiding	12
3.3.2 Waarnemingen	12
3.3.3 Geschiktheid deelgebied 1	13
3.3.4 Geschiktheid deelgebied 2	14
4 BEKNOPT EFFECTENANALYSE EN MAATREGELEN	15
4.1 Inleiding	15
4.2 Broedvogels	15
4.2.1 Categorieën	15
4.2.2 Jaarrond beschermd categorie 1 t/m 4	15
4.2.3 Niet jaarrond beschermd categorie 5	15
4.2.4 Tijdens broedseizoen beschermd	16
4.3 Vleermuizen	16
4.4 Rugstreeppad	17
4.5 Vissen	17
5 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN	18
5.1 Onderzoeksvragen	18
5.2 Vragen omgevingsdienst	19

Bijlage 1: Tabel bevindingen quickscan

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

De heer [REDACTED] heeft het voornemens om zijn bedrijfsterrein/erf aan de Hoogeveenseweg 57-59 en 87 in Benthuisen anders in te richten. Deze ontwikkeling wordt gezien als een ruimtelijke ontwikkeling en hiervoor dient het bestemmingsplan gewijzigd te worden. Een onderzoek naar mogelijke effecten op natuurwaarden vormt hierbij een verplicht onderdeel. Voor Hoogeveenseweg 57-59 (deelgebied 1) is op 27 juni 2013 reeds eerder een quickscan uitgevoerd. Omdat de voorgenomen ontwikkeling iets is gewijzigd, en er enkele vragen zijn gesteld door de omgevingsdienst moet dit rapport herzien worden. Bovendien mag het veldonderzoek bij vastlegging van het bestemmingsplan slechts 3 jaar oud zijn, wanneer zwaar beschermde soorten niet worden uitgesloten of aangetroffen.

Daarom is op 28 september 2016 een nieuw veldbezoek uitgevoerd aan de Hoogeveenseweg 57-59 en deze is gecombineerd met een bezoek aan de Hoogeveenseweg 87 (deelgebied 2). De toekomstige mini camping aan Hoogeveenseweg 87 is in dit rapport apart opgenomen als deelgebied 2 om de eerste vraag van de omgevingsdienst te beantwoorden. In deze vraag wordt gesteld wat de ecologische effecten zijn op aanwezige soorten bij realisatie van de mini camping.

1.2 Flora- en faunawet / Wet natuurbescherming

Via de Flora- en faunawet is de bescherming van een aantal soorten planten en dieren in Nederland vastgelegd. In de wet zijn soorten opgenomen die landelijk of op Europees niveau zeldzaam zijn of worden. Het voorgenomen plan heeft mogelijk negatieve gevolgen op beschermde flora en fauna. Het is volgens de Flora- en faunawet niet toegestaan om (het leefgebied van) beschermde soorten aan te tasten. Indien werkzaamheden beschermde natuurwaarden wel aantasten, is ontheffing noodzakelijk om de werkzaamheden doorgang te laten vinden.

Naast de algemeen geldende zorgplicht (artikel 2) voor alle in het wild levende planten en dieren, geldt voor een aantal soorten een extra beschermingsregime. Deze lijst bestaat uit algemene soorten (opgenomen in tabel 1), "licht" beschermde soorten (opgenomen in tabel 2) en "zwaarder" beschermde soorten (opgenomen in tabel 3). Naast de soorten uit tabellen 1, 2 en 3 zijn alle broedende vogels, hun broedplaatsen én functionele omgeving van de broedplaatsen beschermd. Tevens zijn van een aantal vogelsoorten de vaste rust- en verblijfplaatsen én de functionele leefomgeving jaarrond beschermd.

Vanaf 1 januari 2017 treedt de Wet natuurbescherming (Wn) in werking. De Wn is een samenvoeging van de Flora- en faunawet, Natuurbeschermingswet 1998 en de Boswet. In deze quickscan wordt getoetst conform deze nieuwe wet. De lijst met beschermde soorten wijzigt en de formulering van verbodsbepalingen is op detailniveau gewijzigd. In hoofdzaak verandert de beoordelingswijze in de quickscan niet (beoordeling of er effecten op treden of niet).

1.3 Implicaties Wet natuurbescherming op planvoornemen

Het is volgens de wetgeving niet toegestaan om de groeiplaats (flora) of het leefgebied (fauna) aan te tasten. De bescherming is geregeld door middel van een aantal verbodsbepalingen. De voorgenomen plannen leiden mogelijk tot het overtreden van verbodsbepalingen. Daarom is een quickscan noodzakelijk.

Een overtreding op soorten is te voorkomen door (voorafgaand aan de werkzaamheden) voorzorgsmaatregelen te treffen. De maatregelen zijn gericht op het behoud van de functionaliteit van de groeiplaats van flora en de voortplanting- en/of vaste rust- en verblijfplaats van fauna. Het gaat daarnaast om het voorkomen van de negatieve gevolgen van een activiteit op beschermde soorten zelf. Een ontheffingsplicht is van toepassing als de functionaliteit van groeiplaatsen en/of vaste rust- en verblijfplaatsen niet kan worden behouden door het nemen van voorzorgsmaatregelen.

Voor tabel 1-soorten van de Flora- en faunawet geldt een algehele vrijstelling bij ruimtelijke inrichtingen en bestendig beheer en onderhoud. Deze soorten worden in de Wn in eerste instantie beschermd, maar de provincies (bevoegd gezag) kunnen middels een provinciale verordening een vrijstelling regelen net zoals de huidige vrijstelling voor deze algemene soorten. Op provinciaal niveau kunnen hier dus verschillen ontstaan.

1.4 Doel

De quickscan is een verkennende toets om na te gaan of beschermde soorten in het plangebied voorkomen. Vervolgens kan worden ingeschat of er een kans is op overtreding van de Wn. In sommige gevallen kan de aanwezigheid van beschermde soorten niet worden uitgesloten met een quickscan. In deze situaties kan geen definitief uitsluitsel worden gegeven over het al dan niet overtreden van de wet (het kan dan noodzakelijk zijn om nader ecologisch onderzoek uit te voeren).

De doelstelling voor de quickscan is geformuleerd in vijf onderzoeksvragen:

- Welke beschermde soorten flora en fauna maken (mogelijk) gebruik van de planlocatie?
- Wat zijn de globale effecten van de voorgenomen werkzaamheden op beschermde soorten, die (mogelijk) gebruik maken van de planlocatie als groeiplaats of als leefgebied?
- Is aanvullend onderzoek naar één of meerdere soorten noodzakelijk?
- Welke algemene maatregelen dienen te worden uitgevoerd om negatieve effecten op beschermde soorten te voorkomen of te beperken?
- Is het noodzakelijk om voor de voorgenomen werkzaamheden een ontheffing van de Wn aan te vragen?

De vragen die de omgevingsdienst heeft gesteld naar aanleiding van de eerder uitgevoerde quickscan zijn allemaal betrokken bij dit onderzoek. Deelgebied 2 is in dit rapport aangepakt als zijnde nieuwe quickscan en daarmee wordt in dit rapport een antwoord gegeven op deze vraag van de omgevingsdienst of realisatie van de mini camping invloed heeft op aanwezige soorten.

De overige vragen van de omgevingsdienst luiden:

- Heeft verbouwing van de bedrijfsbebouwing naar een woning effect op aanwezige soorten?
- Biedt de opslag van zand in het gebied potentie voor plevieren, oeverwaluven en/of rugstreepvossen?
- Is het plangebied geschikt als functioneel leefgebied voor de huismus en de steenuil?
- Kan de rugstreepvossen het plangebied als landhabitat gebruiken en is kolonisatie van de soort mogelijk tijdens bouwwerkzaamheden?

1.5 Gebiedenbescherming

Naast de soortbescherming is ook de gebiedsbescherming vanuit de Natuurbeschermingswet 1998 (Nb-wet) in de nieuwe Wet natuurbescherming vastgelegd. De beschermingswerking is hier vrijwel geheel gelijk gebleven. Aanvullend is de planologische bescherming van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) (voorheen Ecologische Hoofdstructuur (EHS) van kracht.

Het plangebied ligt niet in een Natura 2000-gebied of binnen het NNN (wel ligt een NNN binnen een straal van 3 kilometer van het plangebied). In de rapportage van ATKB uit 2013 (kenmerk 20130021/brf01) is geconcludeerd dat de voorgenomen ontwikkeling geen effect heeft op N2000 gebieden en of op het Natuurnetwerk Nederland. Voor het opstellen van dit rapport is een berekening gedaan om eventuele effecten van stikstofdepositie te onderzoeken. Dit is gedaan met behulp van het verspreidingsmodel KEMA Stacks. De omgevingsdienst heeft om een actualisatie gevraagd van dit onderzoek. Met onze opdrachtgever (Kuiper & Burger) is afgesproken dat het geen onderdeel uitmaakt van dit rapport en dat de omgevingsdienst hier apart over wordt geïnformeerd.

Ook bij de extra voorgenomen ontwikkeling (realiseren van minicamping en aanpassen bedrijfspand) zijn uitstralingseffecten van de voorgenomen ontwikkeling uit te sluiten. De

beschermde gebieden liggen op grote afstand (meer dan 3 km), waardoor eventuele geluids- of andere verstoringseffecten uit te sluiten zijn. Te meer omdat er rondom de N445 ook al bedrijvigheid is, waardoor de situatie weinig veranderd. Ook heeft het plangebied geen specifieke functie voor Vogel- en of Habitatrichtlijnsoorten. Effecten op beschermde gebieden zijn daarom uit te sluiten.

1.6 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 is een beschrijving van het plangebied weergegeven en de uit te voeren werkzaamheden zijn hier benoemd. Hoofdstuk 3 gaat in op de aanwezigheid van beschermde soorten.

In hoofdstuk 4 worden globaal de effecten bepaald van het plan op de soorten die (mogelijk) gebruik maken van het plangebied. Hier worden ook beknopt maatregelen voorgesteld om zorgvuldig te handelen ten aanzien van beschermde soorten. In de conclusie wordt beargumenteerd of een vervolgonderzoek, nader maatregelenpakket en/of een ontheffing noodzakelijk is voor het uitvoeren van de werkzaamheden.



2 HUIDIGE EN TOEKOMSTIGE SITUATIE

2.1 Beschrijving huidige situatie

De projectlocatie welke bestaat uit twee deelgebieden welke ca. 850 meter uit elkaar liggen. Ze bevinden zich op een provinciale weg (N455) nabij Benthuizen en Boskoop (zie figuur 2-1). De deellocaties worden omgeven door landbouwgrond (akkerbouw) en er liggen woningen en bedrijven langs de provinciale weg. De twee deelgebieden worden in de volgende deelparagrafen toegelicht.



Figuur 2-1. Projectlocatie deelgebied 1 (nr. 57 – 59) is rood omlijnd; deelgebied 2 (nr. 87) is groen omlijnd.

2.1.1 Deelgebied 1

Op het terrein is bebouwing aanwezig, namelijk een bedrijfswoning (nr. 57) met een aangesloten stal, een oude schuur, een drogerij (nr. 59), twee naast elkaar gelegen schuren, twee grotere loodsen en een blokhut (zie figuur 2-2). De bedrijfswoning en naastgelegen schuur hebben een schuin dak met dakpannen en stenen muren zonder spouw. De drogerij heeft een plat dak, stenen muren en een uitbouw met wandplaten. Deze laatstgenoemde bouwwerken hebben alle scheuren, naden en kieren. Bij de twee naast elkaar gelegen schuren heeft de linker schuur een schuin dak met golfplaten en stenen muren. De rechter schuur heeft een schuin dak met dakpannen, de gevel is van hout en de muren zijn van steen en bevat scheuren, naden en kieren. De twee grotere loodsen hebben een schuin dak met golfplaten en de muren zijn opgetrokken van wandplaten. De blokhut heeft een golfplaten dak en de wanden zijn houten panelen. Tussen het dak en de wanden zitten open ruimtes.

De drogerij is een installatie aangedreven met kolen, waar enkele maanden per jaar afgedragen tuinbouw gewassen, gras en luzerne worden gedroogd. In de drogerij zijn stalboxen aanwezig.

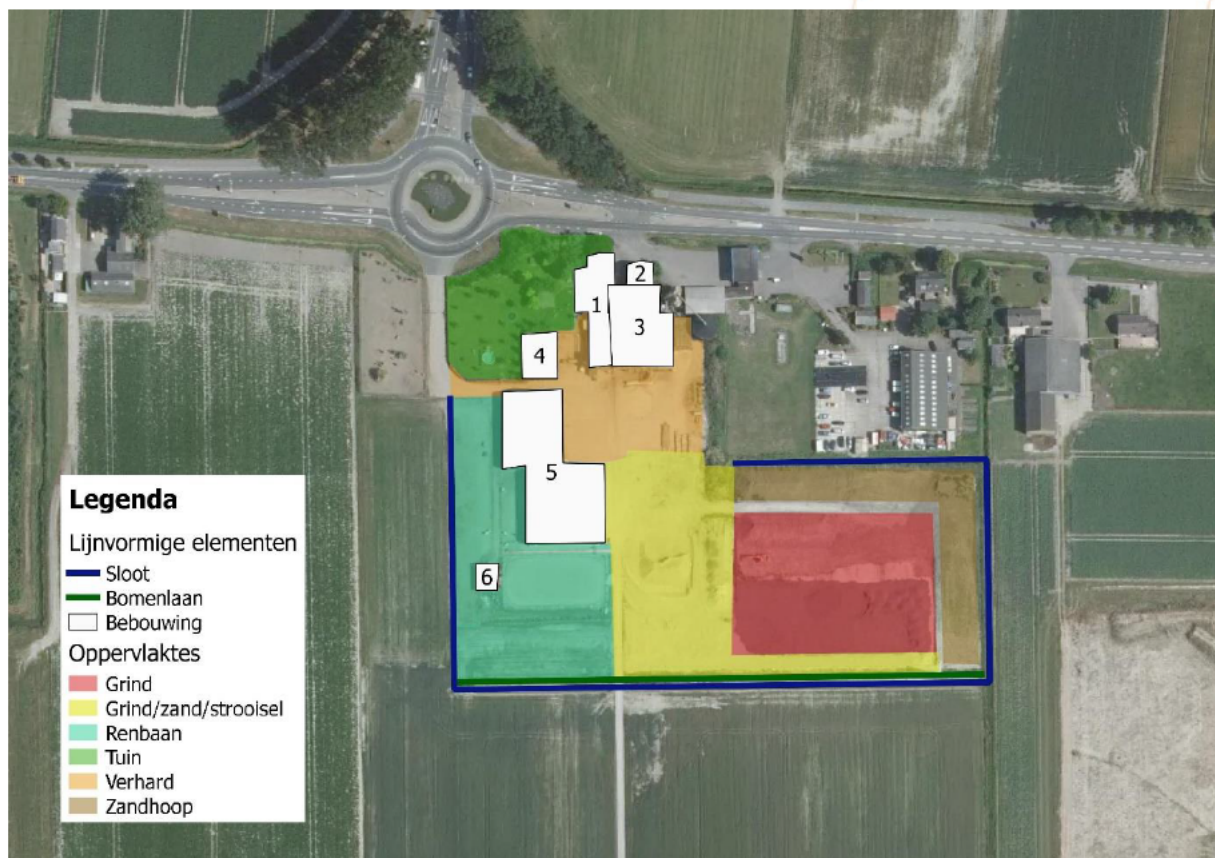
In de twee grote loodsen worden landbouwproducten gesorteerd, bewerkt en opgeslagen. De opgeslagen landbouwproducten worden hier op natuurlijke wijze gedroogd met behulp van ventilatie.

Tevens worden de loodsen gebruikt voor enkele ondersteunende nevenactiviteiten, zoals klein onderhoud aan voertuigen en reparatie van houten emballage en jute zakken.

Ten zuiden van de grote loodsen bevindt zich een buitenrijbaan van 20 x 40 meter. In de buitenrijbaan wordt les gegeven aan kleine groepen kinderen, menlessen met een karretje en enkele privé lessen overdag. De stallen van de pony's en paarden bevinden zich ten westen van de drogerij. De blokhut doet dienst als kantine.

Ten oosten van buitenrijbaan is een groot oppervlak aanwezig. Een groot gedeelte hiervan is belast met een grindlaag. Verder is deze grindlaag aan de noord en oost zijde omgeven door een (begroeide) opgeworpen wal van zand. Het stuk oppervlak tussen het grindoppervlak en de stallen is grotendeels verhard door (betonnen) tegels. De planlocatie is verder omgeven door sloten, waarvan een deel drooggevalen is. In de quickscan van 27 juni 2013 stond beschreven dat een klein deel van het terrein nog in gebruik was als landbouwgrond, maar hier is op het moment geen sprake meer van.

Ten zuiden van het plangebied is een bomenlaan aanwezig welke voornamelijk bestaat uit jonge berk. Ten westen van de bedrijfswoning is de tuin gelegen welke omgeven is door bomen en struiken. Direct naast/tegen de oude schuur voor de drogerij staat een boom en de muur is deels begroeid met klimop. Tegen de drogerij zelf zijn ook klimplanten aanwezig. Zie voor een impressie van de huidige situatie figuur 2-3 en 2-4.



Figuur 2-2. Globale ligging deelgebied 1: 1 = de bedrijfswoning met aangesloten stal, 2 = een oude stal, 3 = de drogerij, 4 = de twee aaneengesloten stallen, 5 = de twee grote loodsen, 6 = de blokhut.



Figuur 2-3. Huidige situatie gebouwen deelgebied 1: van links naar rechts en boven naar onder; linksboven de bedrijfswoning/aangesloten stal; rechtsboven de oude stal; links midden de drogerij; rechts midden en linksonder de twee aaneengeloten stallen; rechtsonder de blokhut op de voorgrond met daarachter de twee grote loodsen.



Figuur 2-4. Huidige situatie groenstructuren en oppervlaktes deelgebied 1: linksboven de zuidelijke watergang met daarnaast de jonge bomenlaan; rechtsboven de watergang langs de west zijde en een gedeelte van de renbaan is te zien; links midden de drooggevalle sloot tussen het plangebied en het tankstation; rechts midden het grindoppervlak; linksonder de tuin; rechtsonder is een deel van de verharde ondergrond te zien.

2.1.2 Deelgebied 2

Op het terrein bestaat de bebouwing uit een woonhuis met een aangelegen schuur, een oude schuur en twee nieuwere schuren/loodsen (zie figuur 2-4). Het woonhuis met aangelegen schuur en de oude schuur hebben een schuin dak met dakpannen. De aangelegen schuur heeft tevens gedeeltelijk een golfplaten dak. De muren zijn van steen en bevatten naden, kieren en scheuren. De westelijke schuur/loods bezit een schuin dak met golfplaten en de muren zijn wandplaten. De oostelijke schuur/loods heeft ook een schuin dak met golfplaten en muren van beton.

Tussen de bebouwing bezit het erf een verhard oppervlak van tegels en beton. Naast de westelijke schuur is tevens een rommelhoop aanwezig. Ten zuiden van het erf ligt een weiland. De watergangen bevinden zich rondom het plangebied. Deze watergangen zijn ten tijde van het veldbezoek recentelijk geschoond en hebben een breedte van 2,5 meter, een diepte van 1,5 tot 2 meter, een goed doorzicht en weinig stroming. Het talud is vrij steil ongeveer 45% en richting het erf heeft de watergang schaduw van een bomenrij. De vegetatie in en langs de watergang bestaat voornamelijk uit algemene soorten zoals, riet, harig wilgenroosje, gele lis, sterrenkroos en waterpest. De genoemde bomenrij langs de erfafscheiding aan de oostzijde bestaat uit els, es, meidoorn, gewone esdoorn, kornoelje en zomereik. Verder staan in het plangebied algemene plantensoorten als Canadese fijnstraal, grote weegbree, ridderzuring, grote brandnetel en kamille. Zie figuur 2-5 en 2-6 voor een foto-impressie van deelgebied 2.



Figuur 2-4. Globale ligging deelgebied 2: 1 = woonhuis met aangelegde schuur, 2 = oude schuur, 3 = twee nieuwere schuren/loodsen.



Figuur 2-5. Huidige situatie deelgebied 2: links en rechtsboven het woonhuis met aangelegen schuur; linksonder de oude schuur; rechtsonder de schuur/loods met wandplaten.



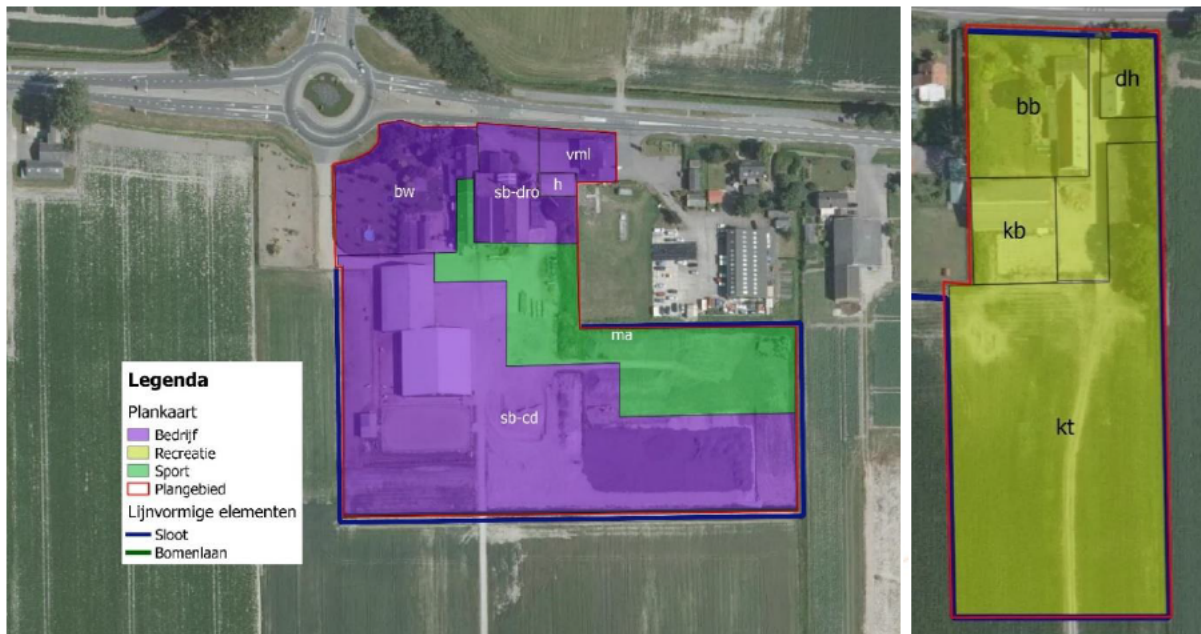
Figuur 2-6. Huidige situatie deelgebied 2: linksboven de schuur/loods met betonnen muren; rechtsboven de watergang rondom het plangebied (erf en weiland); linksonder de rommelhoop; rechtsonder de bomenrij.

2.2 Werkzaamheden en toekomstige situatie

Voor deelgebied 1 zijn de voorgenomen ruimtelijke ontwikkelingen ten opzichte van juni 2013 enigszins uitgebreid. De voorgenomen ontwikkelingen in 2013 waren: uitbreiden van de drogerij met een composterij, uitbreiding van de manege met een binnenbak, verplaatsen buitenbak, realiseren nieuwe kantine en het aanbrengen van beplanting om het gebied beter te laten aansluiten met het Bentwoud. Langs de zuidzijde van het plangebied zou mogelijk een extra watergang worden aangelegd. De beplanting is inmiddels aangebracht evenals de extra watergang. De overige voorgenomen ontwikkelingen zijn uitgebreid met het voornemen om de bestaande schuur (nummer 2 in figuur 2-1) om te bouwen tot bedrijfswoning. Bij deze ingreep wordt de inrichting binnen gewijzigd en de huidige gevel blijft behouden. Verder wordt de dakopbouw op de drogerij verwijderd. Voor deze nieuwe voornemens dient eerst een bestemmingsplanwijziging doorgevoerd te worden. De werkzaamheden worden pas later uitgevoerd.

In deelgebied 2 worden de gebouwen exclusief de oostelijke schuur ingericht als bedrijfswoning/bed & breakfast, voor detailhandel en als kinderboerderij. De landbouwgrond aansluitend aan het perceel en de oostelijke schuur wordt ingericht als kampeerterrein.

Zie figuur 2-7 voor het inrichtingsplan van beide deelgebieden. In de watergangen van beide deellocaties vinden geen werkzaamheden plaats.



Functieaanduidingen

(bb)	bed & breakfast
(bw)	bedrijfswoning
(dh)	detailhandel
(h)	horeca
(kt)	kampeerterrein
(kb)	kinderboerderij
(ma)	manege
(sb-cd)	specifieke vorm van bedrijf - compostering, dogerij
(sb-dro)	specifieke vorm van bedrijf - drogerij
(vml)	verkooppunt motorbrandstoffen met lpg

Figuur 2-7. Inrichtingsplan voorgenomen ontwikkelingen – links deelgebied 1 en rechts deelgebied 2; onder staan de functieaanduidingen.

3 AANWEZIGHEID BESCHERMDE SOORTEN

3.1 Methode

De quickscan is uitgevoerd door middel van een literatuur- en veldonderzoek. Het literatuuronderzoek heeft tot [REDACTED] en beeld te krijgen van aanwezige beschermde soorten in de omgeving, zodat de kans op voorkomen in het plangebied kan worden geschat.

Voor het literatuuronderzoek maakt de ecooloog gebruik van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF). De NDFF is de meest complete databank in Nederland met verspreidingsinformatie van flora en fauna, deze is echter niet volledig. Daarom wordt ook gebruik gemaakt van informatie uit overige beschikbare vakliteratuur (zie bijlage 1).

Tijdens het veldbezoek is gekeken naar de geschiktheid van het plangebied als leefgebied voor diverse beschermde soorten. Op 28 september 2016 is daarom het veldbezoek gebracht aan het plangebied. Hierbij is gekeken naar de aanwezigheid van beschermde soorten en sporen, zoals uitwerpselen, pootafdrukken en aanwezige (oude) nesten.

De quickscan is uitgevoerd door een ervaren ecooloog van ATKB. De ecooloog voldoet aan de definitie die Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO.nl) hanteert van een ter zake kundige voor het opstellen van toetsingen aan de natuurwetgeving. Daarnaast is ATKB aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus (NGB).

3.2 Resultaten literatuuronderzoek

Voor het literatuuronderzoek is de directe omgeving binnen een straal van ongeveer 500 meter vanaf de planlocaties onderzocht (omdat deze vlak bij elkaar liggen is dit gezamenlijk uitgevoerd). De (via internet en literatuur) vergaarde broninformatie is aangevuld met mogelijk aanwezige soorten op basis van gebiedskennis (expert judgement). De resultaten van het literatuuronderzoek zijn vermeld in bijlage 1 (tweede kolom). Raadpleging van deze tabel toont dat verspreidingsgegevens in de omgeving van het plangebied aanwezig zijn van de volgende soort(groep)en:

- Flora
- Vogels (jaarrond en tijdens het broedseizoen beschermd)
- Zoogdieren (grondgebonden en vleermuizen)
- Rugstreeppad
- Vissen

De aanwezigheid van reptielen, vlinders, libellen en overige ongewervelden kan worden uitgesloten door het ontbreken van geschikt habitat (o.a. door hoge voedselrijkdom en ontbreken geschikte vegetatie) en het ontbreken van waarnemingen in de directe omgeving van het plangebied. Daarom worden deze soort(groep)en in het vervolg van deze rapportage verder niet behandeld.

3.3 Resultaten veldbezoek

3.3.1 Inleiding

De gehele (kadastrale) percelen zijn tijdens het veldwerk onderzocht inclusief de langs gelegen watergangen. De resultaten van de quickscan zijn samengevat in bijlage 1. Voor de resultaten is een splitsing gemaakt in waarnemingen en de beoordeling van de geschiktheid als leefomgeving (fauna).

3.3.2 Waarnemingen

De volgende waarnemingen van beschermde soorten zijn gedaan: huismus, torenvalk, zwarte kraai, boerenwaluw, kauw, putter, witte kwikstaart, bruine kikker, heidelibel spec.

3.3.3 Geschiktheid deelgebied 1

Het deelgebied is geschikt voor:

- Broedvogels jaarrond beschermd (categorie 1 t/m 4): ruimtes onder dakpannen bieden potentiële broedlocaties voor huismussen (nr. 1, 2 en 4 figuur 2-2). De tuin is geschikt als [redacted] gebied en/of schuilgelegenheid. In de bomen zijn geen grote nesten aangetroffen die gebruikt kunnen worden door buizerd of sperwer.
- Broedvogels niet jaarrond beschermd (categorie 5, inventarisatie gewenst) en broedvogels tijdens het broedseizoen beschermd: de oude schuren (nr. 1, 3 en 4 in figuur 2-2) zijn geschikt als nestplaats voor boerenwaluw (in nr. 1, 3 en 4 zijn gezamenlijk vier oude nesten aangetroffen, zie figuur 3-1). De (zand)hopen zijn ongeschikt voor de oeverwaluw, omdat deze of te dicht zijn begroeid, of ze bestaan uit ander materiaal dan zand, klei en/of leem waardoor ze weinig structuur bieden voor eventuele nesten. Tevens zijn broedplaatsen van plevieren uit te sluiten vanwege het beperkte aanbod van open kale bodem. De bomen en het struweel bieden mogelijke broedlocaties voor boom- en struweelbroeder zoals, zwarte kraai, koolmees en putter.
- Vleermuizen: binnen de deellocatie is bebouwing aanwezig welke geschikt is voor vleermuizen door de aanwezigheid van naden, kieren en scheuren. Het deelgebied is ook geschikt als foerageergebied.
- Grondgebonden zoogdieren: grondgebonden zoogdieren als egel en bunzing kunnen voorkomen. Deze zijn onder de Wn in principe beschermd, maar worden zeer waarschijnlijk vrijgesteld van de verbodsbepalingen door de provincie Zuid-Holland (zoals in vrijwel alle provincies). Voor deze soorten geldt dan hooguit de zorgplicht. In het vervolg van deze quickscan worden ze daarom niet meer behandeld.
- Rugstreeppad: van de bebouwing kan de soort gebruiken maken en in de bodem kan deze zich ingraven om te overwinteren.
- Vissen: de watergangen zijn mogelijk geschikt voor bittervoorn en kleine modderkruiper

Het deelgebied is ongeschikt, dan wel niet in gebruik, als groeiplaats/verblijfplaats voor:

- Flora: het deelgebied is sterk verstoord, verruigd en droog, de waterkwaliteit is slecht en door deze eigenschappen ongeschikt voor waterdrieblad en orchideeën.
- Vleermuizen: binnen het plangebied bevinden zich geen elementen die mogelijk geschikt zijn als vliegroute voor vleermuizen (wel in de omgeving).
- Rugstreeppad: door de diepte van de watergangen is het plangebied ongeschikt als voortplantingsplaats voor de rugstreeppad.
- Vissen: door de slechte waterkwaliteit en dikke bagger laag op de bodem zijn de watergangen ongeschikt voor bittervoorn en kleine modderkruiper.



Figuur 3-1. Links de oude stal van deelgebied 1; openingen in de daklijst zijn rood omcirkeld en verder bezit het gebouw dakpannen. Rechts een zwaluwnest in een van de oude schuren.

3.3.4 Geschiktheid deelgebied 2

Het deelgebied is geschikt voor:

- Broedvogels jaarrond beschermd (categorie 1 t/m 4): ruimtes onder dakpannen bieden potentiële broedlocaties voor huismussen. De tuin is geschikt als foerageergebied en/of ~~broed~~ eenheid. In de bomen zijn geen grote nesten aangetroffen die gebruikt kunnen worden door buizerd of sperwer.
- Broedvogels niet jaarrond beschermd (categorie 5, inventarisatie gewenst) en broedvogels tijdens het broedseizoen beschermd: de bomen en het struweel bieden mogelijke broedlocaties voor boom- en struweelbroeder zoals, zwarte kraai, koolmees en putter.
- Vleermuizen: in het deelgebied is bebouwing aanwezig welke geschikt is voor vleermuizen door de aanwezigheid van naden, kieren en scheuren. Het deelgebied is ook geschikt als foerageergebied.
- Grondgebonden zoogdieren: grondgebonden zoogdieren als egel en bunzing kunnen voorkomen op beide deellocaties. Deze zijn onder de Wn in principe beschermd, maar worden zeer waarschijnlijk vrijgesteld van de verbodsbepalingen door de provincie Zuid-Holland (zoals in vrijwel alle provincies). Voor deze soorten geldt dan hooguit de zorgplicht. In het vervolg van deze quickscan worden ze daarom niet meer behandeld.
- Rugstreeppad: van de bebouwing kan de soort gebruiken maken en in de bodem kan deze zich ingraven om te overwinteren.
- Vissen: de watergangen zijn mogelijk geschikt voor bittervoorn en kleine modderkruiper.

Het deelgebied is ongeschikt, dan wel niet in gebruik, als groeiplaats/verblijfplaats voor:

- Flora: het deelgebied is sterk verstoord, verruigd en droog, de waterkwaliteit is slecht en door deze eigenschappen ongeschikt voor waterdrieblad en orchideeën.
- Vleermuizen: binnen het plangebied bevinden zich geen elementen die mogelijk geschikt zijn als vliegroute voor vleermuizen (wel in de omgeving).
- Rugstreeppad: door de diepte van de watergangen is het plangebied ongeschikt als voortplantingsplaats voor de rugstreeppad.
- Vissen: door de slechte waterkwaliteit en dikke bagger laag op de bodem zijn de watergangen ongeschikt voor bittervoorn en kleine modderkruiper.



Figuur 3-2. De aangelegen schuur van het woonhuis van deelgebied 2 (ook deze bebouwing bezit dakpannen); openingen in de muur zijn rood omcirkeld.

4 BEKNOPTE EFFECTENANALYSE EN MAATREGELEN

4.1 Inleiding

In bijlage 1 is een overzicht weergegeven van beschermde soorten die mogelijk hun leefgebied hebben in het plangebied. Het gaat om de soort(groep)en broedvogels, vleermuizen, rugstreeppad bittervoorn en kleine modderkruiper. Deze soorten worden meegenomen in de beknopte effectenanalyse in paragraaf 4.2 en navolgende paragrafen.

Het is uit te sluiten dat andere beschermde soorten aanwezig kunnen zijn in en in de omgeving van het plangebied.

4.2 Broedvogels

4.2.1 Categorieën

Het ministerie van EZ onderscheidt drie categorieën van broedvogels, namelijk jaarrond beschermde broedvogels, niet-jaarrond beschermde broedvogels, maar wel inventarisatie gewenst, en tijdens het broedseizoen beschermde broedvogels. In onderstaande paragrafen worden de effecten van het planvoornemen per categorie besproken.

4.2.2 Jaarrond beschermd categorie 1 t/m 4

De nesten van vogelsoorten binnen categorie 1 t/m 4 zijn jaarrond beschermd. Dit geldt ook voor de directe omgeving die nodig is om de jongen succesvol groot te brengen (rust- en foerageergebied). Uit het literatuur- en veldonderzoek blijkt dat het plangebied geschikt is voor huismus als foerageergebied en verblijfplaats.

Het ombouwen van de bestaande schuur tot bedrijfswoning en eventuele verbouwingen aan de andere gebouwen hebben mogelijk tot gevolg dat nesten van huismussen worden aangetast en verdwijnen. Dit betekent dat de Wn wordt overtreden als de werkzaamheden plaatsvinden. Het is van belang om vlak voor de uitvoering eerst nader onderzoek uit te voeren naar huismussen om te beoordelen of nestgelegenheid voor de soort daadwerkelijk aanwezig is, om hoeveel broedparen het gaat en waar de nesten zich precies bevinden. Als blijkt dat jaarrond beschermde nesten aanwezig zijn, dan is compensatie van de nestplaatsen nodig en dient een ontheffingsaanvraag op de Wn te worden aangevraagd indien de werkzaamheden leiden tot verlies van de nestplaatsen. Tevens is het van belang de werkzaamheden dan ecologisch te begeleiden.

Voor de huismus is tevens van belang dat alle onderdelen van het leefgebied in voldoende mate aanwezig blijven (schuilgelegenheid, stofbaden, drinkplekken). Ondanks de voorgenomen ruimtelijke veranderingen blijven binnen het plangebied voldoende van deze elementen aanwezig, zodat het leefgebied van de huismus functioneel blijft. Er zijn geen maatregelen nodig om het leefgebied (behoudens de nesten) te behouden.

In de omgeving zijn enkele waarnemingen van steenuil gedaan. Het plangebied is niet geschikt als nestbiotoop voor de steenuil, er zijn tevens geen nestkasten of dergelijke aangetroffen. Als foerageergebied is het plangebied maar matig geschikt, er zijn weinig groene structuren zoals boomgaarden en dergelijke. Essentieel foerageergebied is daarmee uitgesloten. De steenuil kan wel incidenteel in het plangebied voorkomen, maar deze functie is niet beschermd (bovendien blijft het plangebied tijdens en na de werkzaamheden in dezelfde mate (beperkt) geschikt voor de steenuil. Tijdelijke en permanente negatieve effecten kunnen zodoende worden uitgesloten.

4.2.3 Niet jaarrond beschermd categorie 5

Niet jaarrond beschermde broedvogels betreffen broedvogels die in principe niet jaarrond beschermd zijn, maar waarvan het ministerie van EZ wel een inventarisatie verlangt en waarvan de soorten jaarrond beschermd zijn als de ecologische omstandigheden dit rechtvaardigen (categorie 5).

De bebouwing (de schuren) zijn geschikt als broedlocatie voor boerenwaluw en zwarte kraai. Er zijn van de boerenwaluw slechts vier oude nesten aangetroffen. Aangezien het aantal nesten beperkt is wordt de soort binnen het plangebied niet jaarrond beschermd. De groenstructuren zijn geschikt als broedlocatie voor kool- en pimpelmees. Voor boom- en struweelbroeders zijn in de omgeving voldoende alternatieve nestlocaties te vinden. De te verwachten soorten zijn algemeen in Nederland en het betreffen geen ecologisch belangrijke populaties, daarom zijn ze niet jaarrond beschermd. Wel zijn nesten van alle broedvogels beschermd tijdens het broedseizoen (zie paragraaf 4.2.4).

4.2.4 Tijdens broedseizoen beschermd

In de schuren, bomen en struiken kunnen broedvogels tot broeden komen. Er is een directe overlap met het werkgebied. Zonder voldoende voorzorg kunnen nesten worden verstoord (overtreding artikel 3.1 Wn).

Voor broedvogels zijn de volgende maatregelen nodig om een overtreding te voorkomen:

- Vogels kunnen gedurende het gehele jaar tot broeden komen. Het is daarom zaak om hier voorafgaand aan het werk rekening mee te houden. De kans op een broedgeval is het grootst in de periode maart t/m juli (dit wordt wel gezien als het reguliere broedseizoen). Het is mede afhankelijk van weersomstandigheden of ook voor maart of na augustus wordt gebroed door vogels.
- Een controle op nesten van broedvogels is voorafgaand aan de werkzaamheden noodzakelijk. Indien een broedgeval is vastgesteld, dient een verstoringvrije zone te worden aangehouden, waarbinnen gedurende de periode van broeden niet wordt gewerkt. De breedte van deze zone dient door een ter zake kundige te worden bepaald.
- Het kan noodzakelijk zijn om, gedurende de werkzaamheden, periodiek controles uit te voeren op broedgevallen van vogels in plaats van een éénmalige controle. Dit is vooral van toepassing als langdurig werkzaamheden in het reguliere broedseizoen worden uitgevoerd.

4.3 Vleermuizen

Vleermuizen maken gebruik van kraam-, zomer-, paar- en winterverblijven en wisselen regelmatig van verblijfplaats. Afhankelijk van de soort en de tijd van het jaar verblijven ze in bomen, gebouwen, bruggen, bunkers etc. Daarnaast maken vleermuizen gebruik van lijnvormige elementen als vlieg- en/of foerageerroute. Lijnvormige elementen zijn onder andere aaneengesloten bomenrijen en watergangen.

Uit de literatuur blijkt dat soorten als de gewone-, kleine-, ruige dwergvleermuis, laatvlieger en rosse vleermuis in de omgeving voorkomen. Voor het overzicht is voor vleermuizen een onderscheid gemaakt in verblijfplaats, vliegroute en foerageergebied.

Verblijfplaatsen

Door de voorgenomen verbouwing van de oude schuur en eventuele verbouwingen aan de andere gebouwen zijn negatieve effecten op verblijfplaatsen van vleermuizen niet uitgesloten. Onder de dakpannen, houten betimmeringen en in naden, kieren en scheuren kunnen de vleermuizen hun verblijfplaats hebben. Als gevolg van de ruimtelijke ingrepen treedt er mogelijk verstoring van vleermuizen en vernietiging van verblijfplaatsen op, waardoor een overtreding van artikel 3.10 Wn plaatsvindt. Om vast te stellen of verblijfplaatsen aanwezig zijn in de bebouwing, is een nader jaarrond onderzoek naar vleermuizen nodig.

Vliegroutes

In het plangebied bevinden zich geen elementen voor potentiële vliegroutes. De bomenrij in deelgebied 2 vormt namelijk geen verbinding in het landschap. Verder zijn er geen plannen om deze bomen te verwijderen.

Foerageergebied

Het plangebied is mogelijk geschikt als foerageergebied voor vleermuizen, maar er is geen sprake van een essentieel foerageergebied. In de directe omgeving zijn namelijk voldoende alternatieve foeragegebieden aanwezig. Nader onderzoek naar foerageergebied is daarom niet noodzakelijk.

4.4 Rugstreepd

De aanwezige bebouwing en de mogelijkheid tot ingraven (in zandhopen) leiden ertoe dat de rugstreepd mogelijk in het plangebied kan overwinteren. De locatie is niet zeer geschikt:

Het plangebied zelf herbergt (vanwege de diepte van de watergang) geen geschikt voorplantingswater. Dit blijkt ook uit eerder onderzoek naar de soort in 2013. Tijdens het onderzoek in de voorplantingsperiode zijn geen exemplaren aangetroffen in een straal van ongeveer 300 meter rondom het plangebied. In deze rapportage kon voortplanting daarom uitgesloten worden. De meest recente waarneming van de soort is in 2014 tussen de twee deelgebieden op iets meer dan 350 meter afstand waargenomen (NDFF). Tevens is op waarneming.nl augustus 2016 op dezelfde locatie een rugstreepd waargenomen. Dit berust echter op een niet gevalideerde waarneming. De watergangen in de directe omgeving (binnen een straal van 100 meter) zijn vergelijkbaar met de watergangen rondom de deelgebieden en dus niet geschikt als voorplantingshabitat voor de rugstreepd.

De soort is in het plangebied niet uit te sluiten, omdat de soort in de directe omgeving is waargenomen, de soort zeer mobiel is en binnen het plangebied is overwinteringsgebied aanwezig. Mogelijk dat de omgeving zelfs geschikter wordt door de ontwikkeling van het Bentwoud.

Zonder voldoende voorzorgsmaatregelen bestaan de kans dat werkzaamheden aan de gebouwen en de grondhopen leiden tot verstoring, verwonden en/of doden van rugstreepd, waardoor een overtreding van artikel 3.5 plaatsvindt. Om overtreding te voorkomen dienen potentiële overwinteringslocaties zo veel mogelijk met rust gelaten te worden door werkzaamheden buiten de overwinteringsperiode van de soort (oktober t/m maart) te laten plaatsvinden. Tevens dienen de locaties waar versturende werkzaamheden uitgevoerd gaan worden (slopen gebouwen, renovatie van vloeren van schuren, verwijderen van zandhopen) afgeschermd te worden. Door emmers in te graven aan de binnenzijde van het scherm worden eventueel nog aanwezige dieren afgevangen. Rugstreepd moeten direct buiten het werkgebied weer uitgezet worden. Omdat er voldoende alternatieven in de omgeving zijn wordt de functionaliteit van verblijfplaatsen niet aangetast. Het is wel raadzaam om een ecologisch werkprotocol op te stellen wanneer de planning en uitvoer van werkzaamheden in detail bekend zijn. Functioneel leefgebied van de soort gaat niet verloren en het buiten werkgebied houden van enkele rugstreepd (hoge dichtheden worden niet verwacht) kan niet als verstoring worden gezien. Door de beschreven werkwijze worden mitigerende maatregelen getroffen en is het aanvragen van een ontheffing niet noodzakelijk (bron: aangepaste beoordeling ontheffing ruimtelijke ingrepen (ministerie LNV)).

De vorming van plassen op het terrein dient voorkomen te worden omdat deze een aantrekkende werking kunnen hebben op de rugstreepd (voortplantingsbiotoop).

4.5 Vissen

In de brede watergangen van deelgebied 1 en de watergangen in deelgebied 2 kunnen bittervoorn en kleine modderkruiper aanwezig zijn. Er is geen directe overlap met het werkgebied, omdat in deze sloten niet wordt gewerkt. Hierdoor is ook geen sprake van het wegnemen en verstoren van verblijfplaatsen van deze soort. Beide soorten zijn overigens niet meer beschermd onder de Wn (nog wel onder de Ff-wet).

5 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

Naar aanleiding van de uitgevoerde quickscan zijn de vijf onderzoeksvragen en de vragen van de omgevingsdienst uit paragraaf 1.2 nu voor de deelgebieden tezamen te beantwoorden:

5.1 Onderzoeksvragen

Aanwezige beschermde flora en fauna

In zowel deelgebied 1 als deelgebied 2 kunnen jaarrond beschermde vogels (mussen) voorkomen. Verder kunnen in beide deelgebieden tijdens het broedseizoen beschermde vogelsoorten voorkomen. Rugstreeppadden maken mogelijk gebruik van bebouwing als winterverblijfplaats of andere plaatsen waar ze zich kunnen ingraven (de zandhopen op het terrein). In 2013 is onderzoek naar deze soort gedaan. Destijds is de soort niet aangetroffen en de locatie is niet zeer geschikt. Echter omdat het een mobiele soort is die in de omgeving wel voorkomt, kan de aanwezigheid niet met zekerheid worden uitgesloten.

Daarnaast zijn verblijfplaatsen van vleermuizen in bebouwing zijn niet uitgesloten. Onder de Flora- en faunawet beschermde vissensoorten kunnen aanwezig zijn in de watergang langs de zuidzijde van deelgebied 1 en in de deelgebied 2 omringende watergang (onder de nieuwe wetgeving, die in januari 2017 van kracht gaat, worden deze soorten niet meer beschermd).

Effecten werkzaamheden

Deelgebied 1

De verbouwing van de schuur tot bedrijfswoning en eventuele verbouwing van de twee oude stallen (nr. 4 in figuur 2-2) in deelgebied 1 leiden mogelijk tot het aantasten en verdwijnen van jaarrond beschermde mussennesten en/of vernietiging en verstoring van verblijfplaatsen van vleermuizen. De werkzaamheden aan de gebouwen en de grondhopen leiden mogelijk tot verstoring en of vernietig van overwinteringsplaatsen van de rugstreeppad. In de toekomstige situatie blijft de locatie even geschikt voor deze soort, maar tijdens werkzaamheden moet rekening gehouden worden met deze (mobiele) soort.

Deelgebied 2

Het realiseren van de minicamping (plaatsten van tenten) heeft geen effect op beschermde flora en fauna. Werkzaamheden aan de gebouwen binnen dit deelgebied leiden mogelijk tot vernietiging en verstoring van verblijfplaatsen van vleermuizen en/of mussen of overwinteringsplaatsen van rugstreeppadden (overtreding artikel 3.5).

Aanvullend onderzoek

Ja, naar verblijfplaatsen van mussen en vleermuizen in de toekomstige bedrijfswoning en eventueel andere te verbouwen gebouwen van deelgebied 1 en eventueel te verbouwen gebouwen van deelgebied 2. Aanvullend onderzoek naar de rugstreeppad is niet noodzakelijk, middels voorzorgsmaatregelen (mitigerende maatregelen) en een ecologisch werkprotocol kunnen effecten worden voorkomen. Het is wel mogelijk om tijdens het onderzoek naar vleermuizen en de huismus de rugstreeppad terloops mee te nemen.

Maatregelen

De volgende algemene maatregelen moeten worden genomen om negatieve effecten te voorkomen (voor details zie hoofdstuk 4).

- Aanvullend onderzoek naar huismus, vleermuizen en rugstreeppad, voordat schuren en gebouwen verbouwd worden (eventueel combineren).
- Bij voorkeur werken buiten het broedseizoen (15 maart – 15 juli) en indien niet mogelijk voorafgaand aan het werk een broedvogelcontrole uitvoeren.
- Geschikte winterbiotopen (vloeren in schuren en zandhopen) voor de rugstreeppad met rust laten in de winterperiode (oktober t/m maart).

- Afrasteren locaties waar ruimtelijke ingrepen gaan plaatsvinden voor rugstreeppadden en wegvangen eventuele aanwezige exemplaren.
- Voorkomen creëren voortplantingsbiotoop door plassenvorming op het terrein.
- Na afronding van het nader onderzoek dient mogelijk een ecologisch werkprotocol te worden opgesteld

Ontheffingsplicht

Mogelijk is een ontheffing noodzakelijk voor aanpassingen aan de gebouwen, dit is nader te bepalen aan de hand van de resultaten van het aanvullende onderzoek naar huismus, vleermuizen. Door het nemen van mitigerende maatregelen is een ontheffing voor de rugstreeppad niet nodig.

Bestemmingsplan

De voorgenomen bestemmingsplanwijziging is mogelijk mits de aanbevelingen uit deze rapportage worden overgenomen (uitvoeren nader onderzoek bij aanpassingen aan gebouwen). Het is mogelijk de werkzaamheden conform de geldende wet- en regelgeving uit te voeren. Het is niet noodzakelijk om het aanvullend onderzoek uit te voeren voordat het bestemmingsplan wordt vastgesteld. Eventueel aanwezige verblijfplaatsen kunnen behouden blijven of gecompenseerd worden. Verwacht wordt dat een ontheffing wordt verleend. De Wet natuurbescherming vormt daarmee geen belemmering voor het vaststellen van het bestemmingsplan.

Wij merken in de praktijk dat er bij het vaststellen van bestemmingsplannen meestal op deze manier wordt om gegaan met de Natuurwetgeving. In deze situatie is het niet wenselijk om het onderzoek nu al uit te voeren. Het duurt immers nog een aantal jaar voordat de wijzigingen aan gebouwen plaats gaan vinden.

Zodra de initiatiefnemer concrete plannen heeft om gebouwen te renoveren moet contact worden gezocht met een ecologisch adviesbureau. Rekening moet worden gehouden met een onderzoeksperiode van ongeveer één jaar (onderzoek en eventueel aanvragen van een ontheffing).

5.2 Vragen omgevingsdienst

Heeft verbouwing van de bedrijfsbebouwing naar een woning effect op aanwezige soorten?
Mogelijk op huismussen en/of vleermuizen.

Biedt de opslag van zand in het gebied potentie voor plevieren, oeverzwaluwen en/of rugstreeppadden?
Niet voor plevier en oeverzwaluw, maar mogelijk wel voor rugstreeppadden.

Is het plangebied geschikt als functioneel leefgebied voor de huismus en de steenuil?
Mogelijk de te verbouwen bedrijfsbebouwing voor huismus, niet voor steenuil (zie paragraaf 4.2.2.).

Kan de rugstreeppad het plangebied als landhabitat gebruiken en is kolonisatie van de soort mogelijk tijdens bouwwerkzaamheden?
Ja (zie paragraaf 4.4).

Is het plangebied geschikt voor de Brave hendrik?
Deze plantensoort is onder de Wet natuurbescherming beschermd. De beschrijving van de standplaats conform verspreidingsatlas.nl:

- "Brave hendrik staat op beschutte, zonnige, warme plaatsen op vochtige, zeer voedselrijke, vooral stikstofrijke, omgewerkte grond, die vaak met organisch materiaal bemest is. Ze werd en wordt aangetroffen bij mesthopen en beerputten van boerderijen, op begraafplaatsen, in bermen, op braakliggende grond langs heggen en oude muren, op humusrijke ruigten en soms in akkers".

De soort is zeer zeldzaam en komt vrijwel nergens meer voor doordat er veel 'schoner' wordt gewerkt dan vroeger. De soort is tijdens het veldbezoek (28 september 2016) niet aangetroffen en daarnaast zijn uit de omgeving geen recente waarnemingen bekend (NDFF). Het voorkomen van de soort kan worden uitgesloten vanwege de verbeterde hygiëne op het terrein (t.o.v. vroeger) en omdat

bronpopulaties in de directe omgeving ontbreken. Door de verbeterde hygiëne wordt nauwelijks nog mest gemorst en daardoor ontstaan geen potentiële groeilocaties voor de soort.



Bijlage 1: resultaten literatuur- en veldonderzoek Hoogeveenseweg 57 – 59 en 87 te Benthuizen

Soortgroep	Mogelijk aanwezige soorten op grond van verspreiding en expert-judgement	Toelichting (Bron)	Aangetroffen tijdens veldbezoek	Geschiktheid terrein	Overlap met ingreep?	Effecten	Maatregelen?	Ontheffing Ffwet nodig?
Flora	Waterdriblad, diverse orchideeën	NDFF	Geen	Deelgebied 1 is zeer sterk verstoord verruigd en droog en dus ongeschikt voor tabelsoorten; deelgebied 2 is te voedselrijk en droog voor deze soorten.	Nee	Geen	N.v.t.	Nee
Broedvogels jaarrond beschermd (cat. 1 t/m 4)	Buizerd, boomvalk, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, havik, huismus, kerkuil, ooievaar, ransuil, slechtvalk, sperwer, steenuil	NDFF	Huisbus, geen nesten aangetroffen	Aanwezige dakpannen zijn mogelijk geschikt als broedlocatie voor huisbussen, tuin geschikt als foerageergebied en/of schuilgelegenheid. Bomen geschikt als nestgelegenheid voor roofvogels, maar geen mogelijk geschikte nesten aangetroffen. Geen sporen van terreingebruik door uilen.	Ja	Verstoring van broedvogels (overtreding artikel 11 Ffwet* of artikel 3.1 Wn**).	Nader onderzoek uitvoeren naar huisbus.	Mogelijk
Broedvogels niet jaarrond inventarisatie gewenst beschermd (cat. 5)	Diverse	NDFF	Torenvalk, zwarte kraai, boerenzwaluw (tevens ook 4 nesten aangetroffen in schuren en drogerij)	Bebouwing geschikt als broedlocatie voor zwarte kraai en boerenzwaluw. Geschikte broedlocatie voor boom en struweelbroeders bijvoorbeeld, koolmees en pimpelmees. Echter geen ecologisch belangrijke populaties dus alleen tijdens broedseizoen beschermd.	Ja	Verstoring van broedvogels (overtreding artikel 11 Ffwet of artikel 3.1 Wn).	Werken buiten het broedseizoen en indien mogelijk voorafgaand aan het werk een broedvogelcontrole uitvoeren.	Nee, mits gewerkt wordt buiten broedseizoen.
Broedvogels (tijdens broedseizoen beschermd)	Diverse	NDFF	Kauw, putter, witte kwikstaart	Geschikte broedlocatie voor diverse algemene broedvogelsoorten.	Ja	Verstoring van broedvogels (overtreding artikel 11 Ffwet of artikel 3.1 Wn).	Werken buiten het broedseizoen en indien mogelijk voorafgaand aan het werk een broedvogelcontrole uitvoeren.	Nee, mits gewerkt wordt buiten broedseizoen.
Zoogdieren (vleermuizen)	Gewone, kleine, ruige dwergvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis	NDFF	Geen	Bebouwing op beide locaties geschikt voor vleermuizen door naden, kieren en scheuren langs muren en dakrand. Daarnaast ook geschikt door op het dak gelegen dakpannen.	Ja	Mogelijk vernielen en verstoren van voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen (overtreding artikel 11 Ffwet of artikel 3.10 Wn).	Aanvullend onderzoek naar verblijfplaatsen gebouwen.	Mogelijk

Zoogdieren (grondgebonden)	Bunzing, egel, hermelijn	NDFF	Geen	Voor genoemde soorten gaat waarschijnlijk een vrijstelling gelden van art. 3.10 Wn. Overige soorten komen in de omgeving niet voor.	Nee	Geen	N.v.t.	Nee
Amfibieën en reptielen	Rugstreeppad, ringslang	NDFF	Bruine kikker	Ongeschikt als voorplantingsplaats voor beschermde amfibieën door diepte watergang. Bebouwing en te vergraven grond mogelijk geschikt als winterbiotop voor rugstreeppad. Ongeschikt voor ringslang door steile oevers en droge omgeving.	Mogelijk	Verstoring verwonding en/of doden rugstreeppad den (overtreding artikel 11 Ff- wet of artikel 3.10 Wn).	Werken buiten winterperiode, of aanvullend onderzoek uitvoeren naar rugstreeppadden in het voorjaar van hetzelfde jaar als werkzaamheden (evt. gecombineerd met huismus en vleermuisonderzoek).	Nee, indien maatregel wordt toegepast.
Vissen	Bittervoorn, kleine modderkruiper	NDFF	Geen	Mogelijk geschikt voor bittervoorn en kleine modderkruiper	Nee, er wordt niet in de watergangen gewerkt	Geen	N.v.t.	Nee
Vlinders, libellen en overige ongewervelden	Platte schijfhoren, groene glazenmaker	Stichting Anemoon, libellenet	Heidelibel spec.	Ongeschikt voor platte schijfhoren door afwezigheid van geschikte watervegetatie en de hoge voedselrijkdom. Ongeschikt voor groene glazenmaker door afwezigheid van krabbenscheer	Nee	Geen	N.v.t.	Nee

*Ff-wet = Flora- en faunawet

**Wn = Wet natuurbescherming